

SELEZIONE PER LA PROGRESSIONE ECONOMICA ORIZZONTALE  
1 GENNAIO 2015

Verbale

Il giorno 12 dicembre 2015 alle ore 8.45 presso l'ufficio del Responsabile dell'Area affari generali e legali, Avv. Giorgio Pasqualetti, si riunisce la Commissione incaricata di formulare la graduatoria del personale di categoria C ai fini della progressione economica del personale tecnico amministrativo all'interno della categoria C (art. 79 del CCNL 16 ottobre 2008) con decorrenza 1 gennaio 2015.

La Commissione, nominata con D.D.G. n. 151 del 2 dicembre 2015 risulta così composta:

Avv. Giorgio Pasqualetti	cat. EP, pos. econ. EP1 – area amm. gest.	Responsabile Area Affari generali e legali e Area Risorse umane	Presidente
Arch. Francesco Ascenzi	cat. EP, pos. econ. EP1 – area TTSED	Responsabile Area Tecnica	Componente
Dott.ssa Giorgia Canella	cat. D, pos. econ. D2 – area amm. gest.	Responsabile Ufficio Affari istituzionali	Componente-segretario

La Commissione preliminarmente e collegialmente prende visione del bando relativo alla selezione emanato con D.D.G. n. 138 del 6 novembre 2015;

La Commissione prende atto di quanto prescrive il bando circa i criteri di valutazione, oltre che della rilevazione del punteggio relativo alle voci "Qualità delle prestazioni individuali" e "Anzianità di servizio", effettuata d'ufficio dall'Amministrazione come previsto nel bando di selezione.

Preliminarmente la Commissione determina i seguenti criteri di valutazione delle domande:

1) Relativamente alla formazione certificata e pertinente: la Commissione stabilisce che la formazione certificata e pertinente è valutata solo nel caso in cui rientri in una delle seguenti categorie:

- la formazione è organizzata o approvata direttamente dall'Ufficio del personale tecnico amministrativo;
- la formazione è un'iniziativa esterna comunque autorizzata dall'Ufficio del personale tecnico-amministrativo ovvero un'iniziativa esterna della quale deve essere data informazione all'Ufficio competente;
- il documento di certificazione deve discendere da un programma certo dal quale sia desumibile chiaramente il percorso formativo e gli esiti.
- diversi moduli di un unico corso vengono valutati una sola volta;
- non sono valutate le iniziative formative tenute da dipendenti dell'Università che non rientrino nei programmi definiti dall'amministrazione;
- l'indicazione della partecipazione del dipendente a convegni, seminari, giornate informative e simili (rientrante nei titoli culturali e professionali – lettera E) del bando) nella sezione della domanda dedicata alla formazione certificata e pertinente non costituisce oggetto di valutazione; appartengono a sezione apposita dei titoli valutabili e attribuirebbero un vantaggio improprio al soggetto valutato.

2) Relativamente all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa: la Commissione stabilisce che:

- a) ogni attività riconducibile alle ordinarie mansioni di lavoro non può essere oggetto di valutazione;
- b) la responsabilità del procedimento è riconosciuta nel caso in cui essa sia desumibile con chiarezza dall'atto formale (es. individuazione del nominativo nel bando di concorso);
- c) è valutata anche la partecipazione a progetti di ricerca, purché siano evidenziati gli elementi formali dell'atto di conferimento ovvero il codice di progetto;
- d) gli incarichi di responsabilità e di funzione specialistica sono solo quelli riconducibili all'articolo 91 del C.C.N.L.

Essendo la procedura di valutazione in parola riguardante un arco di tempo ampio (2009-2014) sul quale si innesta la riorganizzazione imposta dalla riscrittura del nuovo Statuto, la Commissione precisa che gli organi collegiali dei Dipartimenti e delle Facoltà, in quanto comunque non riconducibili nell'alveo degli organi di governo, non possono essere considerati soggetti legittimamente conferenti gli incarichi. Sono viceversa da considerarsi validi gli incarichi conferiti prima della riforma, con atto formale, da: Preside di Facoltà, Direttore di Dipartimento e Direttore di Centro di servizio fino alla data del 26 settembre 2012 (D.D.G. n. 45/2012);

3) Relativamente alle idoneità conseguite in pubblici concorsi per qualifiche superiori a quelle di inquadramento: la Commissione stabilisce di non valutare le Progressioni verticali, in quanto non consistono, per loro natura in pubblici concorsi;

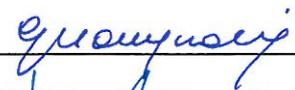
- 4) Relazioni a convegni e seminari: la Commissione stabilisce che le relazioni a Convegni e seminari sono valutate indipendentemente dalla pertinenza al lavoro svolto; non sono valutabili le attività svolte in occasione di giornate informative sui servizi resi dall'Ateneo o di presentazione di eventi;
- 5) Relativamente alle pubblicazioni: la Commissione stabilisce che le pubblicazioni sono valutate solo se pertinenti all'attività di lavoro svolto, in conformità alla previsione del bando;
- 6) Relativamente alla attività di docenza e formazione: per attività di docenza in ambito universitario si intende unicamente quella svolta ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/2010; per attività di formazione al personale dell'Ateneo o di altra p.a. si intende quella svolta ai sensi dell'art. 54 del CCNL o presso un ente pubblico diverso dall'Università di appartenenza a titolo di incarico extraistituzionale ai sensi dell'art. 53 del d.lgs. n. 165/2001.

La Commissione quindi prende visione delle domande pervenute degli aventi diritto alla progressione economica del personale tecnico amministrativo all'interno della categoria C (progressione economica orizzontale - art. 79 del CCNL 16 ottobre 2008) con decorrenza 1 gennaio 2015 (n. 158) limitatamente alle domande del personale attualmente inquadrato nella posizione economica C5, C4 e C3.

La Commissione, quindi, procede all'esame delle domande assegnando ad ogni candidato il punteggio in ordine decrescente e derivante dalla somma dei singoli punteggi attribuiti in sede di valutazione per ciascuna categoria individuata dal bando; i punteggi analitici e la relativa graduatoria provvisoria sono contenuti negli allegati nn.1, 2 e 3 al presente verbale di cui costituiscono parte integrante e sostanziale.

La seduta è tolta alle ore 13,15 del giorno 12 dicembre 2015. La Commissione si riunirà nuovamente per proseguire i lavori il giorno 14 dicembre, alle ore 14.30 nella medesima sede, per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_ 

IL COMPONENTE \_\_\_\_\_ 

IL COMPONENTE-SEGRETARIO \_\_\_\_\_ 

**Graduatoria provvisoria C6**

Passaggi da C5 a C6		Allegato 1
RECORD	COGNOME NOME	TOTALE
1	MORELLI Stefano	50,82
2	GIORGETTI Roberta	48,27
3	CHERUBINI Carla	44,64
4	MARZIALI Anna Rita	44
5	PASCOLI Gino	43,09
6	LANZOTTI Antonio	42,32
7	SILVI Silvia	39,64
8	ANDRENELLI Cristina	39,59
9	AVARUCCI Antonella	38,05
10	DANESI Luciana	36,82
11	SANTANATOGLIA Catia	36,09
12	SANTINELLI Barbara	35,95
13	BARCAGLIONI Anna	35,91
14	CICCIOLI Loiola	33,64
15	CONOCCHIOLI Donatella	33,64
16	MARCHETTI Carla	32,73
17	VALLESI Ivana	30,45
18	SENIGAGLIESI Simonetta	30,23
19	MARCOLINI Mario	29,77

**Graduatoria provvisoria C5**

Passaggi da C4 a C5		Allegato 2
RECORD	COGNOME NOME	TOTALE
1	LUCERNONI Matilde	51,82
2	OTTAVIANI Fabrizio	42,45
3	VALLESI Cristina	42,27
4	SAMPAOLI Carlo	38,27
5	OTTAVIANI Gabriella	35,55
6	EUGENI Fabiola	34,18
7	DOMINICI Daniela	30,23
8	SALVI Ettore	24,73

*gms* \*

**Graduatoria provvisoria C4**

Passaggi da C3 a C4		Allegato 3
RECORD	COGNOME NOME	TOTALE
1	PRIORI Maria Tiziana	56,77
2	LECCESE Cosimo	44,27
3	SGALLA Patrizia	41,05
4	CATENA Roberta	37,45
5	VALENTI Alessandra	36,14
6	FERRETTI Enrico	35,18
7	BRACHETTA Rosella	34,73
8	GRUMEL Veronique Carmen	34,36
9	PUTINO Pietro	34,36
10	MENGONI Paola	32,27
11	SEGHETTI Maurizio	31
12	DEL BELLO Enrico	30,73
13	MORETTI Maria	30,09
14	ANGELETTI Maria Teresa	29,86
15	CALVAGNI Katia	28,91
16	CIOCCOLI Cecilia	28,36
17	MASCITTI Primo	27,91
18	MORETTI Federico	27,91
19	CAPRIOTTI Roberto	27,64
20	SCATTOLINI Oliviero	24,91
21	BARCETTA Silvano	23,27

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_ *grampusej*

IL COMPONENTE \_\_\_\_\_ *Amun*

IL COMPONENTE-SEGRETARIO \_\_\_\_\_ *glauel*