SELEZIONE PER LA PROGRESSIONE ECONOMICA ORIZZONTALE
1 GENNAIO 2017

**Verbale**

Il giorno 13 dicembre 2017 alle ore 15:30 presso i locali dell'Area Risorse umane, si riunisce per l'apertura dei lavori la Commissione incaricata di formulare la graduatoria del personale di **categoria D** ai fini della progressione economica del personale tecnico amministrativo all'interno della categoria D (art. 79 del CCNL 16 ottobre 2008) con decorrenza 1 gennaio 2017.

La Commissione, nominata con D.D.G. n. 179 prot. n. 24347 del 12 dicembre 2017 risulta così composta:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Dott. Adriano Morelli | cat. EP, pos. econ. EP2 – area amm. gest. | Responsabile amministrativo Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo e Dipartimento di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali | Presidente |
| Ing. Marco Marziali | cat. EP, pos. econ. EP3 – area TTSED | Responsabile Centro di servizio per l'informatica di Ateneo (CSIA) e Responsabile *ad interim* del Centro di Ateneo per i servizi bibliotecari (CASB) | Componente |
| Dott.ssa Marzia Giammaria | cat. C, pos. econ. C3 – area amm. | Unità organizzativa Didattica e studenti – Dip.to di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali | Componente-segretario |

La Commissione preliminarmente e collegialmente prende visione del bando relativo alla selezione emanato con D.D.G. n. 174 del giorno 01 dicembre 2017.

La Commissione prende atto di quanto prescrive il bando circa i criteri di valutazione, oltre che della rilevazione del punteggio relativo alle voci "Qualità delle prestazioni individuali" e "Anzianità di servizio", effettuata d'ufficio dall'Amministrazione come previsto nel bando di selezione.

Al fine di garantire uniformità di giudizio e parità di trattamento, la Commissione unanimemente decide di attenersi ai seguenti, ulteriori criteri di dettaglio relativi alla valutazione delle domande:

1) Relativamente alla formazione certificata e pertinente: la Commissione preventivamente prende atto della circolare emanata dall'ufficio competente prot. n. 4828 del 25 marzo 2016, avente ad oggetto "Partecipazione ad attività formative", integrata dalla nota prot. 5708 del giorno 08 aprile 2016; la Commissione stabilisce che la formazione è valutata solo nel caso in cui rientri in una delle seguenti categorie:
   - la formazione è preventivamente autorizzata dal responsabile di struttura e approvata dall'Amministrazione dell'Università;
   - la formazione è un'iniziativa esterna certificata e pertinente comunque autorizzata dal competente ufficio dell'Amministrazione dell'Università;
   - il documento di certificazione deve discendere da un programma certo dal quale sia desumibile chiaramente il percorso formativo e gli esiti;
   - diversi moduli di un unico corso, anche in presenza di valutazione singola, vengono valutati una sola volta;
   - non sono valutate le iniziative formative tenute da dipendenti dell'Università che non siano stati preventivamente autorizzati e comunque che non rientrino nei programmi definiti dall'Amministrazione;
   - l'indicazione della partecipazione a convegni, seminari, giornate informative e simili (rientrante nei titoli culturali e professionali – lettera E) del bando) nella sezione della domanda dedicata alla formazione certificata e pertinente (lettera A del bando) non costituisce oggetto di valutazione: appartengono a sezione apposita dei titoli valutabili e attribuirebbero un vantaggio improprio al soggetto valutato;
   - l'indicazione errata di un corso con verifica finale quale corso senza verifica ovvero, al contrario, di un corso senza verifica finale quale corso con verifica (pur sempre nell'ambito della lettera A) del bando) consente alla Commissione, la valutazione del titolo nella sezione corretta, tenendo conto dell'attività istruttoria effettuata dall'Ufficio personale tecnico

amministrativo, che ha correttamente individuato i corsi di formazione suddividendoli tra quelli con prova finale e corsi senza verifica finale, come pure ha verificato la preventiva autorizzazione all'effettuazione del corso.

2) Relativamente all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa: la Commissione stabilisce che, come indicato nella circolare 8279 del 9 maggio 2017, avente ad oggetto "Organizzazione del lavoro – Mansioni e incarichi del personale tecnico aministrativo":

a) ogni attività riconducibile alle ordinarie mansioni di lavoro non può essere oggetto di valutazione;
b) gli incarichi relativi alla responsabilità dei procedimenti ai sensi della L. n. 241/90 non sono oggetto di valutazione per il personale di categoria D;
c) è valutata anche la partecipazione a progetti di ricerca, purché siano evidenziati gli elementi formali dell'atto di conferimento ovvero il codice di progetto;
d) gli incarichi di responsabilità e di funzione specialistica sono solo quelli riconducibili all'articolo 91 del C.C.N.L.
Essendo pervenute domande relative alla procedura di valutazione in parola riguardante un arco di tempo ampio, sul quale si innesta la riorganizzazione imposta dalla riscrittura del nuovo Statuto di autonomia del 2012 e da un periodo a questo successivo, con radicali modifiche nell'organizzazione, la Commissione ritiene opportuno precisare che per "*responsabile di struttura*" deve intendersi, per il periodo anteriore alla riorganizzazione conseguente al nuovo Statuto (ovvero fino al 1 ottobre 2012), oltre al personale di categoria EP preposto alle strutture, il Preside di Facoltà ovvero il Direttore di Dipartimento ovvero il Direttore del Centro di servizio; successivamente sono considerati solo gli incarichi conferiti dal personale di categoria EP preposto alle strutture. Non sono oggetto di valutazione eventuali incarichi conferiti dagli organi collegiali delle strutture didattiche e scientifiche (Facoltà e Dipartimenti del vecchio ordinamento; Dipartimenti del nuovo ordinamento) in quanto non riconducibili agli organi collegiali di governo dell'Ateneo;
e) l'indicazione errata di un incarico di responsabilità quale incarico istituzionale o, al contrario, di un incarico istituzionale quale incarico di responsabilità, (rientranti entrambi nella lettera B) del bando – Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa) consente alla commissione, qualora l'errore sia di immediata evidenza e percezione, la valutazione del titolo nella sezione corretta;
f) non sono valutati gli incarichi di componente supplente di commissioni, qualora il soggetto non abbia effettivamente operato;
g) non sono valutati gli incarichi di responsabile amministrativo qualora inerenti ad attività/corsi organizzati all'interno dell'offerta formativa dell'Ateneo;

3) Relativamente ai titoli culturali e professionali:

a) Per abilitazioni professionali devono intendersi le sole abilitazioni all'esercizio di professioni regolamentate e che richiedono l'iscrizione ad albi, ordini o collegi professionali.

b) Relativamente alle idoneità conseguite in pubblici concorsi per qualifiche superiori a quelle di inquadramento: la Commissione stabilisce di non valutare le Progressioni verticali, in quanto non consistono, per loro natura in pubblici concorsi.

c) Relazioni a convegni e seminari: la Commissione stabilisce che le relazioni a Convegni e seminari sono valutate indipendentemente dalla pertinenza al lavoro svolto; non sono valutabili le attività svolte in occasione di giornate informative sui servizi resi dall'Ateneo o di presentazione di eventi.

d) Relativamente alle pubblicazioni: la Commissione stabilisce che le pubblicazioni sono valutate solo se pertinenti all'attività di lavoro svolto, in conformità alla previsione del bando.

e) Relativamente alla attività di docenza e formazione: per attività di docenza in ambito universitario si intende unicamente quella svolta ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/2010; per attività di formazione al personale dell'Ateneo o di altra p.a. si intende quella svolta ai sensi dell'art. 54 del CCNL o presso un ente pubblico diverso dall'Università di appartenenza a titolo di incarico extraistituzionale ai sensi dell'art. 53 del d.lgs. n. 165/2001.

La Commissione, quindi, prende visione delle domande pervenute degli aventi diritto alla progressione economica del personale tecnico amministrativo all'interno della categoria D (progressione economica orizzontale - art. 79 del CCNL 16 ottobre 2008) con decorrenza 1 gennaio 2017 (n. 50).

La Commissione procede all'esame delle domande assegnando ad ogni candidato il seguente punteggio in ordine decrescente e derivante dalla somma dei singoli punteggi attribuiti in sede di valutazione per ciascuna categoria individuata dal bando; i punteggi analitici sono contenuti nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

## Graduatoria provvisoria D

| | Passaggio D6-D7 | |
|---|---|---|
| | | TOTALE |
| 1 | CIMARELLI Anna | 62,00 |
| 2 | LOVASCIO Concetta | 61,00 |
| 3 | PIANTONI Marina | 60,00 |
| 4 | LUPPINO Giuseppe | 60,00 |
| 5 | DI ROSA Paolo | 57,64 |
| 6 | CANCRINI Federica | 57,00 |
| 7 | REGNICOLI Agostino | 55,36 |
| 8 | SPACCESI Daniela | 54,00 |
| 9 | VISSANI Beatrice | 54,00 |
| 10 | CREMA Elvira | 51,00 |
| 11 | DONATI Donatella | 43,64 |
| 12 | MENGONI Claudia | 42,05 |
| 13 | FORTUNA Silvia | 41,05 |

| Passaggio D5-D6 | | |
|---|---|---|
| | COGNOME NOME | TOTALE |
| 1 | REDA Massimo | 52,73 |
| 2 | MUNAFO' Diego | 33,86 |

| Passaggio D4-D5 | | |
|---|---|---|
| | COGNOME NOME | TOTALE |
| 1 | SAGRETTI Tiziana | 53,00 |
| 2 | MONTALI Gilberto | 48,64 |
| 3 | GISON Giovanni | 48,50 |
| 4 | PUPILLI Lucio | 44,00 |

| Passaggio D3-D4 | | |
|---|---|---|
| | COGNOME NOME | TOTALE |
| 1 | RAFFAELLI Cinzia | 69,00 |
| 2 | CANELLA Giorgia | 65,50 |
| 3 | SILVI Umberto | 62,55 |
| 4 | TIBERI Antonella | 59,50 |
| 5 | BACALONI Catia | 51,00 |
| 6 | BUFALINI Carla | 50,00 |
| 7 | DI TIZIO Barbara | 49,50 |
| 8 | BIAGETTI Giovanna | 49,00 |
| 9 | DEL VECCHIO Lorenzo | 48,82 |
| 10 | DEZI Andrea | 47,55 |
| 11 | DRAGOTTO Maria Luce | 45,27 |

| | | |
|---|---|---|
| 12 | DONATI Daniela | 44,00 |
| 13 | PAOLI Brunella | 44,00 |
| 14 | RICCARDI Simonetta | 43,77 |
| 15 | GENTILI Milena | 42,41 |
| 16 | PRENNA Simonetta | 41,59 |
| 17 | RUBICONDO Giuseppina | 37,09 |
| 18 | CIAMPECHINI Lucia | 34,64 |
| 19 | PROPERZI Stefano | 33,86 |
| 20 | SANMINIATELLI T. Z. Liliana | 30,68 |

**Passaggio D2-D3**

| | COGNOME NOME | TOTALE |
|---|---|---|
| 1 | LATINI Guido | 61,55 |
| 2 | CHIUCCONI Barbara | 60,00 |
| 3 | COCCHI Alessandro | 57,00 |
| 4 | PIETRELLA Francesca | 57,00 |
| 5 | MORICI Sara | 55,50 |
| 6 | CARLETTI Simone | 52,64 |
| 7 | BUCCERONI Paola | 50,50 |
| 8 | LANDI Paola | 48,82 |
| 9 | MOZZONI Silvia | 47,50 |
| 10 | CALAMANTI Gaia | 45,55 |
| 11 | TASCINI Daniele | 41,55 |

La seduta è tolta alle ore 16 del giorno 18 dicembre 2017.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE _____

IL COMPONENTE _____

IL COMPONENTE-SEGRETARIO _____