SELEZIONE PER LA PROGRESSIONE ECONOMICA ORIZZONTALE
1 GENNAIO 2017

Verbale

Il giorno 15 dicembre 2017 alle ore 11 presso i locali dell'Area Ragioneria, si riunisce la Commissione incaricata di formulare la graduatoria del personale di **categoria EP** ai fini della progressione economica del personale tecnico amministrativo all'interno della categoria EP (art. 79 del CCNL 16 ottobre 2008) con decorrenza 1 gennaio 2017.

La Commissione, nominata con D.D.G. n. 179 prot. n. 24347 del 12 dicembre 2017 risulta così composta:

Dott. Roberto Corradetti	cat. EP, pos. econ. EP2 – area amm. gest.	Responsabile Area Ragioneria	Presidente
Dott.ssa Catia Bacaloni	cat. D, pos. econ. D3 – area amm. gest.	Responsabile Ufficio Personale tecnico amministrativo	Componente
Sig.ra Antonella Avarucci	cat. C, pos. econ. C6 – area TTSED	Ufficio Personale tecnico amministrativo	Componente-segretario

La Commissione preliminarmente e collegialmente prende visione del bando relativo alla selezione emanato con D.D.G. n. 174 prot. n. 23207 del giorno 01 dicembre 2017.

La Commissione prende atto di quanto prescrive il bando circa i criteri di valutazione, oltre che della rilevazione del punteggio relativo alle voci "Qualità delle prestazioni individuali" e "Anzianità di servizio", effettuata d'ufficio dall'Amministrazione come previsto nel bando di selezione.

Al fine di garantire uniformità di giudizio e parità di trattamento, la Commissione unanimemente decide di attenersi ai seguenti, ulteriori criteri di dettaglio relativi alla valutazione delle domande:

1) Relativamente alla formazione certificata e pertinente: la Commissione preventivamente prende atto della circolare emanata dall'ufficio competente prot. n. 4828 del 25 marzo 2016, avente ad oggetto "Partecipazione ad attività formative", integrata dalla nota prot. 5708 del giorno 08 aprile 2016; la Commissione stabilisce che la formazione certificata e pertinente è valutata solo nel caso in cui rientri in una delle seguenti categorie:

   - la formazione è preventivamente autorizzata dal responsabile di struttura e approvata dall'Amministrazione dell'Università;
   - il documento di certificazione deve discendere da un programma certo dal quale sia desumibile chiaramente il percorso formativo e gli esiti;
   - diversi moduli di un unico corso, anche in presenza di valutazione singola, vengono valutati una sola volta;
   - non sono valutate le iniziative formative tenute da dipendenti dell'Università che non siano stati preventivamente autorizzati e comunque che non rientrino nei programmi definiti dall'Amministrazione;
   - l'indicazione della partecipazione del dipendente a convegni, seminari, giornate informative e simili (rientrante nei titoli culturali e professionali – lettera E) del bando) nella sezione della domanda dedicata alla formazione certificata e pertinente (lettera A del bando) non costituisce oggetto di valutazione: appartengono a sezione apposita dei titoli valutabili e attribuirebbero un vantaggio improprio al soggetto valutato;
   - l'indicazione errata di un corso con verifica finale quale corso senza verifica ovvero, al contrario, di un corso senza verifica finale quale corso con verifica (pur sempre nell'ambito della lettera A) del bando) consente alla Commissione, la valutazione del titolo nella sezione corretta, tenendo conto dell'attività istruttoria effettuata dall'Ufficio personale tecnico amministrativo, che ha correttamente individuato i corsi di formazione suddividendoli tra quelli con prova finale e corsi senza verifica finale, come pure ha verificato la preventiva autorizzazione all'effettuazione del corso.

2) Relativamente all'arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa: la Commissione stabilisce che, come indicato nella circolare 8279 del 9 maggio 2017, avente ad oggetto "Organizzazione del lavoro – Mansioni e incarichi del personale tecnico aministrativo":

a) ogni attività riconducibile alle ordinarie mansioni di lavoro non può essere oggetto di valutazione;
b) gli incarichi relativi alla responsabilità dei procedimenti ai sensi della L. n. 241/90 non sono oggetto di valutazione per il personale di categoria EP, mentre sono valutati gli incarichi di responsabile di esecuzione del contratto;

c) è valutata anche la partecipazione a progetti di ricerca, purché siano evidenziati gli elementi formali dell'atto di conferimento ovvero il codice di progetto;
d) gli incarichi di responsabilità sono solo quelli riconducibili all'articolo 75 del C.C.N.L.;
e) l'indicazione errata di un incarico di responsabilità quale incarico istituzionale o, al contrario, di un incarico istituzionale quale incarico di responsabilità, (rientranti entrambi nella lettera B) del bando – Arricchimento professionale derivante dall'esperienza lavorativa) consente alla commissione, qualora l'errore sia di immediata evidenza e percezione, la valutazione del titolo nella sezione corretta;
f) non sono valutati gli incarichi di componente supplente di commissioni, qualora il soggetto non abbia effettivamente operato.

3) Relativamente ai titoli culturali e professionali:

a) Per abilitazioni professionali devono intendersi le sole abilitazioni all'esercizio di professioni regolamentate e che richiedono l'iscrizione ad albi, ordini o collegi professionali.
b) Relazioni a convegni e seminari: la Commissione stabilisce che le relazioni a Convegni e seminari sono valutate indipendentemente dalla pertinenza al lavoro svolto; non sono valutabili le attività svolte in occasione di giornate informative sui servizi resi dall'Ateneo o di presentazione di eventi;
c) Relativamente alle pubblicazioni: la Commissione stabilisce che le pubblicazioni sono valutate solo se pertinenti all'attività di lavoro svolto, in conformità alla previsione del bando.
d) Relativamente alla attività di docenza e formazione: per attività di docenza in ambito universitario si intende unicamente quella svolta ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/2010; per attività di formazione al personale dell'Ateneo o di altra p.a. si intende quella svolta ai sensi dell'art. 54 del CCNL o presso un ente pubblico diverso dall'Università di appartenenza a titolo di incarico extraistituzionale ai sensi dell'art. 53 del d.lgs. n. 165/2001.

La Commissione, quindi, prende visione delle n. 4 (quattro) domande pervenute degli aventi diritto alla progressione economica del personale tecnico amministrativo all'interno della categoria EP (progressione economica orizzontale - art. 79 del CCNL 16 ottobre 2008) con decorrenza 1 gennaio 2017.

La Commissione procede all'esame delle domande assegnando ad ogni candidato il seguente punteggio in ordine decrescente e derivante dalla somma dei singoli punteggi attribuiti in sede di valutazione per ciascuna categoria individuata dal bando; i punteggi analitici sono contenuti nell'**allegato 1** al presente verbale di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Graduatoria provvisoria EP

Passaggio EP3-EP4		
	COGNOME NOME	**TOTALE**
1	**ASCENZI FRANCESCO**	**51,00**
2	**PIETRANI ANNA RITA**	**37,50**
3		

Passaggio EP2-EP3		
	COGNOME NOME	**TOTALE**
1	**PASQUALETTI GIORGIO**	**63,00**
2	**SIMONELLI ANNA**	**36,50**
3		

La seduta è tolta alle ore 13,45 del giorno 15 dicembre 2017.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE _____

IL COMPONENTE _____

IL COMPONENTE-SEGRETARIO _____