

| | | | |
|----------------------|--|---------------------------|---|
| Oggetto: | Consolidamento e miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio – atto di indirizzo | | |
| N. o.d.g.: 06 | S.A. 16/12/2014 | Verbale n. 11/2014 | UOR: Area per la Didattica, l'orientamento e i servizi agli studenti |

| | Qualifica | Nome e Cognome | Presenze |
|----|--|-----------------------------|-----------------|
| 1 | Rettore – Presidente | Luigi Lacchè | P |
| 2 | Direttore Dip.to Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo | Michele Corsi | P |
| 3 | Direttore Dip.to Studi umanistici: lingue, mediazione, storia, lettere, filosofia | Filippo Mignini | P |
| 4 | Direttore Dip.to Giurisprudenza | Ermanno Calzolaio | P |
| 5 | Direttore Dip.to Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali | Francesco Adornato | P |
| 6 | Direttore Dip.to Economia e diritto | Giulio Salerno | P |
| 7 | Rappresentante professori di I fascia | Massimo Montella | P |
| 8 | Rappresentante professori di I fascia | Patrizia Oppici | P |
| 9 | Rappresentante professori di I fascia | Claudia Cesari | P |
| 10 | Rappresentante professori di II fascia | Stefano Polenta | P |
| 11 | Rappresentante professori di II fascia | Paola Nicolini | AG |
| 12 | Rappresentante dei ricercatori | Costanza Geddes Da Filicaia | P |
| 13 | Rappresentante dei ricercatori | Paola Persano | P |
| 14 | Rappresentante degli studenti | Rebecca Marconi | P |
| 15 | Rappresentante degli studenti | Claudio Concas | P |
| 16 | Rappresentante degli studenti | Daniele Innamorati | P |
| 17 | Rappresentante del p.t.a. | Anna Cimarelli | P |
| 18 | Rappresentante del p.t.a. | Andrea Dezi | P |
| 19 | Rappresentante del p.t.a. | Giuseppe D'Antini | P |

Sono inoltre presenti il dott. Mauro Giustozzi, Direttore generale con funzioni di segretario verbalizzante e la prof.ssa Rosa Marisa Borraccini, Pro-rettore.

Il Senato accademico,

esaminata la relazione istruttoria predisposta dall'ufficio competente con i relativi allegati;

ritenuto di condividere le motivazioni e di fare propria la proposta di deliberazione con esso formulata;

visto che con riferimento alla proposta di deliberazione è stata resa l'attestazione di regolarità tecnico-giuridica prescritta dall'art. 26 comma 3 del Regolamento generale di organizzazione;

visto il vigente Statuto di Autonomia, in particolare l'art. 13, comma 1, secondo cui il Senato Accademico è l'organo di indirizzo, programmazione e coordinamento delle attività didattiche e di ricerca,;

visto il Decreto Legislativo 27 gennaio 2012 n. 19 concernente la “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figure dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;

visto il D.M. n. 47 del 30 gennaio 2013 su Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica;

visto il D.M. n. 1059 del 23 dicembre 2013 Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica. Adeguamenti e integrazioni al D.M. 30 gennaio 2013, n. 47;

richiamato il verbale del tavolo della didattica tenutosi in data 23 settembre 2013;

richiamate le delibere del Senato Accademico nelle sedute del 28.01.2014e del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 15.04.2014 e del 31.01.2014 e 17.04.2014 riguardanti l’offerta formativa e l’accreditamento dei corsi di studio;

preso atto delle relazioni del Presidio della qualità anno 2014 e del Nucleo di valutazione anno 2013;

con voti favorevoli unanimi;

delibera di approvare le seguenti:

LINEE DI INDIRIZZO

1. il Senato Accademico ribadisce il ruolo strategico della qualità della didattica e dell’importanza di avere un Sistema di Assicurazione di Qualità che rappresenti sempre più uno strumento di “governo” della didattica e non venga ricondotto al mero adempimento burocratico, bensì ad un coordinato e continuo insieme di azioni che rispondano ai requisiti dalle azioni “di qualità”.

2. il Senato Accademico invita le strutture didattiche a organizzare con maggiore frequenza momenti di confronto tra i docenti sui contenuti dei propri insegnamenti in modo da offrire un percorso di studio sempre più efficiente ed integrato.

3. il Senato Accademico sottolinea come il riesame dei corsi di studio sia da considerare il vero e appropriato momento di autovalutazione in cui i responsabili della gestione dei corsi di studio fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati lasciandone una documentazione scritta.

4. il Senato Accademico adotta la proposta del Presidio della qualità di prevedere un riesame di Ateneo quale documento da sottoporre annualmente agli organi di governo.

5. il Senato Accademico, in relazione all’autocandidatura per ricevere, nelle proprie strutture, la Commissione di Esperti della Valutazione, nominata dall’ANVUR, per l’Accreditamento periodico anno 2015 raccomanda di porre il massimo impegno per la migliore riuscita del processo di valutazione.

6. il Senato Accademico fa proprie le relazioni del Nucleo di Valutazione anno 2013 e del Presidio della Qualità anno 2014.