



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MACERATA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE
SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
DA PARTE DEGLI STUDENTI

(Periodo di riferimento: A.A. 2010/2011)

Macerata, Aprile 2012

Sommario

1.	<i>Principali risultati dell'analisi</i>	1
1.1.	Organizzazione della relazione.....	1
1.2.	Considerazioni generali	2
1.3.	Quadro di sintesi.....	2
2.	<i>Analisi a livello di Ateneo</i>	4
2.1.	L'organizzazione del corso di studi.....	6
2.2.	Organizzazione e contenuto del corso	6
2.3.	Attività didattiche e studio - Efficacia delle lezioni	7
2.4.	Attività didattiche e studio - Organizzazione e dinamiche	8
2.5.	Infrastrutture	9
2.6.	Interesse e soddisfazione.....	9
2.7.	Classifiche generali di Ateneo	10
3.	<i>Analisi delle Facoltà</i>	13
3.1.	L'organizzazione del corso di studi.....	15
3.2.	Organizzazione e contenuto del corso	17
3.3.	Attività didattiche e studio - Efficacia delle lezioni	21
3.4.	Attività didattiche e studio - Organizzazione e dinamiche	25
3.5.	Infrastrutture	31
3.6.	Interesse e soddisfazione.....	33
4.	<i>Valutazione attività a distanza</i>	35
A.	Il questionario proposto.....	35
B.	La modalità di somministrazione.....	36
5.	<i>Note sulla rilevazione</i>	39
5.1.	Metodologia adottata ed organizzazione della rilevazione	39
5.2.	Lo strumento di rilevazione.....	39
5.3.	Valutazione complessiva sull'organizzazione della rilevazione.....	41
	<i>Appendice 1 – Tavola delle valutazioni medie negli anni</i>	42
	<i>Appendice 2 - Grafici delle valutazioni medie per Ateneo e Facoltà</i>	51
	<i>Appendice 3 – Tavole delle distribuzioni delle valutazioni 2010/11</i>	59
	<i>Appendice 4 – Tavole delle valutazioni della didattica on-line. A.A. 2010/2011</i>	64

1. Principali risultati dell'analisi

1.1. Organizzazione della relazione

La parte di analisi del presente lavoro, in coerenza con il passato, è organizzata come segue:

- analisi dei risultati della valutazione relativa all'Ateneo;
- analisi delle differenze tra le Facoltà rilevate;
- analisi dei risultati della valutazione delle attività didattiche a distanza
- analisi congiunta di tutti i risultati e individuazione dell'importanza di ciascun elemento valutativo.

Dato l'orientamento sintetico dell'elaborato, si è ritenuto utile presentare i dati relativi alle risposte raggruppando alcune serie di domande che presentano una omogeneità tematica come segue:

Domande	Sezione della relazione
B.1 – B.2	Organizzazione del corso di studi
C.1 - C.2 - C.3 - C.4	Organizzazione di questo insegnamento
D.1 - D.2 - D.3 - D.4	Attività didattiche e studio - Efficacia delle lezioni
D.5 - D.6 - D.7 - D.8- D.9 - D.10	Attività didattiche e studio - Organizzazione e dinamiche
E.1 – E.2	Infrastrutture
F.1 - F.2 - F.3	Interesse e soddisfazione

A tali raggruppamenti si farà riferimento sia per i dati relativi all'Ateneo nel suo complesso, sia per quelli aggregati a livello di Facoltà; nella parte finale si approfondiranno soltanto alcuni tra gli argomenti affrontati dal questionario, scelti tra gli altri in base alla criticità delle valutazioni ottenute dall'Ateneo.

In sede di commento dei risultati ci si limiterà, in analogia con le esperienze passate, all'analisi dei soli dati relativi alla valutazione. Per motivi di sinteticità del documento si sono privilegiate infatti tali risultanze a scapito dei dati descrittivi relativi al profilo degli studenti. Si ritiene peraltro che il lettore potrà colmare agevolmente tale lacuna attraverso la lettura delle tabelle riportate in appendice che contengono i dati elaborati per l'Ateneo e per le singole Facoltà.

In questo lavoro prosegue inoltre il confronto con i dati raccolti nelle precedenti rilevazioni. Tale confronto, che può basarsi su dati comparabili disponibili per 4 anni, approfondisce l'analisi nella dimensione temporale con un approccio a forte impatto visivo (sparklines). I dati sulle variazioni vanno quindi letti apprezzandone più il segno (miglioramento / peggioramento) che il valore specifico.

1.2. Considerazioni generali

L'anno accademico 2010/2011 vede l'Ateneo nel suo complesso ricevere valutazioni generalmente buone, senza evidenziare significativi elementi di discontinuità rispetto ai precedenti rilevamenti. Nell'arco dei sette anni coperti dalle serie storiche si riscontrano tendenze favorevoli praticamente su tutti i punti del questionario. A differenza dello scorso anno su nessun punto si riscontrano variazioni in peggioramento delle valutazioni.

Come nelle passate esperienze l'analisi al livello delle singole facoltà mostra situazioni differenziate che si contraddistinguono in alcuni casi per i notevoli miglioramenti realizzati, come nel caso di Economia, in altri per situazioni insoddisfacenti che non riescono invece a trovare significativi punti di svolta come ad esempio la facoltà di Giurisprudenza.

Un dato confortante continua a venire dalla fiducia espressa dagli studenti circa l'utilità del questionario ai fini del miglioramento della didattica. Fin dalle primissime esperienze è sempre rimasto il punto con la peggiore valutazione di tutto il questionario. Da ormai quattro rilevamenti si registra però una tendenza al miglioramento che pur non essendo riflessa da tutte le facoltà, rappresenta un importante incoraggiamento ai fini del perseguimento di azioni di miglioramento della qualità della didattica e di comunicazione, alle quali anche il Nucleo di Valutazione ha in più occasioni offerto il proprio supporto.

L'analisi dei risultati delle valutazioni on-line conferma, ad eccezione di sole due variabili, il trend di miglioramento che l'Ateneo aveva già avuto nell'anno precedente a dimostrazione che le risorse impiegate nell'erogazione di tale servizio, continuano ad essere apprezzate dai nostri studenti.

1.3. Quadro di sintesi

L'analisi del primo e del secondo semestre dell'anno accademico 2010-2011, svolta nei capitoli seguenti, può essere così sintetizzata:

- Organizzazione del corso di studi: Se è vero che non si sono interrotti i percorsi di miglioramento su questi due punti, le valutazioni non raggiungono però valori comparabili con le altre sezioni del questionario. Continuano a mancare nella composizione delle risposte i giudizi più favorevoli (☺☺).
- Organizzazione e contenuto del corso: il rispetto degli orari da parte dei docenti e la loro reperibilità rimangono il secondo ed il terzo punto più valutati nella classifica generale del rilevamento. Per questi due punti la tendenza è stabile. La chiarezza nella definizione delle modalità dell'esame e la strutturazione e coordinamento continuano a ricevere valutazioni inferiori rispetto ai due punti precedenti, per entrambi l'Ateneo prosegue su un percorso di moderato miglioramento.

- Attività didattiche e studio – efficacia delle lezioni: i punti che coinvolgono direttamente i docenti (rispetto degli orari e reperibilità) , in una continuità quasi perfetta col passato, ricevono valutazioni buone e nettamente superiori rispetto agli altri tre punti della sezione. Si ripropone il “modello” per il quale quando gli studenti giudicano sé stessi (sufficienza delle conoscenze e la proporzionalità tra carico di studio e crediti) attribuiscono valutazioni inferiori. Su tutti questi punti tranne il primo le tendenze sono al miglioramento.
- Attività didattiche e studio – organizzazione e dinamiche: tale asimmetria tra le valutazioni riferite ai docenti e quelle riferite agli studenti si ripropone anche in questa più ampia sezione. L'interazione docente – studenti, l'utilità dei mezzi prescelti e l'adeguatezza del materiale didattico ricevono valutazioni buone, anche se gli ultimi due punti non sono comparabili al primo. L'utilità delle attività didattiche integrative non brilla anche se comunque figura al 10° posto. La proporzionalità tra argomenti spiegati e ore e la graduazione della difficoltà di esercitazioni e laboratori si confermano come i due punti meno valutati di questa sezione. Da notare come tutti i punti risultino nell'ultimo anno in miglioramento.
- Infrastrutture: nessuna novità rispetto alla storia dei precedenti rilevamenti, le valutazioni relative ai punti della sezione non sono delle migliori. Tra i due sono i locali e le attrezzature destinati alle attività integrative ad essere valutati significativamente meno. Anche in questo caso l'ultimo anno accademico presenta comunque un miglioramento.
- Interesse e soddisfazione: l'interesse per gli argomenti dell'insegnamento e la soddisfazione per come sono stati trattati tornano a migliorare. In generale le valutazioni sono buone, rispettivamente figurano al 4° e 7° posto della classifica generale. Si riduce costantemente anche la distanza tra i due dati. Anche se la fiducia espressa dagli studenti nell'utilità del questionario ai fini del miglioramento della didattica rimane all'ultimo posto tra tutte le valutazioni, prosegue ormai da quattro rilevamenti nel suo miglioramento. Il panorama dei risultati delle singole facoltà su questo punto è comunque molto differenziato.

2. Analisi a livello di Ateneo

Si analizzeranno in questo capitolo i dati del rilevamento sommati e consolidati al livello dell'intero Ateneo. Come nella precedenti esperienze per ciascuna domanda, oltre al voto medio in valore assoluto ed alla distribuzione delle frequenze che lo hanno generato, si farà riferimento ad un voto medio equivalente, nella scala decimale (da 1 a 10). In coerenza con il criterio utilizzato dalla banca dati VALMON la normalizzazione è stata realizzata ponendo:

☹☹ - 'Decisamente NO' = 2

☹ - 'Più NO che SI' = 5

☺ - 'Più SI che NO' = 7

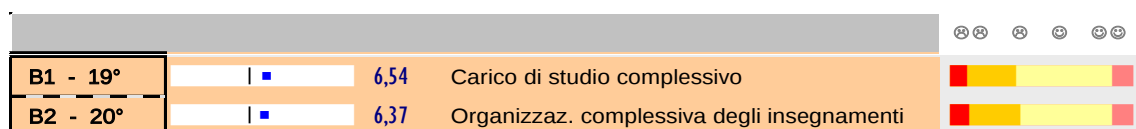
☺☺ - 'Decisamente SI' = 10.

Si è inteso in questo modo esprimere un punteggio medio normalizzato di lettura più "intuitiva", facilitando altresì il confronto tra i valori dei voti.

Si è ritenuto che il beneficio ottenuto, in termini di comparabilità dei dati rispetto al servizio VALMON, superasse la non comparabilità delle valutazioni riportate nelle prime edizioni della relazione dovuta al criterio di normalizzazione leggermente diverso utilizzato ('Decisamente NO' = 1; 'Più NO che SI' = 2; 'Più SI che NO' = 3; 'Decisamente SI' = 4), secondo la formula $[(\text{voto}) * 10 / 4]$.

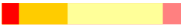
E' stato pertanto possibile inserire comunque nel testo i grafici di tipo "sparkline"  riportanti i dati dei quattro rilevamenti ricalcolati. Come nella precedente relazione i grafici sono scalati in base ai valori massimi e minimi della serie, alle due estremità della curva sono riportati i dati di inizio e di fine. Si è inteso in questo modo fornire una visione immediata ed intuitiva della dinamica nel tempo delle valutazioni.

Le tabelle dati sono state visualizzate attraverso oggetti grafici aventi l'obiettivo di rendere la percezione visiva dei dati più semplice ed immediata :



All'estrema sinistra si sono riportati i codici delle 21 domande del questionario, affiancati dalla posizione raggiunta dall'Ateneo nella classifica generale delle valutazioni (nell'esempio sopra rispettivamente 19° e 20° posto). Per ciascuna domanda del questionario micro-grafici  di tipo "bullet", con minimo in corrispondenza del valore 3 e massimo del valore 10, rappresenteranno la valutazione raggiunta dall'ateneo, **quadrato blu**. Al loro interno **una barra nera verticale** è posta in corrispondenza del valore 6 (sufficienza).



A destra un'altra serie di micro-grafici rappresenterà  la composizione percentuale delle valutazioni. Per ragioni di efficacia visiva questi ultimi grafici non riportano i valori delle percentuali relative a ciascun giudizio. Si rimanda il lettore all'Appendice allorché necessiti di un riscontro dei valori quantitativamente più preciso.

Oltre che per facilitare la comparazione dei dati, tali oggetti sono stati progettati con il preciso intento di rendere più naturale il raccordo tra il documento della relazione e le presentazioni della stessa, editate su Power Point per la comunicazione al pubblico dei risultati.

2.1. L'organizzazione del corso di studi

				☹ ☹ ☹ ☹ ☹ ☹
B1 - 19°		6,80	Carico di studio complessivo	
B2 - 20°		6,67	Organizzaz. complessiva degli insegnamenti	

I primi due punti del questionario, dedicati all'organizzazione generale del corso di studi continuano a figurare nella parte bassa della classifica assoluta occupando il 19° e 20° posto. Nonostante ciò i giudizi degli studenti appaiono in leggero miglioramento per quanto riguarda il carico di studio complessivo (B1) , mentre l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (B2) appare piuttosto stabile negli ultimi tre rilevamenti . Globalmente lungo tutto l'arco di tempo considerato il carico di studio è migliorato dell'8% mentre l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del 9% . Le distribuzioni dei giudizi sono dominate dall'incidenza di “☺ più sì che no”.

2.2. Organizzazione e contenuto del corso

				☹ ☹ ☹ ☹ ☹ ☹
C2 - 2°		8,04	Rispetto orari di svolgim. attività didattica	
C3 - 3°		7,97	Reperibilità docenti per chiarimenti e spiegazioni	
C1 - 11°		7,30	Chiarezza in definizione modalità d'esame	
C4 - 13°		7,22	Strutturazione e coordinamento	

In continuità con i precedenti rilevamenti il rispetto degli orari nella didattica (C2) e la reperibilità dei docenti (C3) continuano ad essere valutate meglio rispetto alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (C1) e la strutturazione e coordinamento (C4). Il rispetto degli orari si conferma stabile negli ultimi tre anni su un valore superiore ad 8, molto simile l'andamento della reperibilità dei docenti che mostra un leggero miglioramento nell'ultimo anno (+1%). C2 e C3 si confermano peraltro tra i punti più valutati del questionario occupando rispettivamente il 2° ed il 3° posto.

Stabile anche la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (C1) mentre relativamente al punto C4 dedicato a strutturazione e coordinamento un leggerissimo miglioramento riporta l'Ateneo sul valore di due anni fa.

Dal punto di vista delle distribuzioni sono i giudizi migliori (“☺☺ decisamente sì ”) a differenziare C2 e C3 dagli altri due punti. Più in generale considerando tutta l'ampiezza delle serie di dati disponibili si notano comunque percorsi di miglioramento per tutti i punti di questa sezione.

2.3. Attività didattiche e studio - Efficacia delle lezioni

					☹☹	☹	☺	☺☺
D3 - 5°		7,72	Chiarezza esposizione argomenti					
D2 - 8°		7,51	Capacità del docente di stimolare interesse					
D4 - 14°		7,18	Proporzionalità fra carico di studio e crediti					
D1 - 18°		6,97	Sufficienza delle conoscenze preliminari					

I due punti che in questa sezione ricevono le migliori valutazioni da parte degli studenti sono ancora una volta i due legati più direttamente all'agire dei docenti. Infatti la chiarezza espositiva (D3) e la capacità di stimolare interesse (D2) superano praticamente dagli inizi dell'esperienza del rilevamento la proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti (D4) e la sufficienza delle conoscenze preliminari (D1), ovvero i due punti che introducono nella valutazione degli studenti elementi legati alle proprie capacità.

Sia la chiarezza nella esposizione degli argomenti ^{7,42} ^{7,72} che la capacità di stimolare interesse ^{7,16} ^{7,51} mostrano un leggero miglioramento dopo tre anni di stazionarietà, ma anche la proporzionalità del carico di studio ^{6,62} ^{6,97} e la sufficienza delle conoscenze preliminari ^{6,62} ^{6,97} si collocano su una tendenza in miglioramento.

Come nella sezione precedente sono i giudizi migliori (“☺☺ decisamente sì “) a differenziare i primi due punti, la valutazione media più alta dipende più da un diverso bilanciamento tra i due giudizi positivi (☺ e ☺☺) che da una minore incidenza dei due negativi.

2.4. Attività didattiche e studio - Organizzazione e dinamiche

D10 - 1°		8,44	Interazione docenti / studenti durante lezione	
D8 - 6°		7,67	Utilità mezzi prescelti dal docente	
D5 - 9°		7,45	Materiale didattico adeguato	
D6 - 10°		7,37	Utilità attività didattiche integrative	
D7 - 15°		7,16	Proporzionalità tra argom. spiegati e ore	
D9 - 16°		7,14	Graduazione difficoltà esercitazioni, lab. ecc.	

All'inizio di questa sezione è come sempre doveroso ricordare che per i punti relativi alle attività integrative (D6), alla difficoltà delle esercitazioni e laboratori (D9) e all'utilità dei mezzi prescelti dal docente (D8), l'incidenza della non applicabilità della domanda al corso valutato è la più alta di tutto il rilevamento.

Anche in questo caso, in coerenza con le passate esperienze, ai primi tre posti figurano punti legati direttamente alla professionalità dei docenti. L'interazione docente / studenti (D10) rimane il punto con la migliore valutazione di tutto il rilevamento in leggero miglioramento nell'ultimo anno e tendenzialmente stabile da quattro. L'utilità dei mezzi prescelti dal docente (D8) migliora dopo la flessione dello scorso anno, mentre l'adeguatezza del materiale didattico (D5) si mostra più stabile sia pure su valori complessivamente inferiori rispetto ai mezzi usati per la didattica. All'interno di questo "pacchetto" di domande centrate sui docenti, la netta differenza di valutazione tra l'interazione da un lato ed i mezzi / materiale didattico dall'altro potrebbe forse rappresentare uno spunto di miglioramento a beneficio di questi ultimi.

L'utilità delle attività didattiche integrative rimane al 10° posto nella classifica generale e mostra anch'essa una leggera ripresa nell'ultimo anno . La proporzionalità argomenti spiegati / ore (D7) e la graduazione della difficoltà delle esercitazioni (D9) disegnano anch'esse tendenze di miglioramento piuttosto chiare. Così come rimane evidente la differenza di valore tra questi due punti ed i primi tre, ancora una volta la componente di auto-valutazione da parte degli studenti contenuta in queste domande porta a valori nettamente penalizzati rispetto alla valutazione dei docenti. Nella composizione delle risposte viene meno il contributo del giudizio migliore ("😊😊 decisamente sì ").

2.5. Infrastrutture

[illegible]

Leggero miglioramento rispetto allo scorso anno per l'adeguatezza delle aule (E1) che viene da una periodo piuttosto prolungato di stabilità 6,89  7,26, mentre per l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative (E2) 6,55  6,99 possiamo parlare di sostanziale invarianza. Diversa la posizione nella classifica generale nei due casi, mediana per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule (E1) nettamente peggiore per l'adeguatezza dei locali ed attrezzature integrativi che figura al 17° posto su 21. Analizzando la distribuzione delle risposte risulta evidente come ciò non derivi dalla maggiore incidenza dei giudizi negativi ma dal minor peso del giudizio migliore (☺☺).

2.6. Interesse e soddisfazione

Dopo il leggero peggioramento dello scorso anno sia l'interesse per gli argomenti dell'insegnamento (F1)  7,83 , che la soddisfazione per lo svolgimento dell'insegnamento stesso (F2)  0,59 , tornano a migliorare. L'interesse (F1) si conferma al 4° posto nella classifica generale, mentre la soddisfazione (F2) pur figurando tra i punti che ricevono i migliori giudizi (7° posto) risulta ancora una volta distanziata. In virtù delle dinamiche di entrambi comunque lo scarto tra le due serie  0,37 tende a ridursi, dato da interpretare positivamente visto che le valutazioni di ciascun punto sono in incremento.

La fiducia degli studenti nel questionario ai fini del miglioramento della didattica rimane, da sempre, all'ultimo posto nella classifica generale ma è in miglioramento  6,06  6,43 ormai da quattro anni. La valutazione rimane bassa e risente della più alta incidenza del giudizio più negativo (“☹☹ decisamente no”) di tutto il rilevamento pari al 18,2%.

2.7. Classifiche generali di Ateneo

Risultati ordinati in base alle domande del questionario:

				☹☹ ☹ ☹ ☹☹
B1 - 19°	■	6,80	Carico di studio complessivo	
B2 - 20°	■	6,67	Organizzaz. complessiva degli insegnamenti	
C1 - 11°	■	7,30	Chiarezza in definizione modalità d'esame	
C2 - 2°	■	8,04	Rispetto orari di svolgim. attività didattica	
C3 - 3°	■	7,97	Reperibilità docenti per chiarimenti e spiegazioni	
C4 - 13°	■	7,22	Strutturazione e coordinamento	
D1 - 18°	■	6,97	Sufficienza delle conoscenze preliminari	
D2 - 8°	■	7,51	Capacità del docente di stimolare interesse	
D3 - 5°	■	7,72	Chiarezza esposizione argomenti	
D4 - 14°	■	7,18	Proporzionalità fra carico di studio e crediti	
D5 - 9°	■	7,45	Materiale didattico adeguato	
D6 - 10°	■	7,37	Utilità attività didattiche integrative	
D7 - 15°	■	7,16	Proporzionalità tra argom. spiegati e ore	
D8 - 6°	■	7,67	Utilità mezzi prescelti dal docente	
D9 - 16°	■	7,14	Graduazione difficoltà esercitazioni, lab. ecc.	
D10 - 1°	■	8,44	Interazione docenti / studenti durante lezione	
E1 - 12°	■	7,26	Adeguatezza aule	
E2 - 17°	■	6,99	Adeguatezza locali e attrezzature didatt. integr.	
F1 - 4°	■	7,90	Interesse per gli argomenti dell'insegnam.	
F2 - 7°	■	7,53	Soddisfazione svolgimento insegnam.	
F3 - 21°	■	6,43	Utilità del questionario per migliorare la didattica	

Risultati ordinati in base alle valutazioni :

					☹☹☹ ☹ ☹☹☹
D10 - 1°	■	8,44	Interazione docenti / studenti durante lezione		
C2 - 2°	■	8,04	Rispetto orari di svolgim. attività didattica		
C3 - 3°	■	7,97	Reperibilità docenti per chiarimenti e spiegazioni		
F1 - 4°	■	7,90	Interesse per gli argomenti dell'insegnam.		
D3 - 5°	■	7,72	Chiarezza esposizione argomenti		
D8 - 6°	■	7,67	Utilità mezzi prescelti dal docente		
F2 - 7°	■	7,53	Soddisfazione svolgimento insegnam.		
D2 - 8°	■	7,51	Capacità del docente di stimolare interesse		
D5 - 9°	■	7,45	Materiale didattico adeguato		
D6 - 10°	■	7,37	Utilità attività didattiche integrative		
C1 - 11°	■	7,30	Chiarezza in definizione modalità d'esame		
E1 - 12°	■	7,26	Adeguatezza aule		
C4 - 13°	■	7,22	Strutturazione e coordinamento		
D4 - 14°	■	7,18	Proporzionalità fra carico di studio e crediti		
D7 - 15°	■	7,16	Proporzionalità tra argom. spiegati e ore		
D9 - 16°	■	7,14	Graduazione difficoltà esercitazioni, lab. ecc.		
E2 - 17°	■	6,99	Adeguatezza locali e attrezzature didatt. integr.		
D1 - 18°	■	6,97	Sufficienza delle conoscenze preliminari		
B1 - 19°	■	6,80	Carico di studio complessivo		
B2 - 20°	■	6,67	Organizzaz. complessiva degli insegnamenti		
F3 - 21°	■	6,43	Utilità del questionario per migliorare la didattica		

Risultati ordinati in base alla maggiore incidenza del giudizio ☹☹:

				☹☹ ☹ ☹ ☹☹
F3 - 21°	■	6,43	Utilità del questionario per migliorare la didattica	
B2 - 20°	■	6,67	Organizzaz. complessiva degli insegnamenti	
E1 - 12°	■	7,26	Adeguatezza aule	
D1 - 18°	■	6,97	Sufficienza delle conoscenze preliminari	
E2 - 17°	■	6,99	Adeguatezza locali e attrezzature didatt. integr.	
B1 - 19°	■	6,80	Carico di studio complessivo	
D4 - 14°	■	7,18	Proporzionalità fra carico di studio e crediti	
C4 - 13°	■	7,22	Strutturazione e coordinamento	
D2 - 8°	■	7,51	Capacità del docente di stimolare interesse	
C1 - 11°	■	7,30	Chiarezza in definizione modalità d'esame	
D7 - 15°	■	7,16	Proporzionalità tra argom. spiegati e ore	
F2 - 7°	■	7,53	Soddisfazione svolgimento insegnam.	
D3 - 5°	■	7,72	Chiarezza esposizione argomenti	
D6 - 10°	■	7,37	Utilità attività didattiche integrative	
F1 - 4°	■	7,90	Interesse per gli argomenti dell'insegnam.	
D9 - 16°	■	7,14	Graduazione difficoltà esercitazioni, lab. ecc.	
D5 - 9°	■	7,45	Materiale didattico adeguato	
D8 - 6°	■	7,67	Utilità mezzi prescelti dal docente	
C2 - 2°	■	8,04	Rispetto orari di svolgim. attività didattica	
D10 - 1°	■	8,44	Interazione docenti / studenti durante lezione	
C3 - 3°	■	7,97	Reperibilità docenti per chiarimenti e spiegazioni	

3. Analisi delle Facoltà

Questo capitolo verifica i risultati emersi nel capitolo precedente attraverso una analisi delle differenze tra i punteggi medi delle Facoltà oggetto della elaborazione.

Per facilitare il confronto delle differenze tra le Facoltà verranno utilizzati i punteggi medi normalizzati nella scala da 1 a 10, con lo stesso criterio utilizzato nel capitolo precedente (sistema VALMON).

Anche qui le tabelle dati sono state sostituite da oggetti grafici, sempre con l'obiettivo di agevolare la percezione visiva dei dati.

All'interno di tali oggetti:

per ciascuna domanda del questionario verranno rappresentate le facoltà ordinate in base alla valutazione

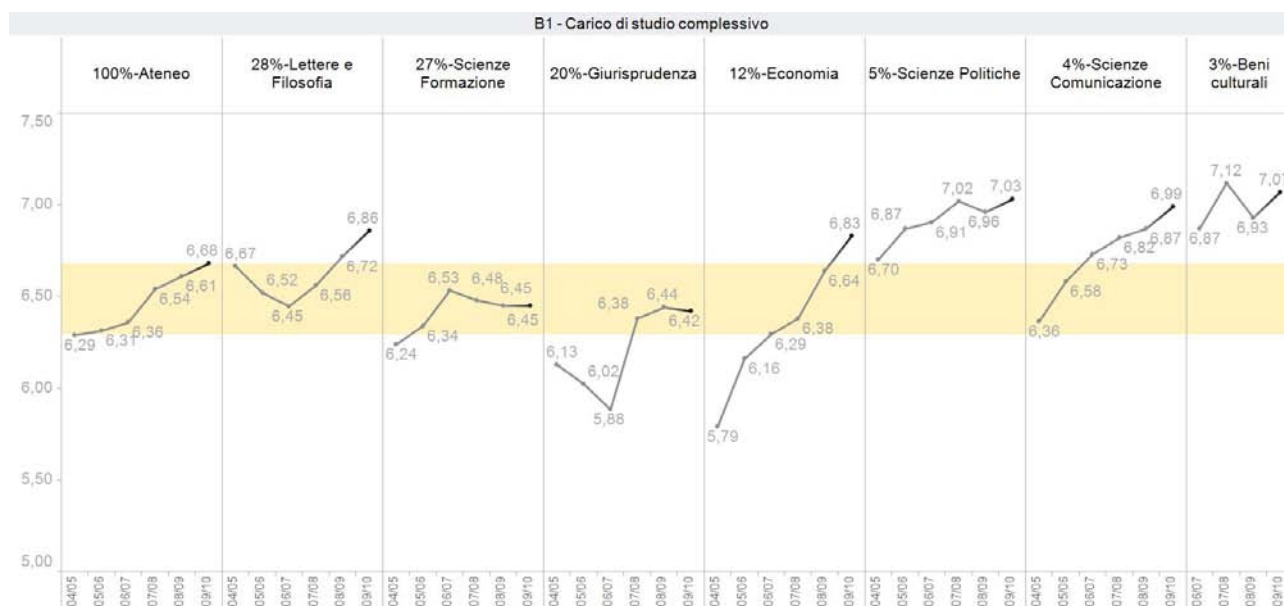
ricevuta nell'anno oggetto dell'analisi. Per comodità accanto alla valutazione della singola facoltà verrà sempre riportato **in grigio il dato medio di Ateneo**. Vicino alla descrizione della facoltà un

micro-grafico a torta rappresenterà il peso della facoltà stessa sul totale dei questionari rilevati. In analogia con il capitolo 2 una serie di micro-grafici rappresenterà la composizione

percentuale delle valutazioni. Come nel capitolo 2 questi grafici non riportano i valori delle percentuali relative a ciascun giudizio. Si rimanda il lettore all'Appendice allorché voglia un più preciso riscontro quantitativo dei valori.

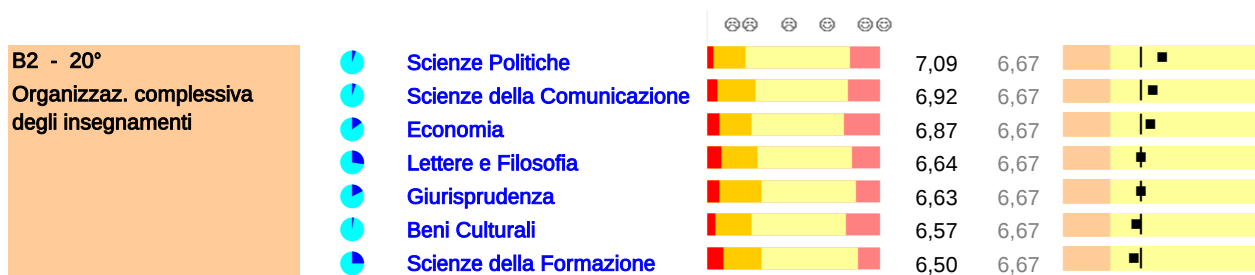
Nella sezione all'estrema destra dell'oggetto un'altra serie di micro-grafici di tipo "bullet" rappresenterà la valutazione raggiunta da ciascuna facoltà attraverso un **quadrato nero**. La **barra verticale nera** rappresenterà il dato medio di Ateneo mentre **il segmento marrone chiaro** indicherà il limite della sufficienza (valore 6). Per agevolare la percezione delle differenze la somma **del segmento marrone chiaro e dell'area giallo chiaro** ha una scala che va da un minimo di 5 (estremità sinistra) ad un massimo di 9 (estremità destra).

Con l'obiettivo di integrare l'analisi nello spazio delle facoltà con la visione delle tendenze nel tempo, e soprattutto di rendere più agevole il confronto dei trend stessi tra le diverse facoltà, le serie storiche sono state inserite all'interno di grafici di tipo "Cycle plot" come nell'esempio seguente:

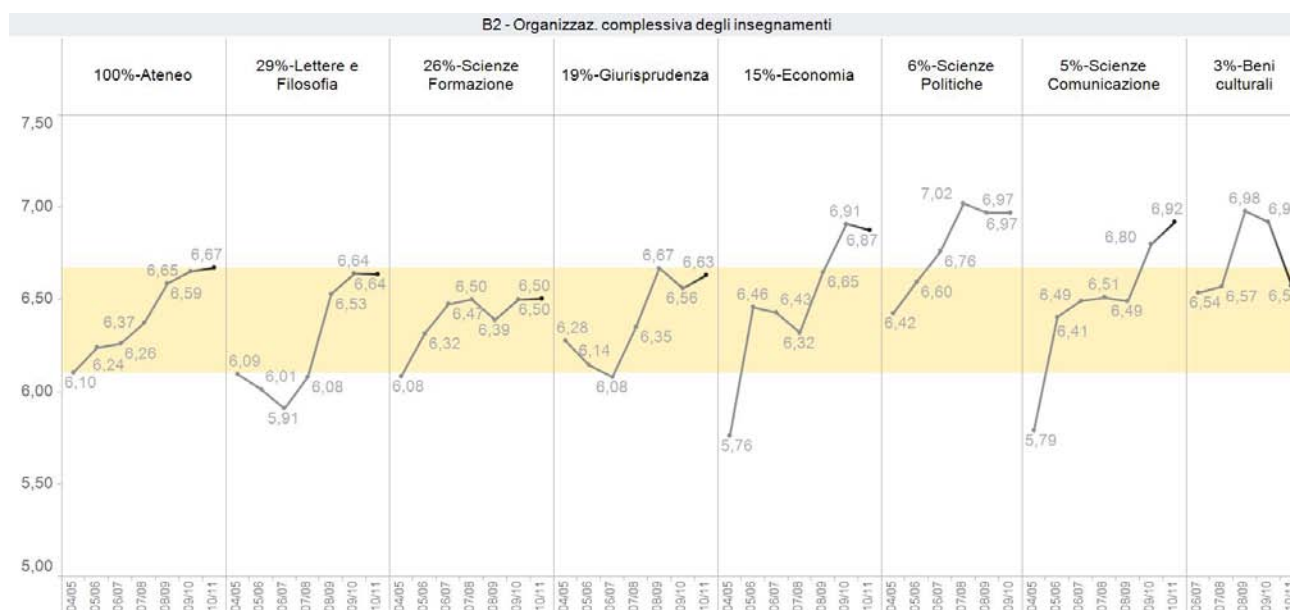


Tali grafici riporteranno sempre come prima serie a sinistra quella relativa all'Ateneo, andando verso destra quelle relative alle facoltà ordinate per peso decrescente sul totale dei questionari rilevati nell'ultimo anno. Tale peso è stato riportato come percentuale in corrispondenza della descrizione di ciascuna facoltà. Per facilitare il confronto delle dinamiche delle facoltà rispetto a quella dell'Ateneo nel suo complesso è stata inserita una banda giallo chiaro che si estende verticalmente tra i valori massimo e minimo raggiunti dall'Ateneo negli anni considerati (campo di variazione).

All'interno delle serie i punti associati al dato dell'ultimo anno sono stati rappresentati in modo più marcato, in modo da facilitare il colpo d'occhio sulla classifica dell'anno più recente.

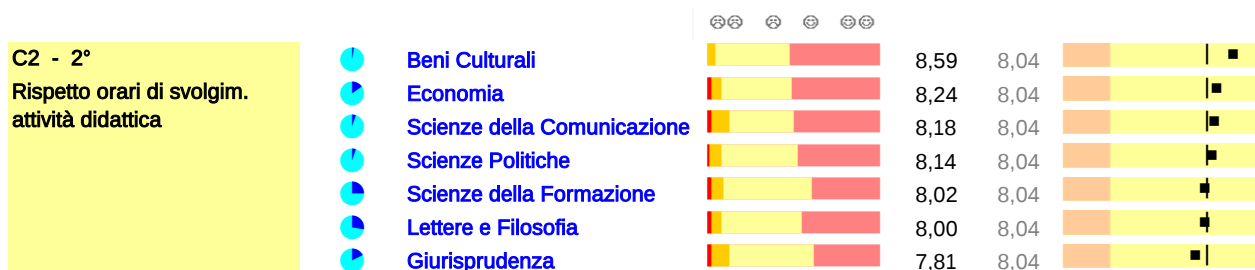


In coerenza con le rilevazioni passate il profilo delle facoltà per questo punto è piuttosto simile al precedente. Quasi tutte le facoltà "pesanti" si collocano in prossimità della media o al di sotto di essa, qui però Economia e Scienze Politiche riportano valutazioni migliori della media alle quali corrispondono migliori posizioni in classifica.

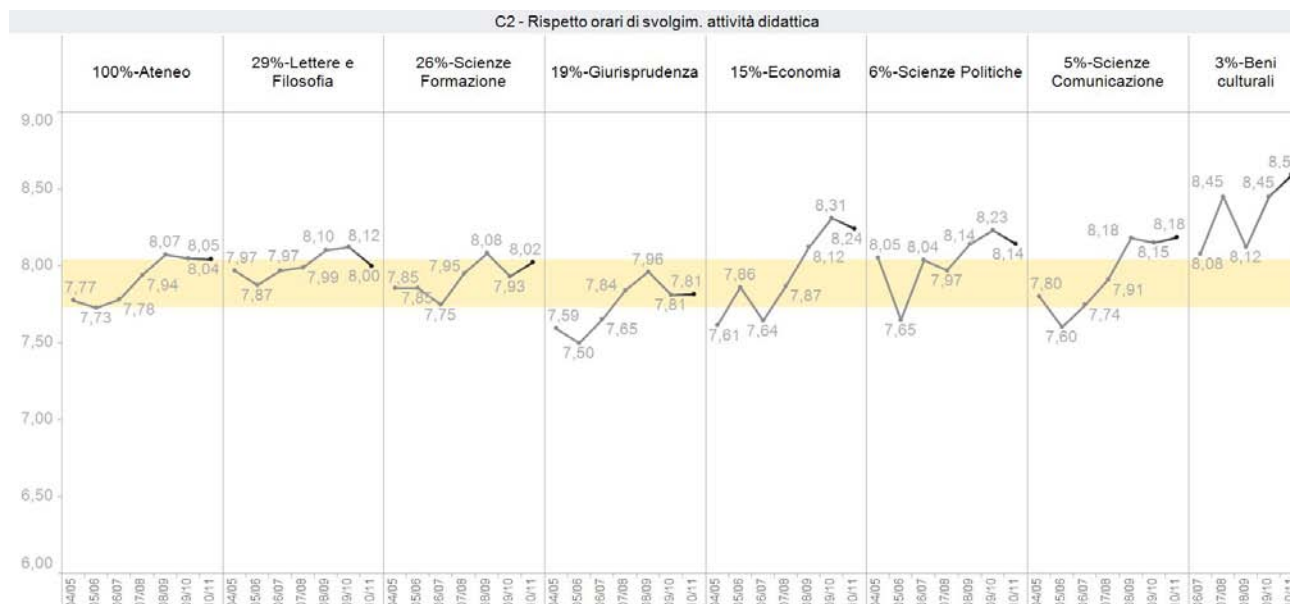


Anche in questo caso l'Ateneo si mostra in miglioramento lungo tutto il periodo considerato, l'importante miglioramento complessivo di Economia viene superato di poco da quello di Scienze della Comunicazione. I valori migliori vengono raggiunti da Scienze Politiche, mentre Beni Culturali sembra percorrere una tendenza involutiva.

3.2. *Organizzazione e contenuto del corso*



Tutte le facoltà conseguono buone valutazioni, ottime nel caso di Beni Culturali ed Economia, in questo che è il secondo punto più valutato di tutto il questionario. Si riscontra un deciso allineamento intorno alla media, anche Giurisprudenza che chiude la classifica è vicinissima ad essa. Molto alta in tutti i casi l'incidenza del giudizio migliore (☺☺).



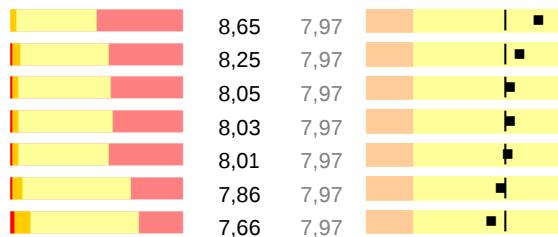
I valori dell'Ateneo nel suo complesso non disegnano un percorso particolarmente ampio e sono stazionari da ormai tre anni. Le dinamiche delle facoltà sono eterogenee da un lato le due più pesanti , Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione, rimangono tendenzialmente all'interno del campo di variazione dell'Ateneo e Giurisprudenza, negli ultimi quattro anni, non fa eccezione. Dall'altro Economia e le facoltà con un peso meno rilevante sul totale dei questionari si mostrano più dinamiche. Le stesse quattro facoltà negli ultimi tre anni si sono mantenute costantemente sopra la media di Ateneo.

C3 - 3°

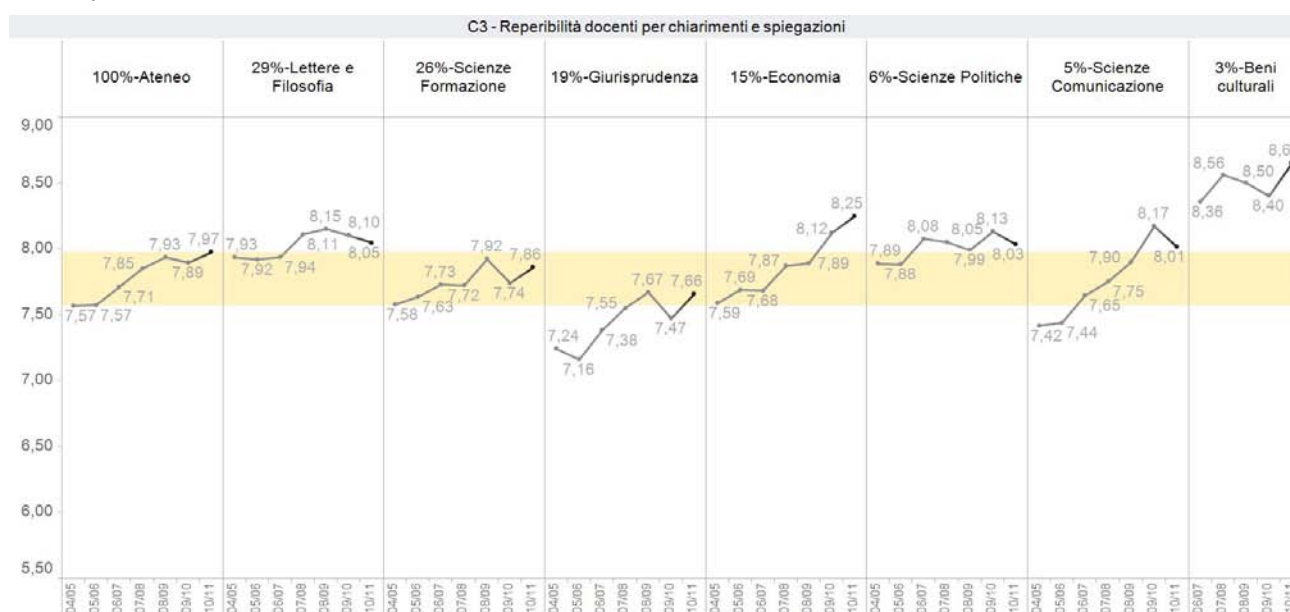
Reperibilità docenti per chiarimenti e spiegazioni

- Beni Culturali
- Economia
- Lettere e Filosofia
- Scienze Politiche
- Scienze della Comunicazione
- Scienze della Formazione
- Giurisprudenza

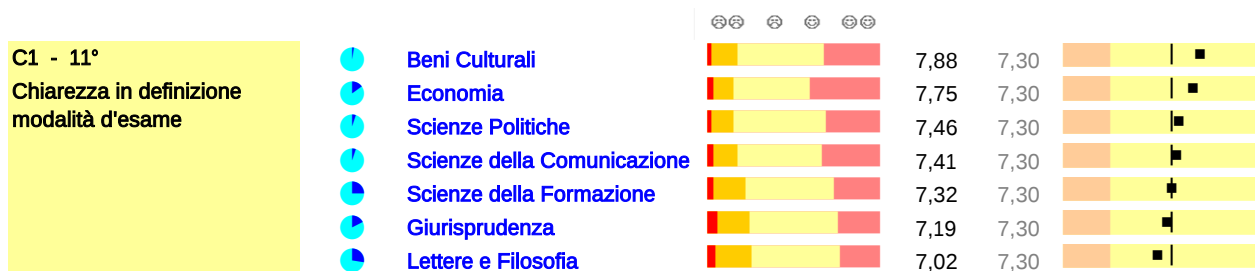
☹ ☹ ☹ ☹ ☹ ☹ ☹



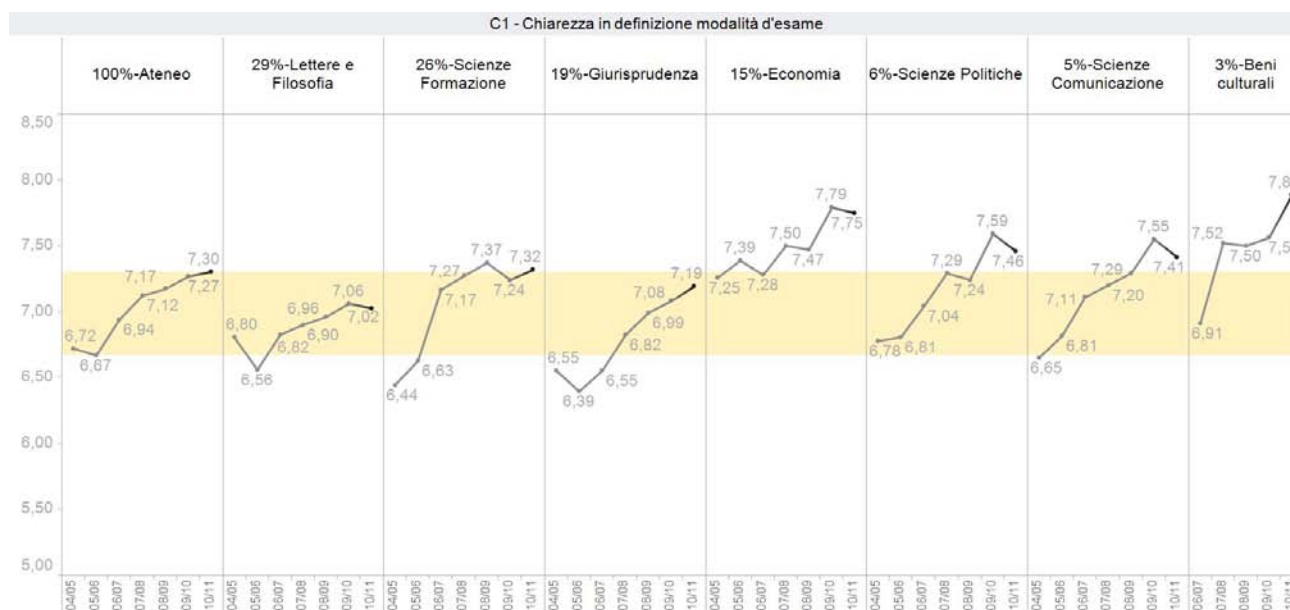
Un profilo che ricorda molto il punto precedente: Beni Culturali ed Economia in testa alla classifica e Giurisprudenza in coda. Le "scienze" si collocano anche in questo caso nella zona centrale molto vicine alla media, ma Lettere e Filosofia qui si piazza meglio ricevendo una valutazione al di sopra della media. Scienze della Formazione e Giurisprudenza conseguono i peggiori risultati in seguito ad una minore incidenza del giudizio più favorevole (☺☺). Si tratta comunque anche in questo caso di valutazioni complessivamente buone per tutte le facoltà.



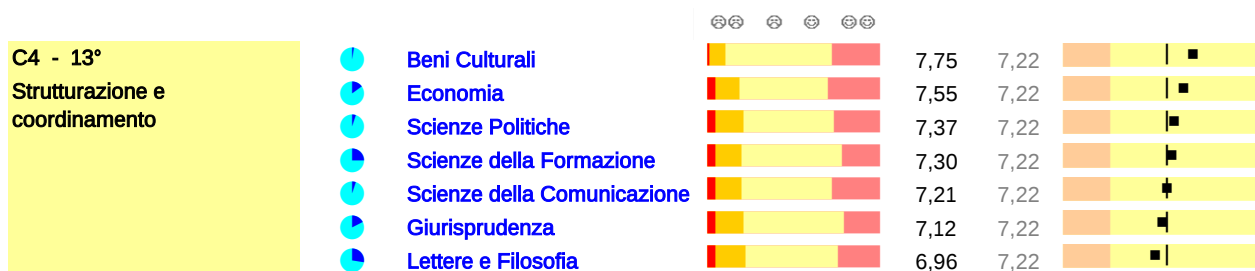
C3 risulta assimilabile a C2 sia per quanto riguarda la limitata dinamica dell'Ateneo nel suo complesso e sia per gli andamenti delle singole facoltà. Anche in questo caso Economia e Scienze della Comunicazione migliorano più delle altre facoltà, anche se la seconda nell'ultimo anno mostra un peggioramento. Giurisprudenza si colloca costantemente al di sotto delle altre facoltà e tendenzialmente al di sotto del campo di variazione dell'Ateneo.



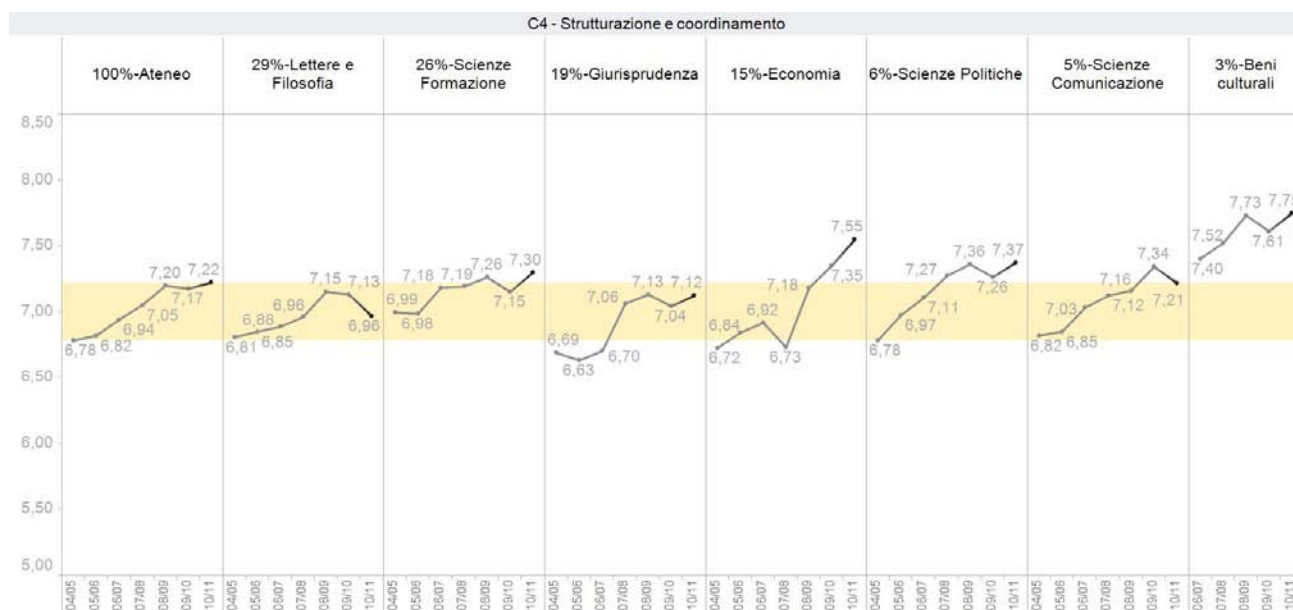
Globalmente i risultati possono dirsi discreti per tutte le facoltà. Giurisprudenza e Lettere e Filosofia permangono nella parte bassa della classifica e all'opposto Economia continua ad ottenere una valutazione decisamente sopra la media anche se quest'anno cede la prima posizione a Beni Culturali. Continua ad essere limitata per tutte le facoltà l'incidenza del giudizio peggiore (☹ ☹) .



Continua il miglioramento dell'Ateneo nel suo complesso, ma non tutte le facoltà contribuiscono a tale risultato. Scienze della Formazione e Giurisprudenza, affiancate da Beni Culturali che pur col minor numero di questionari rilevati raggiunge la migliore valutazione, in virtù del loro peso, contrastano i peggioramenti che nell'ultimo anno che colpiscono le altre tre facoltà. Da un punto di vista complessivo i migliori risultati nei sette rilevamenti considerati sono venuti da Economia, i peggiori da Lettere e Filosofia.



Anche in questo caso Beni Culturali ed Economia guidano la classifica collocandosi significativamente sopra la media. Molto più allineate ad essa le altre quattro, solo Lettere e Filosofia può dirsi nettamente sotto la media. Un elemento di continuità col passato è dato dalla assenza di facoltà con un peso rilevante del giudizio più favorevole “😊😊 decisamente sì” a vantaggio di “😊 più sì che no”.

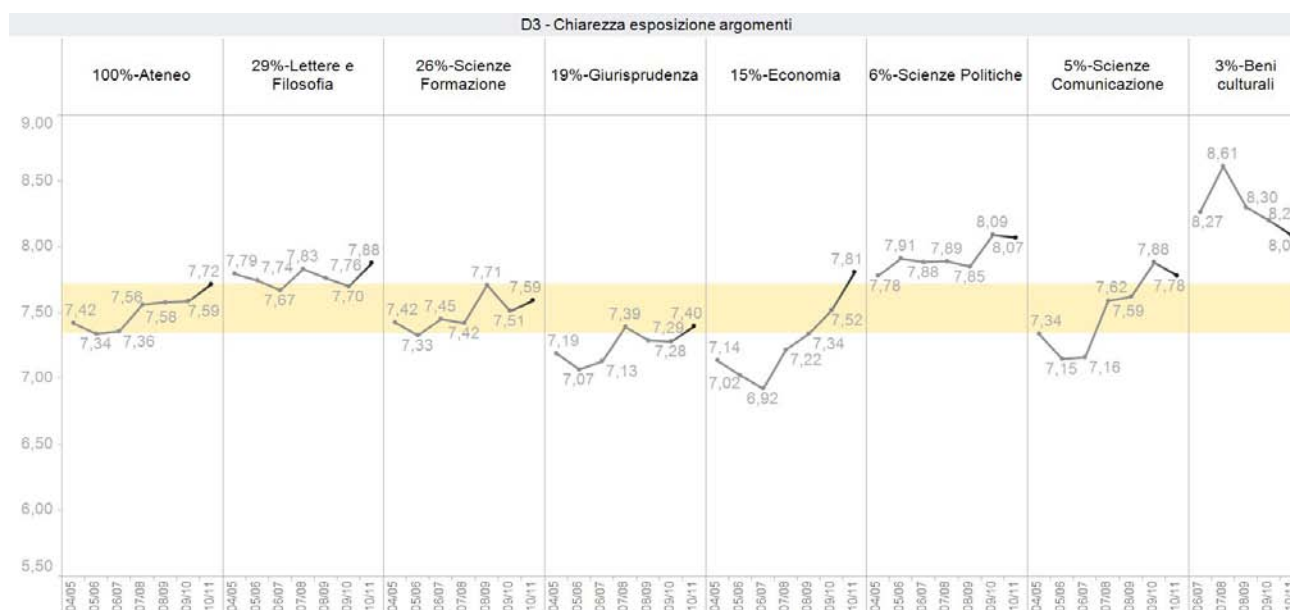


Quasi tutte le facoltà mostrano tendenze che rientrano nel campo di variazione dell'Ateneo e la media complessiva si è mantenuta stazionaria negli ultimi tre anni. Ad eccezione di Lettere e Filosofia e Scienze della Comunicazione quasi tutte le facoltà fanno registrare un miglioramento nell'anno 2010-11. Anche in questo caso Beni Culturali si mantiene al di sopra del campo di variazione di Ateneo, mentre i miglioramenti più importanti nel periodo considerato sono di nuovo quelli di Economia (12%) e Scienze Politiche (9%).

3.3. Attività didattiche e studio - Efficacia delle lezioni

		😊😊😊😊😊😊😊😊						
D3 - 5° Chiarezza esposizione argomenti	Beni Culturali	😊😊😊😊😊😊😊😊	8,08	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊
	Scienze Politiche	😊😊😊😊😊😊😊😊	8,07	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊
	Lettere e Filosofia	😊😊😊😊😊😊😊😊	7,88	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊
	Economia	😊😊😊😊😊😊😊😊	7,81	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊
	Scienze della Comunicazione	😊😊😊😊😊😊😊😊	7,78	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊
	Scienze della Formazione	😊😊😊😊😊😊😊😊	7,59	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊
	Giurisprudenza	😊😊😊😊😊😊😊😊	7,40	7,72	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊	😊😊😊😊😊😊😊😊

Valutazioni leggermente più alte rispetto al punto seguente (D2 capacità del docente di stimolare interesse) ed una classifica dal profilo molto simile. Beni Culturali e Scienze Politiche si collocano nettamente al di sopra della media, le altre facoltà si allineano rispetto alla media stessa, ad eccezione di Giurisprudenza che chiude la classifica.



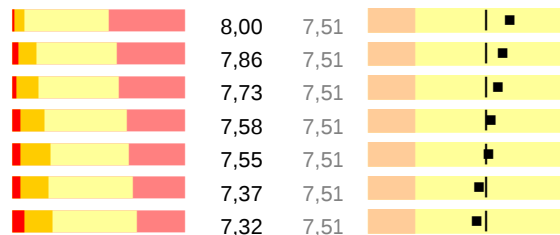
Una notevole similitudine rispetto al caso D2 che potrebbe far parlare quasi di un modello. Ateneo in miglioramento anche se con una limitata variazione, le prime due facoltà per peso che rimangono piuttosto stabili con valori generalmente migliori per la prima, Giurisprudenza in miglioramento ma sistematicamente al di sotto della media di Ateneo e una maggiore vivacità per le altre quattro facoltà. Beni Culturali qui percorre una vera involuzione, pur mantenendosi su valori molto alti.

Come nel caso precedente l'Ateneo si muove in un campo di variazione piuttosto stretto, la tendenza rimane debolmente favorevole. Anche gli andamenti delle singole facoltà risultano praticamente sovrapponibili rispetto al caso della capacità del docente di stimolare interesse. Risulta confermata ancora una volta la stretta correlazione tra le due domande.

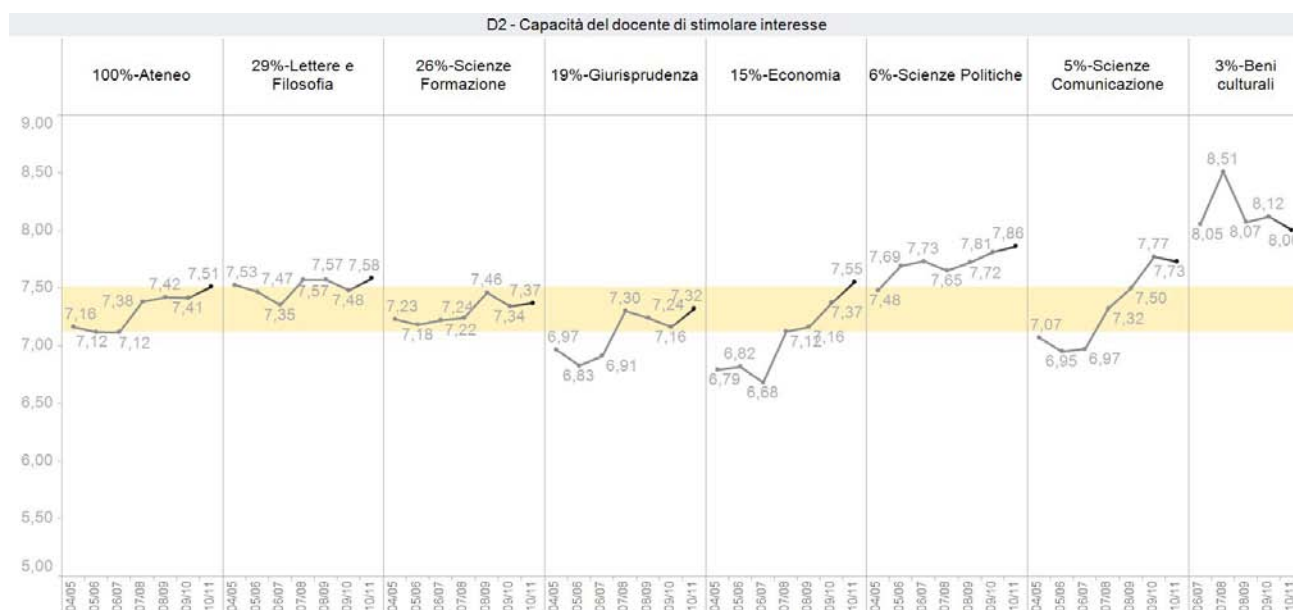
D2 - 8°

Capacità del docente di
stimolare interesse

Beni Culturali
Scienze Politiche
Scienze della Comunicazione
Lettere e Filosofia
Economia
Scienze della Formazione
Giurisprudenza



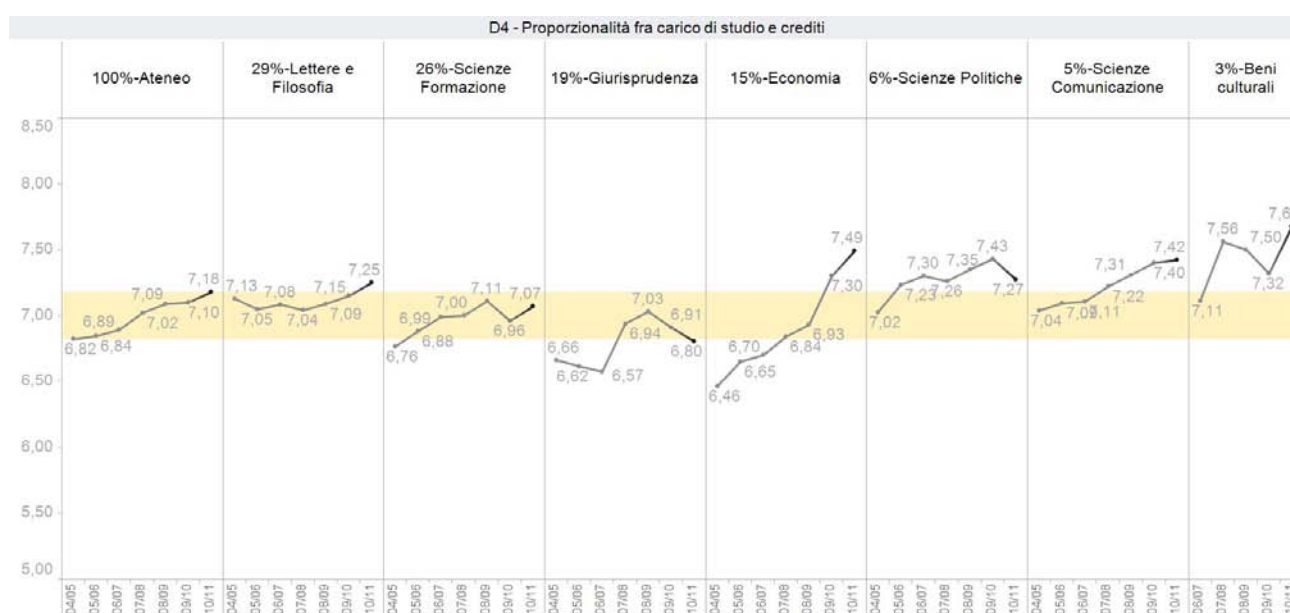
Valutazioni soddisfacenti praticamente per tutte le facoltà . Da segnalare più che l'ultimo posto di Giurisprudenza, che di fatto è molto prossima alla media di Ateneo, i buoni risultati di Scienze Politiche e di Scienze della Comunicazione, oltre ovviamente a Beni Culturali. La classifica appare largamente condizionata dall'incidenza del giudizio più favorevole (😊😊) .



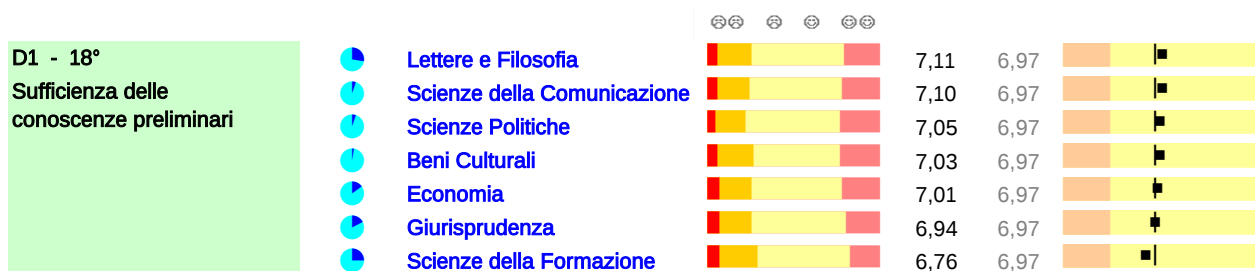
Anche in questo caso la tendenza per l'Ateneo nel suo complesso è favorevole anche se non molto pronunciata. Di fatto le due facoltà più pesanti, Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione, rimangono stazionarie, in miglioramento Giurisprudenza, Economia e Scienze Politiche . Scienze della Comunicazione nell'ultimo anno interrompe una serie di significativi miglioramenti, mentre qui Beni Culturali, pur collocandosi nettamente al di sopra delle altre facoltà, rimane stabile ad eccezione del secondo anno rilevato.

D4 - 14°							
Proporzionalità fra carico di studio e crediti	Beni Culturali			7,68	7,18		
	Economia			7,49	7,18		
	Scienze della Comunicazione			7,42	7,18		
	Scienze Politiche			7,27	7,18		
	Lettere e Filosofia			7,25	7,18		
	Scienze della Formazione			7,07	7,18		
	Giurisprudenza			6,80	7,18		

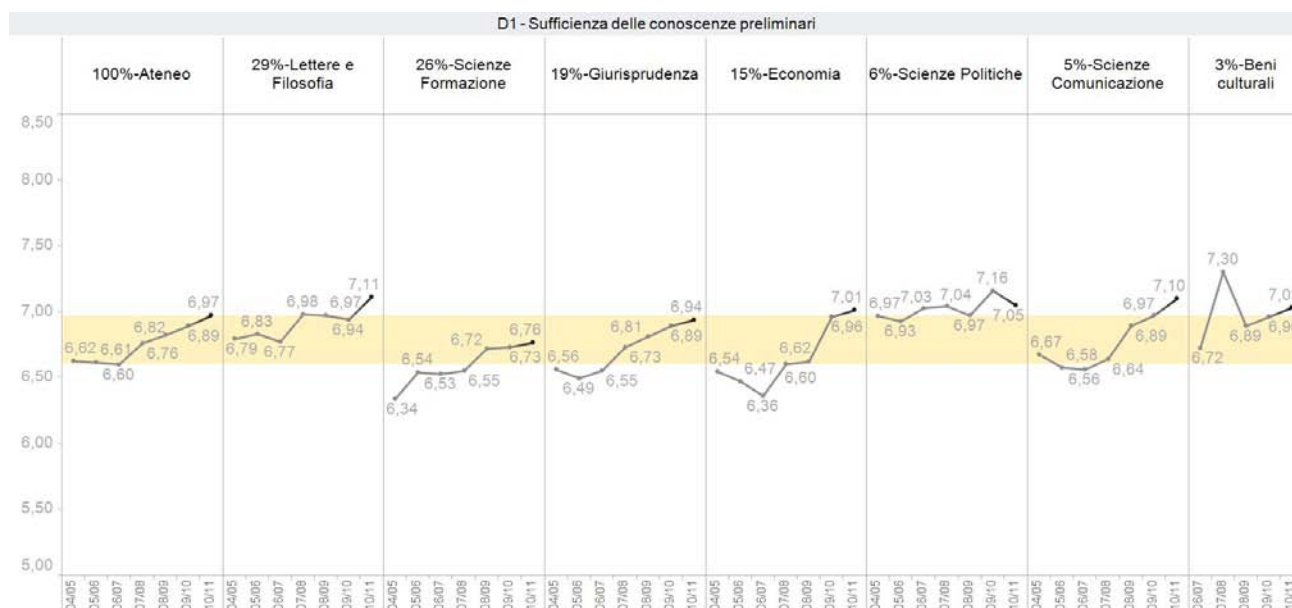
La valutazione complessiva si colloca nella parte bassa della classifica generale (14° posto) mostra però una certa variabilità rispetto alla media nelle posizioni estreme. Economia recupera nettamente portandosi al secondo posto (5° al seguente punto D1) mentre Giurisprudenza consegue il risultato peggiore, sia come posizione, sia soprattutto come distanza dalla media di Ateneo. Dal punto di vista della distribuzione delle risposte qui come nel caso D1 manca l'apporto del giudizio più favorevole (☺☺).



Anche nella prospettiva cronologica, Economia e Giurisprudenza si confermano come casi opposti. Sullo sfondo di un limitato miglioramento dell'Ateneo nel suo complesso infatti la prima vede incrementare costantemente la sua valutazione (+16% complessivo), mentre la seconda non riesce ad elevarsi dal margine inferiore del campo di variazione di Ateneo. Da notare come anche in questo caso Scienze Politiche sia in peggioramento nell'ultimo anno. Oltre ad Economia l'unica facoltà per la quale si possa parlare di un costante miglioramento è Scienze della Comunicazione (+5% complessivo).

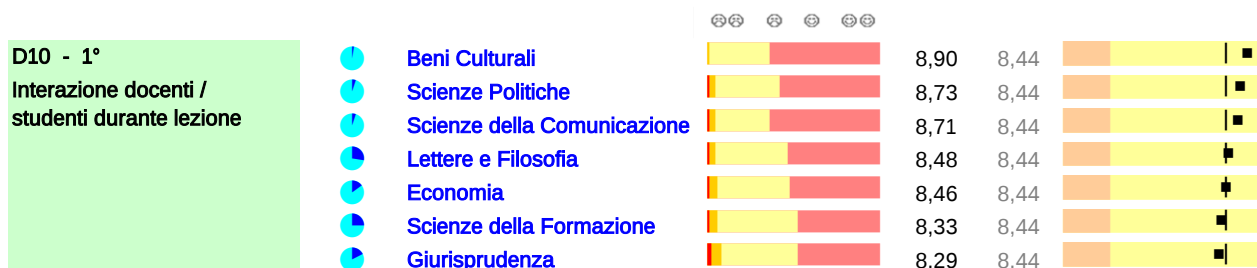


In piena continuità con i precedenti rilevamenti la variabilità tra le facoltà è decisamente poca. La valutazione della sufficienza delle conoscenze preliminari è relativamente scarsa (18° posto in classifica) praticamente da parte degli studenti di tutte le facoltà. Forse degno di nota il fatto che la prima facoltà per dimensione, Lettere e Filosofia, sia in testa alla classifica e leggermente sopra la media.

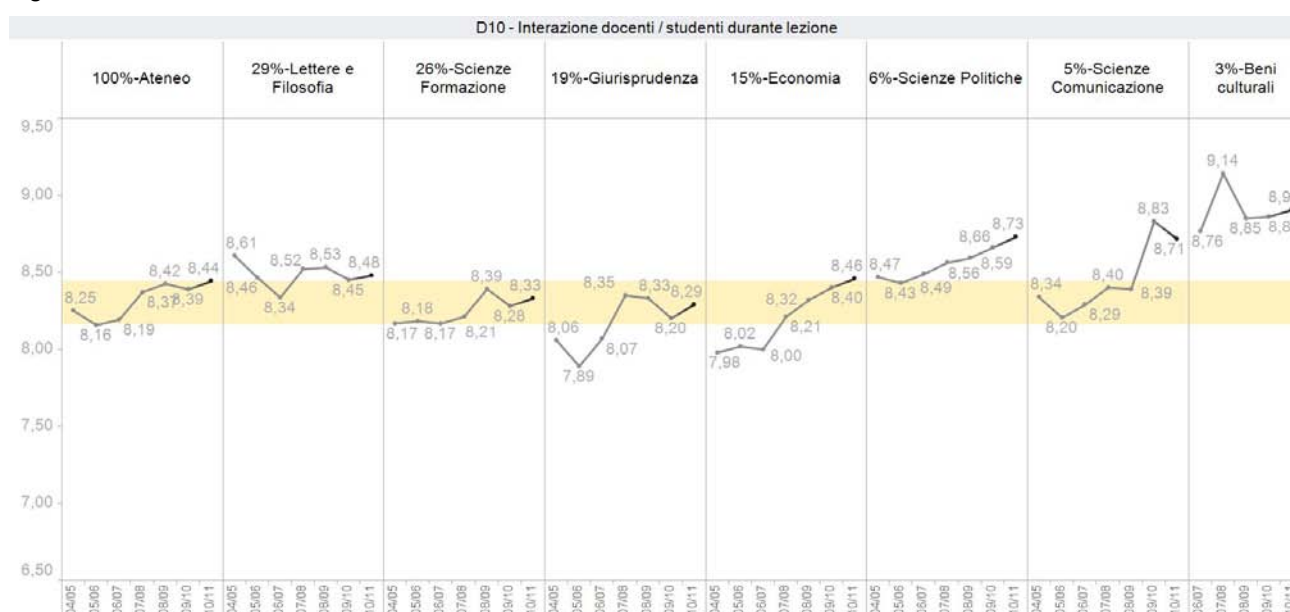


Alla scarsa varianza nello spazio corrisponde una scarsa dinamicità nel tempo, anche se l'Ateneo si mostra comunque in miglioramento nel suo complesso. Il miglior risultato fatto registrare nell'ultimo anno da Lettere e Filosofia appare coerente con i tre anni precedenti nei quali si era collocato sistematicamente sopra la media di Ateneo. Scienze della Formazione, ultima nella classifica 2010-11, risulta nel complesso la facoltà con i valori peggiori, mentre Giurisprudenza mostra un profilo globalmente migliore rispetto agli altri punti della sezione. Anche qui Scienze Politiche si posiziona al di sopra delle medie e del campo di variazione di Ateneo, anche se nell'ultimo anno peggiora. Economia e Scienze della Comunicazione si mostrano invece leggermente meno dinamiche ma comunque in miglioramento.

3.4. Attività didattiche e studio - Organizzazione e dinamiche



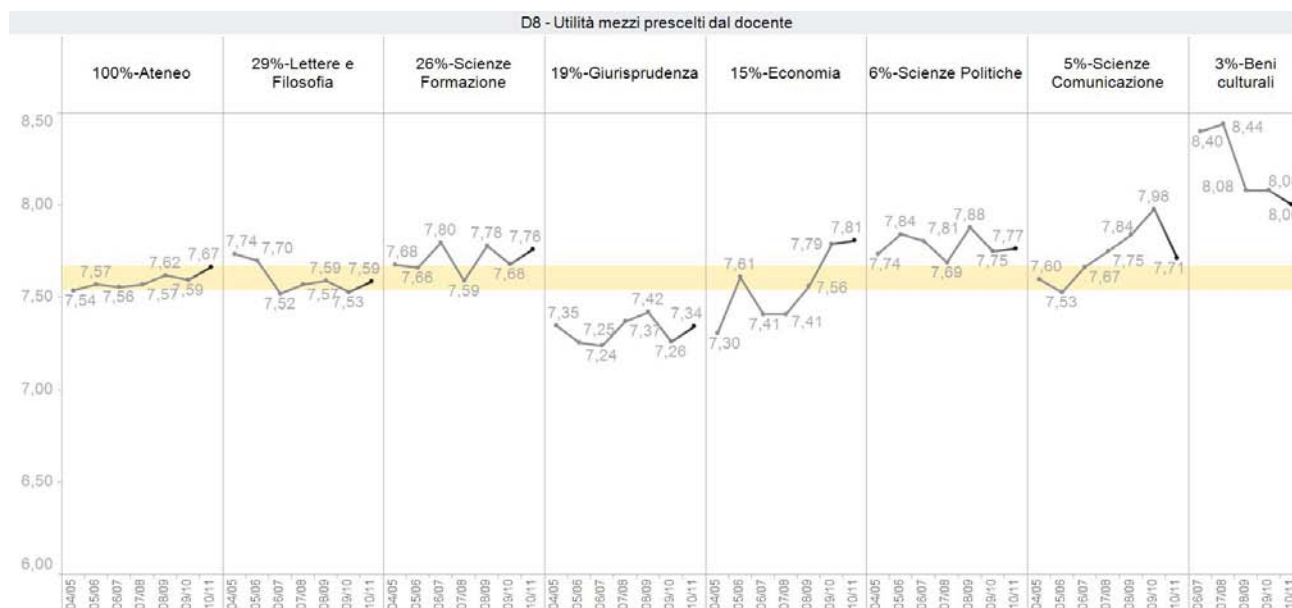
Il contributo di ciascuna facoltà al miglior risultato di tutto il rilevamento è piuttosto evidente. Per le prime cinque facoltà la quota dei giudizi migliori (😊) supera il 50% e nessuna facoltà si colloca significativamente al disotto della media.



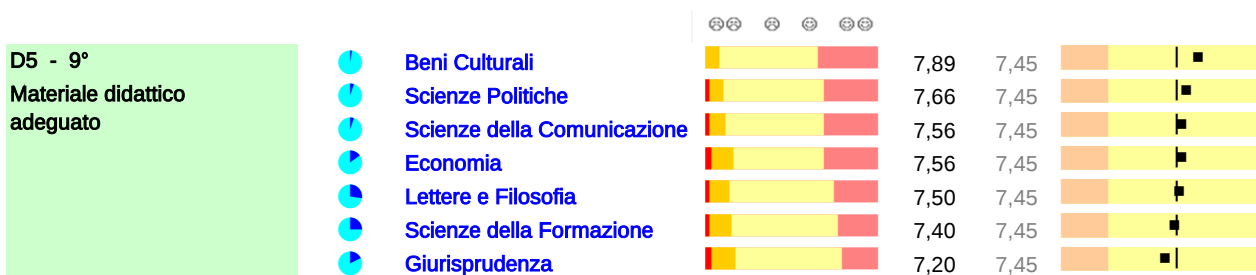
L'Ateneo nel suo complesso si è mosso all'interno di un corridoio piuttosto stretto, ma nonostante gli alti livelli assoluti raggiunti dai valori ha avuto un andamento tendenzialmente favorevole. Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione sono rimaste negli anni stabili su buoni livelli, mentre miglioramenti relativamente più marcati si sono avuti nei casi di Economia e Scienze della Comunicazione. Scienze Politiche qui come altrove nella sezione D, mostra una dinamica meno pronunciata ma comunque favorevole e su valori più elevati rispetto al campo di variazione dell'Ateneo.

D8 - 6°							
Utilità mezzi prescelti dal docente	Beni Culturali			8,00	7,67		
	Economia			7,81	7,67		
	Scienze Politiche			7,77	7,67		
	Scienze della Formazione			7,76	7,67		
	Scienze della Comunicazione			7,71	7,67		
	Lettere e Filosofia			7,59	7,67		
	Giurisprudenza			7,34	7,67		

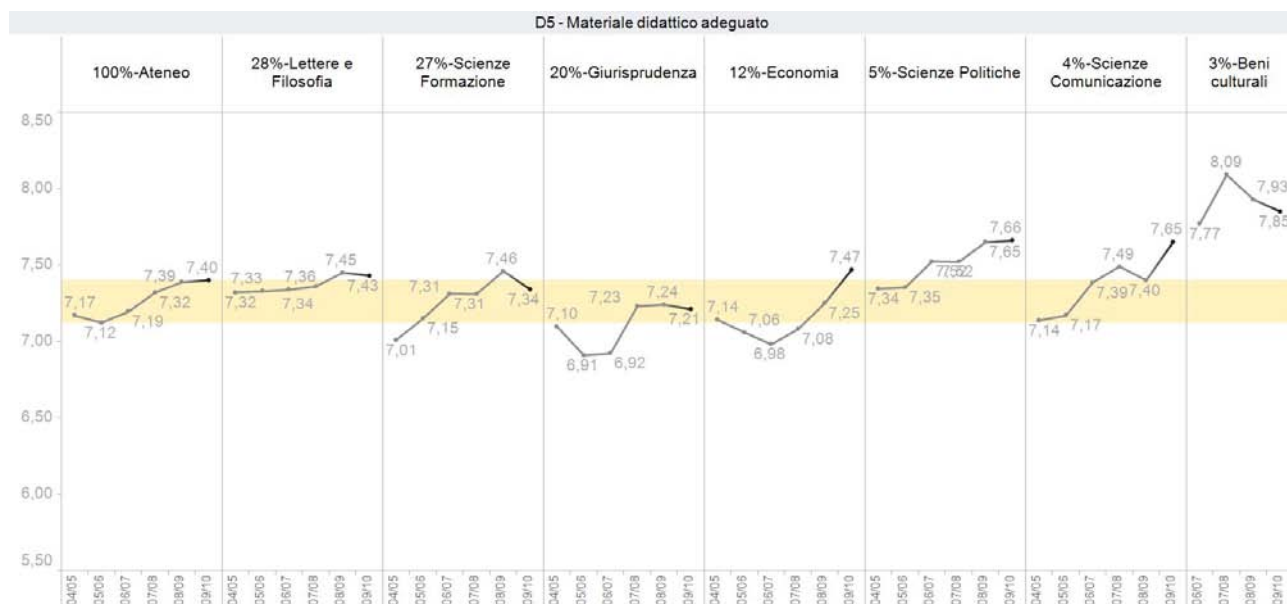
La classifica delle facoltà risulta piuttosto schiacciata attorno alla media di Ateneo. Unico elemento di differenza le incidenze relativamente alte dei giudizi meno favorevoli per Giurisprudenza.



D8 è uno dei punti del questionario in cui l'Ateneo nel suo complesso mostra la minore variazione. Rispetto ad un campo di variazione che non raggiunge il 2% Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione confermano un comportamento privo di sostanziali miglioramenti, Giurisprudenza fa registrare la serie con i valori peggiori ed anch'essi nei sette anni considerati stabili. Economia e Scienze della Comunicazione sono state più dinamiche e Beni Culturali non è più tornata ai livelli eccellenti dei primi due anni rilevati (2006-07 e 2007-08).



Come nel caso D10 (interazione) la parte bassa della classifica è occupata dalle facoltà più pesanti in termini di questionari rilevati. Il profilo complessivo rimane comunque molto aderente rispetto alla media con le "solite" eccezioni di Beni Culturali da una parte e Giurisprudenza dall'altra.

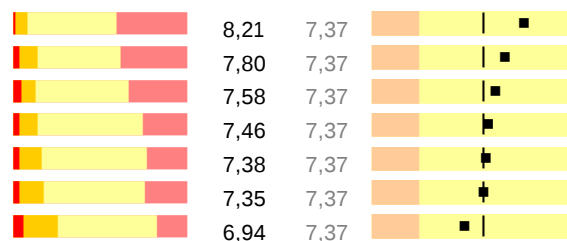


L'Ateneo continua nel suo percorso moderatamente favorevole. Lettere e Filosofia e Giurisprudenza rimangono le due facoltà con la minore variazione complessiva nei sette anni considerati. Migliorano in modo piuttosto evidente Economia, Scienze Politiche e Scienze della Comunicazione, alle quali andrebbe aggiunta Scienze della formazione se non fosse per il peggioramento dell'ultimo anno. Beni Culturali dopo due peggioramenti si ritrova poco sopra il livello del 2006-07.

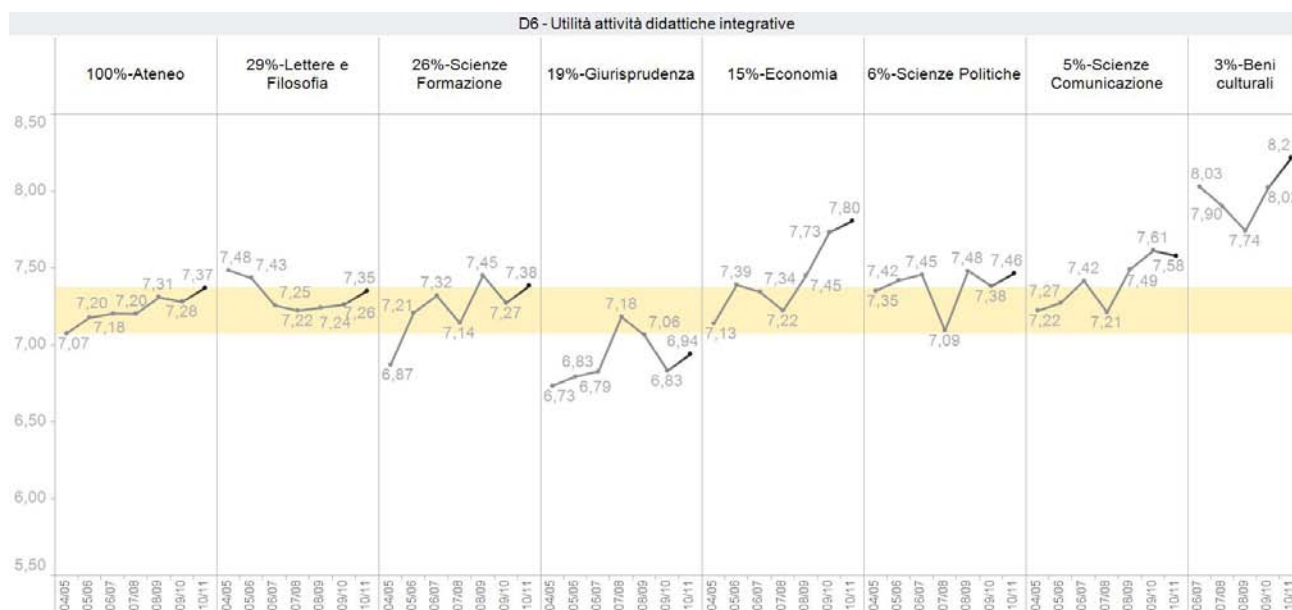
D6 - 10°

Utilità attività didattiche integrative

- Beni Culturali
- Economia
- Scienze della Comunicazione
- Scienze Politiche
- Scienze della Formazione
- Lettere e Filosofia
- Giurisprudenza



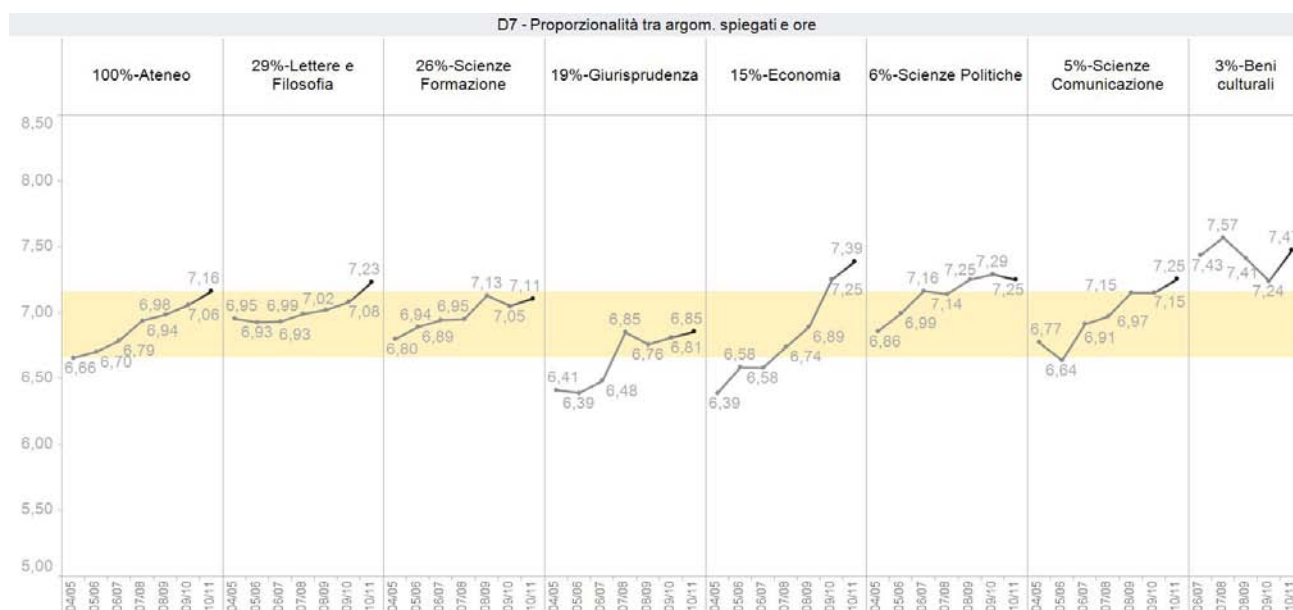
La media di Ateneo risulta fortemente condizionata dalle valutazioni e dal peso sul totale dei questionari rilevati di Scienze della Formazione e Lettere e Filosofia, al di sopra di esse ben quattro facoltà, tra cui Economia, si collocano al di sopra della media di Ateneo. L'unica facoltà significativamente al di sotto rimane Giurisprudenza.



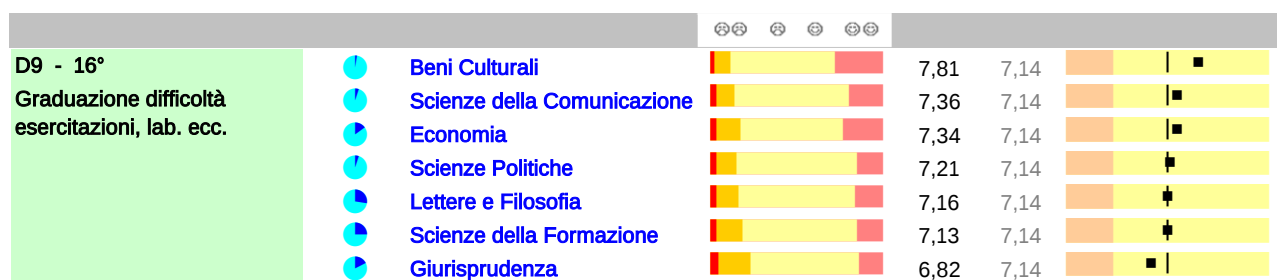
Il moderato miglioramento globale dell'Ateneo è il risultato di andamenti molto differenziati. Un moderato miglioramento negli ultimi tre anni per la facoltà più pesante, Lettere e Filosofia, un andamento più discontinuo ma globalmente favorevole per Scienze della Formazione, seconda in termini di peso. Giurisprudenza è riuscita solo nell'ultimo anno a migliorare di nuovo dopo due peggioramenti. Economia è di nuovo la facoltà che nei sette anni migliora di più.

		☹ ☹ ☹ ☹ ☹ ☹			
D7 - 15° Proporzionalità tra argom. spiegati e ore	Beni Culturali		7,47	7,16	
	Economia		7,39	7,16	
	Scienze della Comunicazione		7,25	7,16	
	Scienze Politiche		7,25	7,16	
	Lettere e Filosofia		7,23	7,16	
	Scienze della Formazione		7,11	7,16	
	Giurisprudenza		6,85	7,16	

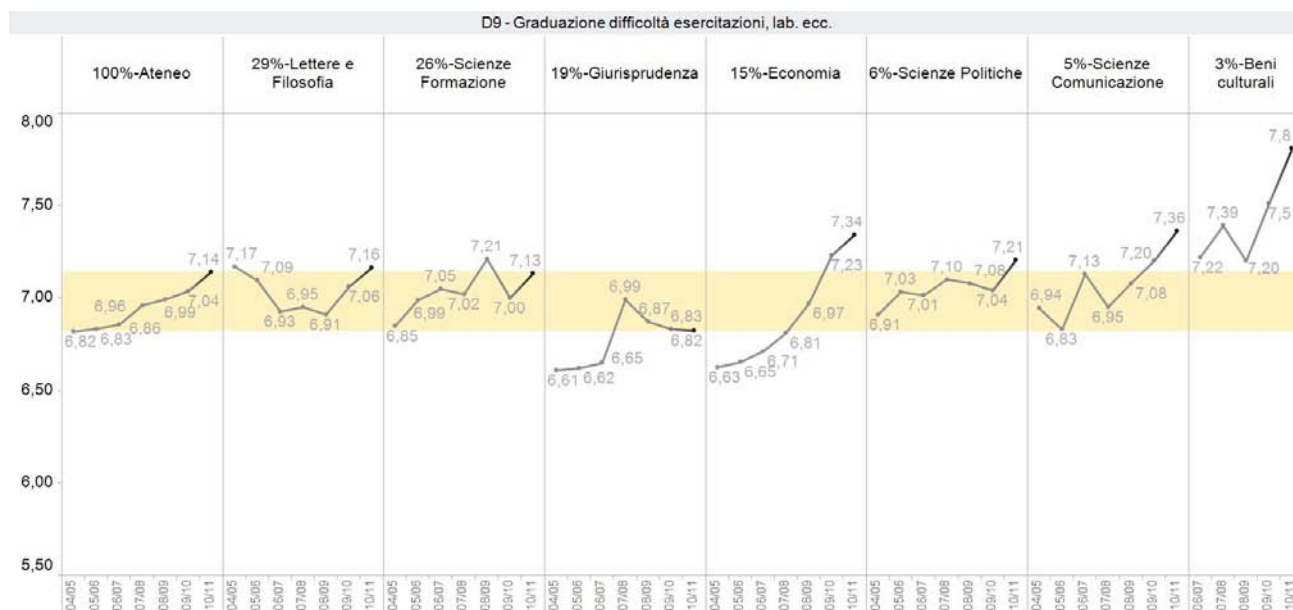
Valutazioni che nel panorama del rilevamento non sono tra le più alte (15° posto) e cinque facoltà molto allineate rispetto alla media di Ateneo. Tra le facoltà “pesanti” la migliore è Economia mentre ancora una volta Giurisprudenza chiude la classifica visibilmente sotto la media. Come nel precedente rilevamento degna di nota è l'incidenza relativamente alta dei due giudizi centrali (☹ e ☺).



Il miglioramento dell'Ateneo è stato ampio e continuo. Le singole facoltà mostrano molte delle caratteristiche già evidenziate in questa sezione. Si può aggiungere che, ad eccezione di Beni Culturali, qui le tendenze considerate nei sette anni di rilevamento sono favorevoli per tutte le facoltà. Ancora un volta è Economia a far registrare il miglioramento più ampio (+16%).

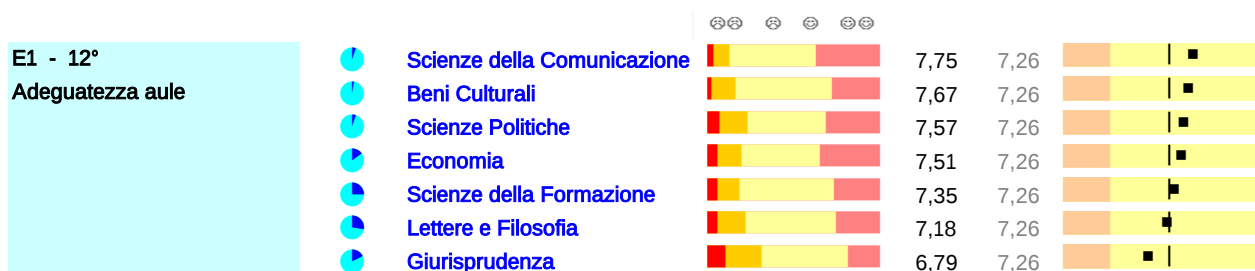


Anche in questo caso come per D6 la media di Ateneo è determinata in massima parte da Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione, il 26 % sul totale dei questionari rappresentato da Economia Scienze Politiche e Scienze della Comunicazione compensa il dato al di sotto della media di Giurisprudenza.

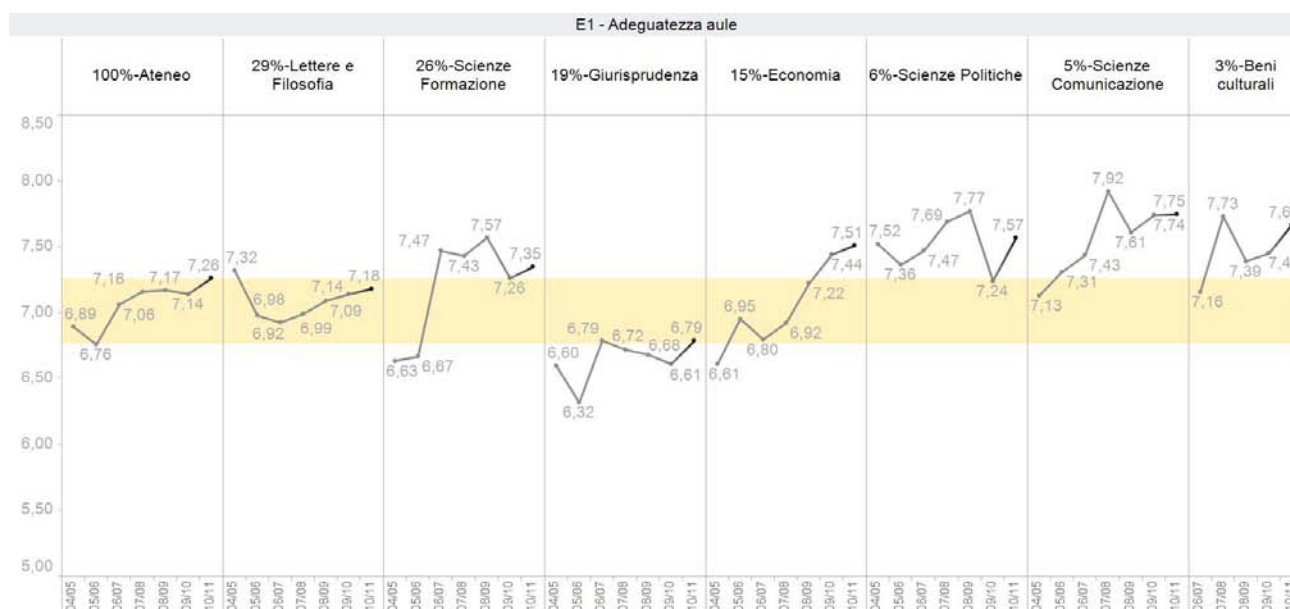


Ancora un costante miglioramento dell'Ateneo nel suo complesso ed un profilo delle singole facoltà molto aderente al precedente punto D7 (proporzionalità argomenti spiegati ed ore). Anche in questo caso da notare il percorso di continuo miglioramento della facoltà di Economia.

3.5. Infrastrutture



Il 12° posto nella classifica generale di Ateneo nasconde dietro la valutazione complessiva situazioni abbastanza differenziate. A ben vedere si direbbe che siano stati il peso di Lettere e Filosofia, leggermente sotto la media, e la validazione di Giurisprudenza combinata con la sua notevole massa ad aver condizionato un risultato che da Economia in su, per le singole facoltà tutto sommato non sarebbe disprezzabile.

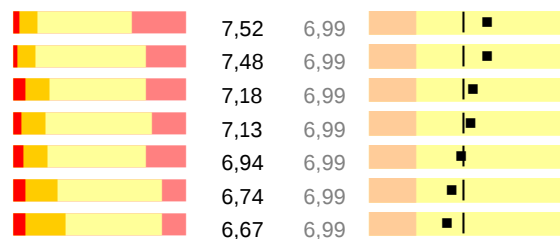


Nell'arco dei sette rilevamenti l'Ateneo ha avuto un miglioramento, ma viene comunque da quattro anni senza sostanziali variazioni. Lettere e Filosofia negli anni più recenti ha avuto una dinamica favorevole, rimanendo all'interno del campo di variazione dell'Ateneo. Del tutto diverso l'andamento di Scienze della formazione che negli ultimi quattro anni è stata altalenante su valori comunque superiori alle medie di Ateneo. L'andamento di Giurisprudenza è complessivamente il peggiore, il miglioramento avuto nell'ultimo anno accademico la riporta al livello del 2006-07. Ancora una volta il miglioramento più esteso e relativamente più continuo sembra essere quello di Economia. Scienze Politiche viaggia costantemente al di Sopra dell'Ateneo ma senza che si possa parlare di un vero miglioramento. Tendenzialmente favorevoli invece gli andamenti di Scienze della comunicazione e Beni Culturali.

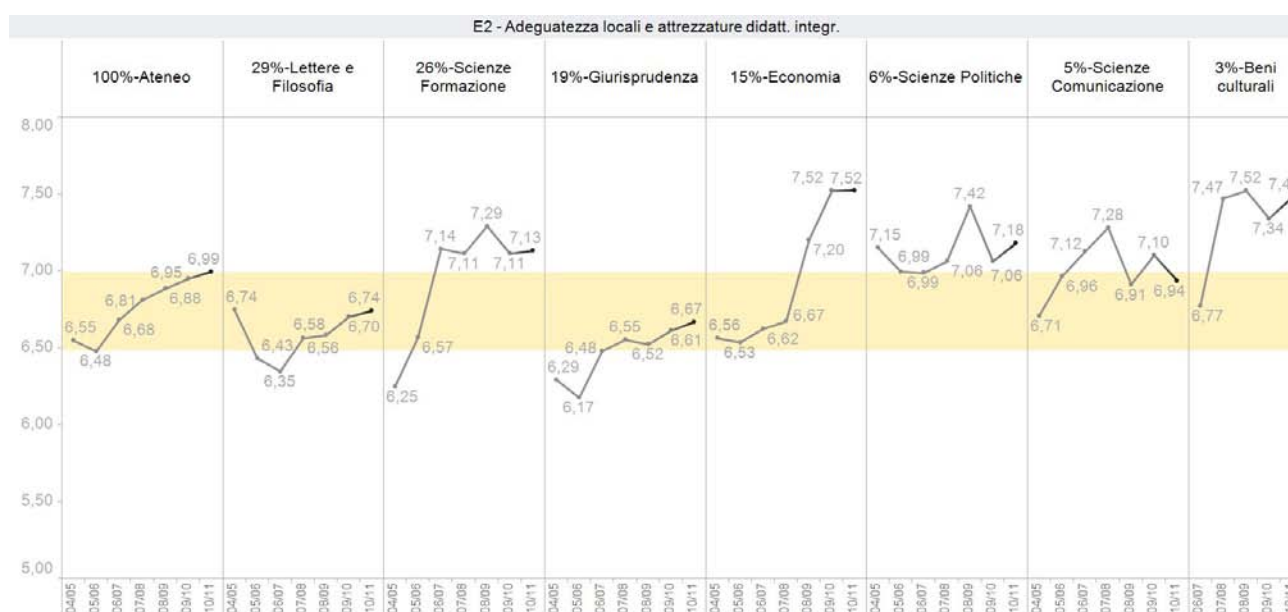
E2 - 17°

Adeguatezza locali e
attrezzature didatt. integr.

- **Economia**
- **Beni Culturali**
- **Scienze Politiche**
- **Scienze della Formazione**
- **Scienze della Comunicazione**
- **Lettere e Filosofia**
- **Giurisprudenza**

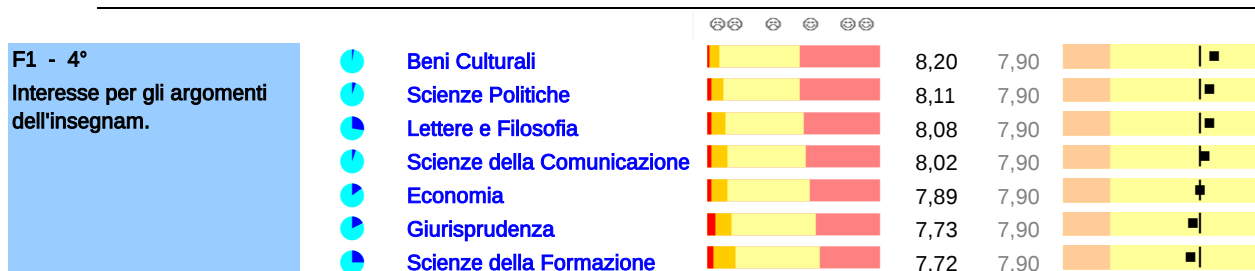


Su questo punto le passate esperienze ci hanno abituato ad una spiccata analogia rispetto al precedente. La natura molto simile delle due domande ci fa infatti ritrovare praticamente la stessa classifica del caso E1, scalata verso il basso, e con la miglior posizione di Economia come unico elemento di sostanziale diversità. Proprio Economia continua ad avere una valutazione per i locali e le attrezzature integrative praticamente identica a quella delle aule primarie, mentre Lettere e Filosofia qui si trova relativamente più lontana dalla media.

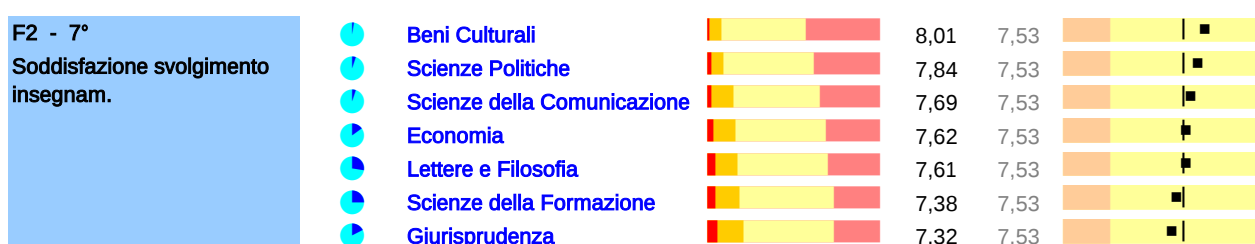


Interessante il fatto che il miglioramento di Ateneo sia più evidente e continuo rispetto al caso E1. Le differenze principali rispetto al punto precedente sono nell'andamento leggermente migliore di Giurisprudenza (che ha un suo peso ragguardevole a livello di media generale), il miglioramento di Economia altrettanto ampio che in E1 che la porta, anche in questo caso, ad un livello superiore rispetto alla media di Ateneo, e la tendenza complessiva di Beni Culturali anch'essa più favorevole. Scienze della Comunicazione è invece nettamente meno brillante rispetto ad E1.

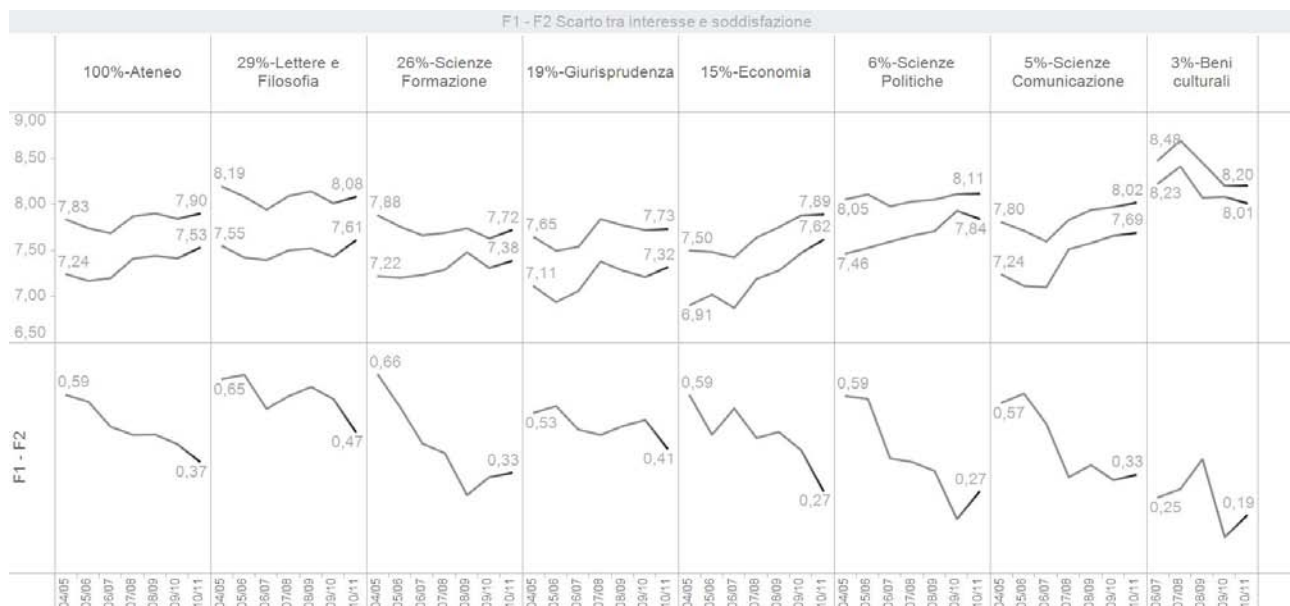
3.6. Interesse e soddisfazione



Non si riscontrano rilevanti fattori di discontinuità rispetto ai precedenti rilevamenti, per questo punto che si colloca al 4° posto della classifica generale le valutazioni sono tutte piuttosto alte e vicine alla media complessiva. Per le quattro facoltà che si collocano al di sopra di essa risulta determinante l'incidenza dei giudizi più favorevoli (☺☺).

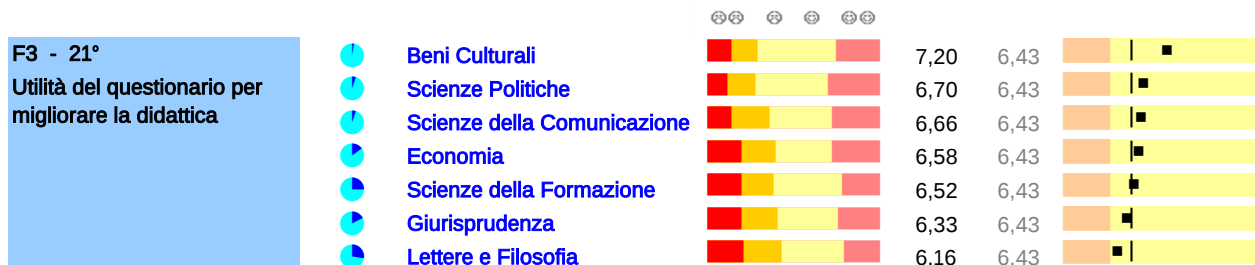


Anche la soddisfazione per il modo con cui l'insegnamento è stato svolto si rivela molto in linea con le passate esperienze. Rispetto al punto precedente alcune facoltà cambiano posizione ma si confermano sia le facoltà al di sopra della media, sia Scienze della Formazione e Giurisprudenza in fondo alla classifica.

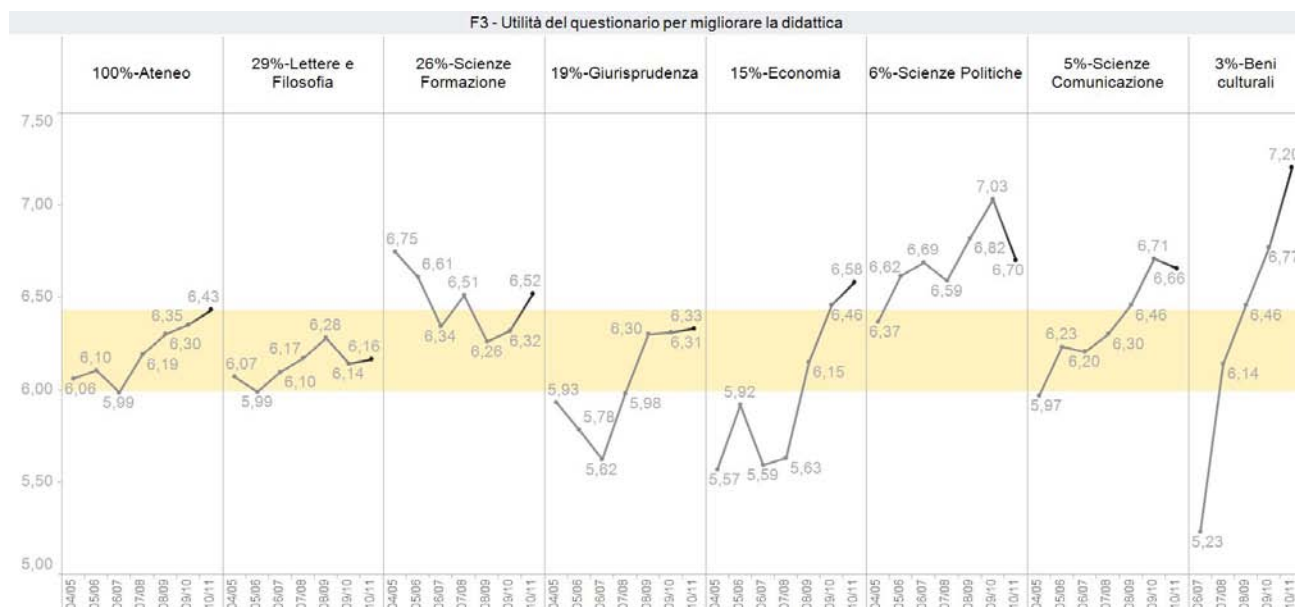


Come ormai abitudine la coerenza degli andamenti relativi ai due punti può essere meglio colta attraverso questa tavola sinottica che riporta oltre alle valutazioni di F1 e F2 anche la loro distanza (sezione in basso denominata "F1-F2"). Per l'Ateneo nel suo complesso risulta evidente come la soddisfazione sia andata aumentando mentre l'interesse (curva più in alto) è rimasto più stabile. Ciò ha comportato una continua riduzione della distanza tra le due serie di valutazioni (F1-F2). Le stesse considerazioni si ritrovano in quasi tutte le facoltà. Per tutte infatti le distanze tra le due curve tendono a ridursi, anche se non con la stessa

continuità. Le facoltà più pesanti tendono a mostrare scarse dinamiche per quanto riguarda l'interesse e comunque una soddisfazione in relativo miglioramento. Economia si conferma ancora una volta come la facoltà con le variazioni più accentuate, mentre appare decisamente eccentrico il declino delle due curve per Beni Culturali, associato ad un andamento altalenante della distanza tra di esse.



Come già ricordato F3 è da sempre il punto del questionario che comporta la peggiore valutazione per l'Ateneo. L'esame delle diverse facoltà comunque mostra un allineamento alla insoddisfacente media inferiore che altrove. Al dato che può già essere considerato buono di Beni Culturali, seguono comunque quelli di Scienze Politiche e Scienze della Comunicazione le quali, pur con i loro piccoli pesi relativi, contribuiscono positivamente alla media. A partire da Economia risulta peraltro evidente come l'alta incidenza della valutazione peggiore (☹☹) condizioni fortemente i risultati.



Ma è la cronologia che come nelle passate rilevazioni fornisce il panorama più interessante. Da un lato infatti negli ultimi quattro rilevamenti il dato della fiducia non ha smesso di aumentare e si trova ad un buon +7% rispetto al minimo raggiunto nel 2006-07. Dall'altro appare evidente come la storia delle singole facoltà sia stata molto diversa: stazionaria Lettere e Filosofia, altalenante ma in declino Scienze della Formazione, in recupero Giurisprudenza, Scienze della Comunicazione e soprattutto Economia. Gli studenti di Scienze Politiche si confermano quelli con una storia di maggiore ottimismo rispetto al campo di variazione di ateneo, mentre Beni Culturali mostra su questo punto il percorso di miglioramento più ampio di tutto il rilevamento. Una lettura orizzontale conferma peraltro un filo conduttore di sempre: laddove le numerosità dei questionari sono più elevate (sinistra del grafico) i valori assoluti tendono ad essere i più bassi e vice versa.

4. Valutazione attività a distanza

In relazione alla valutazione della attività a distanza sono stati esaminati due aspetti:

- a. il questionario proposto;
- b. la modalità di somministrazione.

A. Il questionario proposto.

Dopo un attento esame del questionario utilizzato per le attività in presenza si sono apportate modifiche necessarie all'adattamento per un questionario che potesse essere somministrato on-line. Nella tabella seguente sono presenti le modifiche effettuate al questionario on-line partendo dal corrispondente questionario cartaceo (le domande di cui non si fa menzione vanno riportate nella scheda a distanza senza alcuna modifica)

N°	Domanda attuale	Domanda proposta per la distanza
B2	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc) è accettabile?	L'organizzazione complessiva (orario , tempistica , esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc) è accettabile?
C2	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate e la presenza in rete di docenti e tutor rispetta il contratto formativo?
D3	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	È chiara l'esposizione didattica fornita dal docente in termini di articolazione e sequenza dei materiali inseriti nell'ambiente telematico?
D5	Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Il materiale didattico (indicato) è adeguato per lo studio della materia?
D7	La quantità di argomenti spiegati rispetto alle ore di lezione è proporzionata?	La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?
D8	I mezzi prescelti dal/dai docente/i di questo insegnamento (lavagna, proiettore, computer, ecc.) agevolano la comprensione?	I mezzi prescelti e i linguaggi anche multimediali utilizzati dal/dai docente/i di questo insegnamento agevolano la comprensione?
D10	Il/I docente/i di questo insegnamento è/sono disponibili a favorire scambi (domande e risposte) con gli studenti durante la lezione?	Il/I docente/i di questo insegnamento è/sono disponibili a favorire scambi (domande e risposte) con gli studenti?
D11		Il/I tutor di questo insegnamento (se presente/i)

		<i>fornisce/ono un supporto valido? (presenza on line, risposte nei tempi concordati, qualità degli interventi, ecc.)</i>
<i>E1</i>	<i>La aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (Si vede, si sente, si trova posto)</i>	<i>L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato? (accessibilità usabilità, facilità di navigazione)</i>
<i>E2</i>	<i>I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</i>	<i>La struttura (organizzazione e materiali) dei laboratori on line è adeguata?</i>

Le modifiche riguardano, come si vede, principalmente le domande in cui si richiede di valutare le attività in presenza dei docenti. Vista l'importanza nella didattica a distanza dei materiali da inserire in rete, si è pensato di modificare la domanda D3 e in essa richiedere una valutazione dei soli materiali inseriti nell'ambiente e contemporaneamente lasciare la domanda D5 dove vanno valutati i materiali cartacei e disponibili anche per gli studenti in presenza.

Si è infine suggerito di aggiungere una domanda (D11) che non trova equivalente nello schema in presenza, relativa alle attività di tutoraggio.

B. La modalità di somministrazione

Per le modalità con cui somministrare il questionario sono state definite in primis le seguenti caratteristiche del servizio:

- 1. possibilità di svolgere l'attività in rete e da qualsiasi postazione purché connessa con Internet;*
- 2. totale rispetto dell'anonimato;*
- 3. impossibilità per uno studente di inserire più di una scheda;*
- 4. impossibilità di inserire schede a nome di altri.*

Viste anche le tecnologie e le risorse umane presenti in Università è stato possibile in tempi rapidi (qualche ora di lavoro) approntare una scheda in rete con form scrivibili ovvero con campi che vanno compilati on line e alla fine della compilazione inseriti in modo automatico in un data base. Non viene richiesta nessuna competenza informatica se non quella di saper aprire una pagina web e saper scrivere con un normale word processor. Per l'accesso alla scheda è richiesto l'inserimento di una password che non prefigura, comunque, nessuna possibilità di risalire al compilatore del questionario.

La finestra temporale in cui è stato messo on-line il questionario, è stata comunicata agli studenti iscritti ai corsi on-line garantendo una fascia abbastanza ampia per la compilazione del questionario (mediamente 2 mesi). Il modello proposto potrebbe essere utilizzato anche per attività in presenza e garantisce differenti vantaggi:

- 1. i dati sono già digitalizzati,*
- 2. i tempi di rielaborazione sono rapidi,*
- 3. non è richiesta la presenza di studenti o di docenti durante la compilazione,*
- 4. possono rispondere anche gli studenti che non sono presenti in aula nel momento della valutazione*

Nella tabella seguente sono messe a confronto le valutazioni espresse dagli studenti on-line per gli A.A. dal 2007/2008 al 2010/2011 per ogni sezione del questionario.

Una prima considerazione di carattere generale che si può fare, è che il numero dei questionari compilati on-line risulta essere aumentato nel suo complesso e che a tale aumento abbiano contribuito particolarmente gli studenti della Facoltà di Scienze della Formazione (si è passati dagli 817 questionari compilati nell'A.A. 2007/2008 ai 1189 dell'A.A. 2010/2011). In diminuzione, invece, i questionari compilati dagli studenti della Facoltà di Giurisprudenza mentre in crescita, anche se la serie si riferisce solo a due anni, la Facoltà di Beni Culturali con 9 questionari compilati; sostanzialmente stabili le altre Facoltà.

Variazioni minime in termini di votazioni si ottengono in tutte le sezioni del questionario mantenendo la stabilità soprattutto nella sezione E (inerente l'ambiente telematico in cui vengono offerti i corsi) a dimostrazione che l'innovazione tecnologica e gli investimenti in questo settore da parte dell'Ateneo, continuano a dare i loro frutti.

MEDIE		A.A. 2008/2009					A.A. 2009/2010					A.A. 2010/2011						
		SDF	LEF	SPL	GIU	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo
nr. quest. Raccolti		541	23	35	49	648	1159	15	27	17	2	1220	1189	23	27	12	9	1260
B1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	6,85	7,80	7,29	7,48	6,95	7,15	7,75	7,46	8,50	6,00	7,16	7,29	7,22	7,58	7,36	7,67	7,30
B2	L'organizzazione complessiva (tempistica, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc) è accettabile?	6,95	8,21	6,88	7,33	7,02	7,13	8,00	7,77	8,50	7,00	7,15	7,36	7,48	8,04	8,09	7,67	7,39

La sezione B, che riguarda l'organizzazione del corso nel suo complesso nonché un giudizio sul carico di studio complessivo, denota un miglioramento su tutte e due le domande del questionario segnando un leggero aumento nel giudizio complessivo di Ateneo. A tale risultato contribuiscono i leggeri aumenti segnati dalle facoltà di Scienze della Formazione, Scienze politiche e, soprattutto Beni Culturali.

MEDIE		A.A. 2008/2009					A.A. 2009/2010					A.A. 2010/2011						
		SDF	LEF	SPL	GIU	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo
nr. quest. Raccolti		541	23	35	49	648	1159	15	27	17	2	1220	1189	23	27	12	9	1260
C1	Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?	8,09	8,74	7,51	7,75	8,04	8,22	8,58	8,08	10,00	7,00	8,22	8,28	7,39	8,76	8,64	7,67	8,28
C2	Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate e la presenza in rete di docenti e tutor rispetta il contratto formativo?	8,03	8,42	7,31	7,71	7,98	8,27	8,58	8,04	10,00	7,00	8,26	8,29	6,70	9,00	8,27	8,67	8,28
C3	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari di ricevimento?	8,08	9,21	7,31	8,39	8,09	8,32	8,25	8,72	10,00	8,50	8,33	8,40	7,45	8,35	8,64	8,33	8,39
C4	L'insegnamento è coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?	7,52	8,65	7,58	7,54	7,55	7,86	8,27	7,71	10,00	7,00	7,86	7,95	7,10	8,08	8,18	7,67	7,94

Risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente, nella sezione C, le votazioni che riguardano l'organizzazione del corso nel suo specifico. Da notare, rispetto alla precedente rilevazione, come la Facoltà di Giurisprudenza sia "ritornata" su valori medi propri per il periodo considerato.

La sezione D fornisce informazioni circa le conoscenze preliminari da parte dello studente, gli stimoli forniti dal docente, i diversi livelli di difficoltà riscontrati nelle esercitazioni e nelle lezioni nonché il livello di assistenza allo studente fornito sia dal docente che dai tutor. Delle 11 domande proposte nella sezione, si nota un calo della media per tutte le domande da parte della Facoltà di Lettere e Filosofia così come, fatta eccezione per la 1 e la 4, per Giurisprudenza. In complesso, ad eccezione delle domande 6 e 11 che denotano una live flessione a livello di Ateneo, si notano miglioramenti complessivi a livello di Ateneo per tutte gli altri quesiti proposti

MEDIE		A.A. 2008/2009					A.A. 2009/2010						A.A. 2010/2011					
		SDF	LEF	SPL	GIU	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo
nr. quest. Raccolti		541	23	35	49	648	1159	15	27	17	2	1220	1189	23	27	12	9	1260
D1	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,43	7,65	7,35	7,39	7,42	7,66	9,00	7,58	6,00	6,00	7,65	7,80	6,74	7,73	8,36	7,11	7,78
D2	Il personale docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,69	8,50	7,76	7,82	7,72	7,91	9,50	8,35	8,50	7,00	7,92	8,07	7,13	9,00	7,78	8,33	8,07
D3	È chiara l'esposizione didattica fornita dal docente in termini di articolazione e sequenza dei materiali inseriti nell'ambiente telematico?	7,89	8,70	7,76	7,59	7,88	7,99	8,58	8,42	10,00	7,00	7,99	8,16	7,14	9,31	8,60	8,33	8,17
D4	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	7,38	8,00	7,69	7,79	7,44	7,54	8,73	8,00	7,50	7,00	7,56	7,73	7,48	7,81	7,50	7,33	7,72
D5	Il materiale didattico indicato è adeguato per lo studio della materia?	7,83	7,67	7,65	7,87	7,82	8,03	9,00	8,31	8,50	7,00	8,05	8,20	7,57	8,33	8,18	8,33	8,19
D6	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete "non previste")	7,86	9,00	6,91	8,76	7,89	7,99	8,50	10,00	10,00	7,00	7,99	8,00	6,25	6,50	8,50	8,00	7,98
D7	La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?	7,32	8,55	7,09	7,70	7,37	7,58	8,08	7,68	8,50	7,00	7,57	7,64	7,50	7,85	7,18	7,67	7,63
D8	I mezzi prescelti e i linguaggi anche multimediali utilizzati dal/dai docente/i di questo insegnamento agevolano la comprensione?	7,64	8,69	7,13	7,81	7,65	7,83	8,67	8,60	8,50	7,00	7,85	8,00	6,82	7,94	8,44	8,33	7,99
D9	Il livello di difficoltà delle esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. è adeguato? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete "non previste")	7,35	8,50	7,00	8,06	7,39	7,64	7,00	9,25	10,00	7,00	7,65	7,68	5,63	6,60	9,25	8,00	7,67
D10	Il personale docente di questo insegnamento è disponibile a favorire scambi (domande e risposte) con gli studenti?	7,97	8,95	7,56	8,22	7,99	8,18	8,50	8,56	10,00	8,50	8,20	8,26	6,50	8,12	9,18	9,00	8,24
D11	Il tutor di questo insegnamento (se presente) fornisce un supporto valido? (presenza on line, risposte nei tempi concordati, qualità degli interventi, ecc.)	8,17	8,83	7,55	8,51	8,17	8,41	9,50	8,28	10,00	8,50	8,42	8,27	8,10	8,56	9,70	8,67	8,29

I valori fatti registrare dalle valutazioni on-line degli studenti, per la sezione E, fanno registrare un leggero miglioramento rispetto allo scorso anno. E' chiaro che, visti i contenuti della sezione e la numerosità dei rispondenti, si abbia un giudizio "più critico" rispetto all'ambiente telematico e alla struttura organizzativa dei materiali messi a disposizione.

MEDIE		A.A. 2008/2009					A.A. 2009/2010					A.A. 2010/2011						
		SDF	LEF	SPL	GIU	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo
nr. quest. Raccolti		541	23	35	49	648	1159	15	27	17	2	1220	1189	23	27	12	9	1260
E1	L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato? (accessibilità usabilità, facilità di navigazione)	8,02	8,95	8,31	7,84	8,06	7,95	9,33	8,96	10,00	7,00	7,99	7,98	8,57	9,26	8,82	8,33	8,03
E2	La struttura (organizzazione e materiali) dei laboratori on line è adeguata?	7,95	6,75	6,76	6,97	7,82	7,50	3,67	3,85	5,00	3,50	7,38	7,95	6,36	8,18	8,86	8,50	7,95

La sezione F presenta, dopo una lieve flessione avuta lo scorso anno nei giudizi medi complessivi delle domande 1 e 3 ed un live aumento per la domanda 2, un aumento complessivo dei giudizi medi per tutte e tre le domande dimostrando che la soddisfazione complessiva degli studenti è aumentata nell'ultimo anno rispetto alla didattica impartita on-line.

MEDIE		A.A. 2008/2009					A.A. 2009/2010					A.A. 2010/2011						
		SDF	LEF	SPL	GIU	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo	SDF	LEF	SPL	GIU	BC	Ateneo
nr. quest. Raccolti		541	23	35	49	648	1159	15	27	17	2	1220	1189	23	27	12	9	1260
F1	È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	8,80	9,30	8,60	8,40	8,78	8,73	9,50	8,85	10,00	8,50	8,73	8,74	8,87	8,70	9,00	8,67	8,75
F2	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8,02	8,50	7,80	7,93	8,01	8,22	9,75	8,27	10,00	7,00	8,23	8,30	7,65	8,63	8,73	8,33	8,30
F3	Ritiene che il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?	8,43	9,30	8,74	8,62	8,48	8,38	8,50	8,69	8,50	7,00	8,38	8,41	8,43	8,93	9,45	8,67	8,43

5. Note sulla rilevazione

5.1. Metodologia adottata ed organizzazione della rilevazione

La valutazione della didattica da parte degli studenti per l'anno accademico 2010/2011 è stata oggetto di diversi incontri di questo Nucleo. A conclusione di tale processo, nel mese di aprile 2012 il Nucleo ha approvato all'unanimità la presente relazione che offre quindi il quadro complessivo dei risultati relativi alla valutazione della didattica da parte degli studenti per l'anno accademico 2010/2011.

In due periodi di tempo predeterminati dal Nucleo (2/11-17/12/2010 e 23/3 – 6/05/2011), fatte salve le eventuali eccezioni per quegli insegnamenti che si tenevano prima o dopo questi periodi) il questionario è stato distribuito in testo uniformato a livello di Ateneo, come già indicato dal Nucleo, agli studenti dei corsi semestrali ed annuali dell'anno accademico 2010/2011. La rilevazione è stata estesa a tutti i corsi di studio, compresi quelli che si tengono in sedi diverse da Macerata.

Agli studenti è stato fornito, come nella precedente rilevazione, il questionario che recepisce totalmente le indicazioni che emergono dal documento 9/02 del CNVSU, adottato senza modifiche dall'a.a. 2002/2003.

Le modalità di distribuzione e raccolta hanno seguito anche per questo anno le indicazioni del Nucleo. Precisamente, sono stati impiegati studenti part-time che hanno provveduto direttamente alla distribuzione e alla raccolta dei moduli, previa illustrazione agli studenti delle modalità di compilazione.

L'Ufficio Programmazione e Controllo ha curato l'organizzazione di tutto il processo, sia gestendo direttamente le attività di distribuzione e raccolta dei questionari, sia in collaborazione con le Presidenze delle Facoltà che si sono occupate direttamente degli insegnamenti di loro competenza.

Contestualmente alla somministrazione del modulo per la rilevazione di Ateneo, è stato distribuito agli studenti un questionario, molto semplice, su aspetti positivi e negativi del corso e su eventuali proposte di miglioramento questionario che, come suggerito dal Nucleo, è stato compilato dagli studenti in modo rigorosamente anonimo e riconsegnato seduta stante a cura dell'incaricato dell'Università al docente della materia oggetto di valutazione, che dunque è risultato essere l'unico destinatario di tale indagine.

Dall'a.a. 2007/2008 è stata firmata una convenzione con il gruppo VALMON dell'Università di Firenze per l'adesione al progetto SISVALDIDAT; in questo modo tutti gli interessati, accedendo al sito <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/>, potranno consultare i risultati delle rilevazioni direttamente on line non appena i dati saranno stati elaborati.

5.2. Lo strumento di rilevazione

Le pregresse esperienze dell'Ateneo hanno permesso negli anni di migliorare notevolmente il processo di raccolta ed elaborazione dei dati. Dalla redazione di un questionario unificato che aveva già costituito un importante elemento di evoluzione per l'A.A. 2001/2002, si è passati ad un nuovo questionario che ha recepito totalmente le indicazioni emerse dal già citato documento 9/02 del CNVSU relativamente ai quesiti e alle modalità di risposta.

I gruppi tematici del "questionario minimo" ministeriale sono stati comunque integrati con tutte quelle domande contenute nel vecchio questionario e che il nuovo modello del CNVSU non contempla.

Oggi è quindi possibile confrontare agevolmente i risultati di questa rilevazione con quelli delle precedenti, al fine di trarre indicazioni sulle tendenze di miglioramento o peggioramento di ciascun punto del questionario.

I contenuti fondamentali del questionario, il cui fac-simile è riportato in appendice, riguardano:

- il profilo dello studente:** età, residenza, attività lavorativa, scuola secondaria di provenienza, anno di iscrizione etc. ;
- l'organizzazione del corso di studi:** l'organizzazione complessiva, il lavoro richiesto dai corsi;
- l'organizzazione dell'insegnamento:** modalità dell'esame, rispetto degli orari, reperibilità del docente, etc.;
- le attività didattiche e studio:** efficacia dei docenti, materiale didattico, quantità degli argomenti spiegati etc. ;
- le infrastrutture:** adeguatezza delle aule per le attività didattiche principali e per quelle integrative;
- interesse e soddisfazione :** interesse per gli argomenti, soddisfazione per il loro svolgimento e fiducia da parte degli studenti nell'utilità dei questionari di valutazione della didattica.

Inoltre il Nucleo ha deliberato di estendere la rilevazione anche ai corsi tenuti a distanza in ambiente web, mediante il necessario supporto del CELFI (Centro per l'E.Learning e la Formazione Integrata).

I risultati di questa esperienza sono allegati alla presente relazione.

Il numero di insegnamenti attivati in presenza, di quelli rilevati, la relativa percentuale di copertura e la numerosità dei questionari raccolti per Facoltà negli ultimi tre anni accademici è sintetizzata dalla seguente tabella (fonte: procedure Nuclei):

	Insegnamenti attivati			Insegnamenti rilevati			Questionari raccolti			% di copertura (in rilev / in att)		
	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11	08/09	09/10	10/11
Facoltà												
Beni Culturali*	34	36	46	32	30	41	384	536	597	94%	82%	89%
Economia	128	140	127	111	119	105	2532	2392	2567	87%	85%	83%
Giurisprudenza	170	193	155	141	145	128	3887	3746	3413	83%	75%	83%
Lettere e Filosofia	310	312	310	233	233	309	4428	5382	5181	75%	75%	100%
Scienze Comunicazione	79	82	66	63	63	63	823	856	891	80%	77%	95%
Scienze Formazione	227	219	230	176	187	185	3117	4943	4666	78%	86%	80%
Scienze Politiche***	100	118	99	64	99	96	761	1023	985	64%	84%	97%
Ateneo	1048	1089	1033	820	875	927	15932	18878	18300	78%	80%	90%

* gli insegnamenti attivati comprendono anche gli insegnamenti in teleconferenza nella sede di Spinetoli, rilevati separatamente

Il grado di tale copertura e soprattutto le dimensioni dei flussi informativi sono stati gestiti con standard operativi tali da consentire di esprimere ancora una volta una piena soddisfazione; l'efficienza e l'efficacia

delle operazioni di rilevazione ed elaborazione non sono state infatti pregiudicate nonostante la mole di questionari trattata sia cresciuta del 7-8% sia in termini di insegnamenti rilevati che di questionari raccolti.

5.3. Valutazione complessiva sull'organizzazione della rilevazione

L'esperienza di questa ulteriore valutazione della didattica, sintetizzata dalla relazione, rivela ancora una volta modalità organizzative e contenuti informativi che si considerano adeguate alle esigenze conoscitive dell'Ateneo.

Nella fase attuale, le modalità di svolgimento della procedura ed i risultati raggiunti appaiono in linea con gli auspici, le direttive e le indicazioni operative di miglioramento più volte formulate nel passato dal Nucleo, sinteticamente richiamate di seguito:

- 1) questionario uniforme per tutti gli insegnamenti;
- 2) rapida lettura del questionario ed elaborazione dei dati attraverso lettore ottico;
- 3) somministrazione e raccolta effettuate durante l'ora di lezione, nell'ultimo quarto del corso, a cura di personale incaricato dell'Università con garanzie di anonimato e segretezza;
- 4) questionario aggiuntivo molto semplice su aspetti positivi e negativi del corso e su eventuali proposte di miglioramento, compilato dagli studenti in modo anonimo e riconsegnato direttamente al docente della materia oggetto di valutazione;
- 5) consegna dei questionari all'ufficio referente scelto dall'Università per il trattamento statistico dei dati.

Quanto agli auspici espressi nell'ultima relazione, si è cercato da un lato una maggiore collaborazione con le Facoltà che, pur nelle difficoltà del loro lavoro, hanno fornito il necessario supporto e ciò ha permesso di migliorare le performance del processo di valutazione, come indicato nella tabella precedente.

Dall'altro il Nucleo, come anticipato, ha aderito al progetto SISVALDIDAT nell'ottica, più volte enfatizzata, di rendere più efficace e spedito il processo di ritorno dei risultati delle valutazioni verso i responsabili della didattica (docenti, Facoltà, ecc.) e di informazione verso gli studenti, mediante la pubblicazione tempestiva e sintetica dei risultati e la verifica delle azioni intraprese, al fine di creare le giuste sinergie e per permettere vere azioni di miglioramento fattivo di tutta l'attività didattica (<http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/>).

Appendice 1 – Tavola delle valutazioni medie negli anni.

FACOLTA'	ANNO 2010/2011							
	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	ATENEIO
B1	7,09	6,90	6,50	7,05	7,08	6,55	7,03	6,80
B2	6,57	6,87	6,63	6,64	6,92	6,50	7,09	6,67
C1	7,88	7,75	7,19	7,02	7,41	7,32	7,46	7,30
C2	8,59	8,24	7,81	8,00	8,18	8,02	8,14	8,04
C3	8,65	8,25	7,66	8,05	8,01	7,86	8,03	7,97
C4	7,75	7,55	7,12	6,96	7,21	7,30	7,37	7,22
D1	7,03	7,01	6,94	7,11	7,10	6,76	7,05	6,97
D2	8,00	7,55	7,32	7,58	7,73	7,37	7,86	7,51
D3	8,08	7,81	7,40	7,88	7,78	7,59	8,07	7,72
D4	7,68	7,49	6,80	7,25	7,42	7,07	7,27	7,18
D5	7,89	7,56	7,20	7,50	7,56	7,40	7,66	7,45
D6	8,21	7,80	6,94	7,35	7,58	7,38	7,46	7,37
D7	7,47	7,39	6,85	7,23	7,25	7,11	7,25	7,16
D8	8,00	7,81	7,34	7,59	7,71	7,76	7,77	7,67
D9	7,81	7,34	6,82	7,16	7,36	7,13	7,21	7,14
D10	8,90	8,46	8,29	8,48	8,71	8,33	8,73	8,44
E1	7,67	7,51	6,79	7,18	7,75	7,35	7,57	7,26
E2	7,48	7,52	6,67	6,74	6,94	7,13	7,18	6,99
F1	8,20	7,89	7,73	8,08	8,02	7,72	8,11	7,90
F2	8,01	7,62	7,32	7,61	7,69	7,38	7,84	7,53
F3	7,20	6,58	6,33	6,16	6,66	6,52	6,70	6,43

Ateneo						Media Periodo
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	
B1	6,67	6,54	6,61	6,68	6,80	6,66
B2	6,57	6,37	6,59	6,65	6,67	6,57
C1	7,21	7,12	7,17	7,27	7,30	7,21
C2	8,03	7,94	8,07	8,05	8,04	8,03
C3	7,99	7,85	7,93	7,90	7,97	7,93
C4	7,25	7,05	7,20	7,18	7,22	7,18
D1	6,90	6,76	6,82	6,89	6,97	6,87
D2	7,38	7,38	7,42	7,42	7,51	7,42
D3	7,62	7,56	7,58	7,59	7,72	7,61
D4	7,21	7,02	7,09	7,11	7,18	7,12
D5	7,50	7,32	7,39	7,40	7,45	7,41
D6	7,49	7,20	7,31	7,29	7,37	7,33
D7	7,10	6,94	6,98	7,07	7,16	7,05
D8	7,83	7,57	7,62	7,63	7,67	7,66
D9	7,19	6,96	6,99	7,05	7,14	7,07
D10	8,42	8,37	8,42	8,39	8,44	8,41
E1	7,35	7,16	7,17	7,15	7,26	7,22
E2	6,99	6,81	6,88	6,97	6,99	6,93
F1	7,95	7,87	7,90	7,85	7,90	7,89
F2	7,48	7,41	7,44	7,42	7,53	7,46
F3	6,27	6,19	6,30	6,35	6,43	6,31
Nr. Quest.	15.146	15.796	15.932	18.878	18.300	

Beni Culturali						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	BC	Ateneo
B1	7,2	7,12	6,93	7,07	7,09	7,05	6,66
B2	6,84	6,57	6,98	6,93	6,57	6,76	6,57
C1	7,2	7,52	7,5	7,56	7,88	7,62	7,21
C2	8,31	8,45	8,12	8,45	8,59	8,40	8,03
C3	8,58	8,56	8,5	8,41	8,65	8,53	7,93
C4	7,7	7,52	7,73	7,61	7,75	7,65	7,18
D1	7,07	7,3	6,89	6,97	7,03	7,05	6,87
D2	8,29	8,51	8,07	8,14	8,00	8,18	7,42
D3	8,5	8,61	8,3	8,22	8,08	8,30	7,61
D4	7,39	7,56	7,5	7,33	7,68	7,52	7,12
D5	8,04	8,09	7,93	7,85	7,89	7,94	7,41
D6	8,27	7,9	7,74	8,03	8,21	7,97	7,33
D7	7,75	7,57	7,41	7,25	7,47	7,43	7,05
D8	8,65	8,44	8,08	8,08	8,00	8,15	7,66
D9	7,57	7,39	7,2	7,52	7,81	7,48	7,07
D10	8,92	9,14	8,85	8,86	8,90	8,94	8,41
E1	7,45	7,73	7,39	7,45	7,67	7,56	7,22
E2	7,07	7,47	7,52	7,35	7,48	7,45	6,93
F1	8,68	8,69	8,45	8,21	8,20	8,39	7,89
F2	8,44	8,41	8,07	8,08	8,01	8,14	7,46
F3	5,54	6,14	6,46	6,79	7,20	6,65	6,31
Nr. Quest.	225	306	384	536	597	410	

ECONOMIA						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	ECO	Ateneo
B1	6,59	6,38	6,64	6,84	6,90	6,67	6,66
B2	6,73	6,32	6,65	6,90	6,87	6,70	6,57
C1	7,54	7,50	7,47	7,82	7,75	7,62	7,21
C2	7,89	7,87	8,12	8,31	8,24	8,09	8,03
C3	7,97	7,87	7,89	8,14	8,25	8,02	7,93
C4	7,23	6,73	7,18	7,40	7,55	7,22	7,18
D1	6,66	6,60	6,62	6,98	7,01	6,77	6,87
D2	6,95	7,12	7,16	7,40	7,55	7,24	7,42
D3	7,20	7,22	7,34	7,55	7,81	7,42	7,61
D4	7,01	6,84	6,93	7,35	7,49	7,13	7,12
D5	7,28	7,08	7,25	7,51	7,56	7,34	7,41
D6	7,62	7,22	7,45	7,75	7,80	7,57	7,33
D7	6,89	6,74	6,89	7,28	7,39	7,04	7,05
D8	7,70	7,41	7,56	7,82	7,81	7,66	7,66
D9	7,04	6,81	6,97	7,24	7,34	7,08	7,07
D10	8,24	8,21	8,32	8,39	8,46	8,32	8,41
E1	7,08	6,92	7,22	7,47	7,51	7,24	7,22
E2	6,94	6,67	7,20	7,54	7,52	7,18	6,93
F1	7,70	7,64	7,75	7,91	7,89	7,78	7,89
F2	7,17	7,19	7,28	7,51	7,62	7,35	7,46
F3	5,90	5,63	6,15	6,46	6,58	6,14	6,31
Nr. Quest.	2.431	2.125	2.532	2.392	2.567	2.409	

GIURISPRUDENZA						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	GIU	Ateneo
B1	6,19	6,38	6,44	6,41	6,50	6,36	6,66
B2	6,40	6,35	6,67	6,56	6,63	6,49	6,57
C1	6,82	6,82	6,99	7,08	7,19	6,93	7,21
C2	7,90	7,84	7,96	7,81	7,81	7,88	8,03
C3	7,67	7,55	7,67	7,46	7,66	7,59	7,93
C4	7,01	7,06	7,13	7,04	7,12	7,06	7,18
D1	6,85	6,73	6,81	6,88	6,94	6,82	6,87
D2	7,18	7,30	7,24	7,15	7,32	7,22	7,42
D3	7,39	7,39	7,29	7,28	7,40	7,34	7,61
D4	6,88	6,94	7,03	6,90	6,80	6,94	7,12
D5	7,23	7,23	7,24	7,20	7,20	7,23	7,41
D6	7,11	7,18	7,06	6,82	6,94	7,04	7,33
D7	6,79	6,85	6,76	6,81	6,85	6,80	7,05
D8	7,50	7,37	7,42	7,25	7,34	7,39	7,66
D9	6,98	6,99	6,87	6,82	6,82	6,92	7,07
D10	8,30	8,35	8,33	8,20	8,29	8,30	8,41
E1	7,08	6,72	6,68	6,60	6,79	6,77	7,22
E2	6,79	6,55	6,52	6,61	6,67	6,62	6,93
F1	7,81	7,84	7,77	7,72	7,73	7,78	7,89
F2	7,35	7,38	7,28	7,21	7,32	7,30	7,46
F3	5,91	5,98	6,30	6,30	6,33	6,12	6,31
Nr. Quest.	3.704	3.105	3.887	3.746	3.413	3.571	

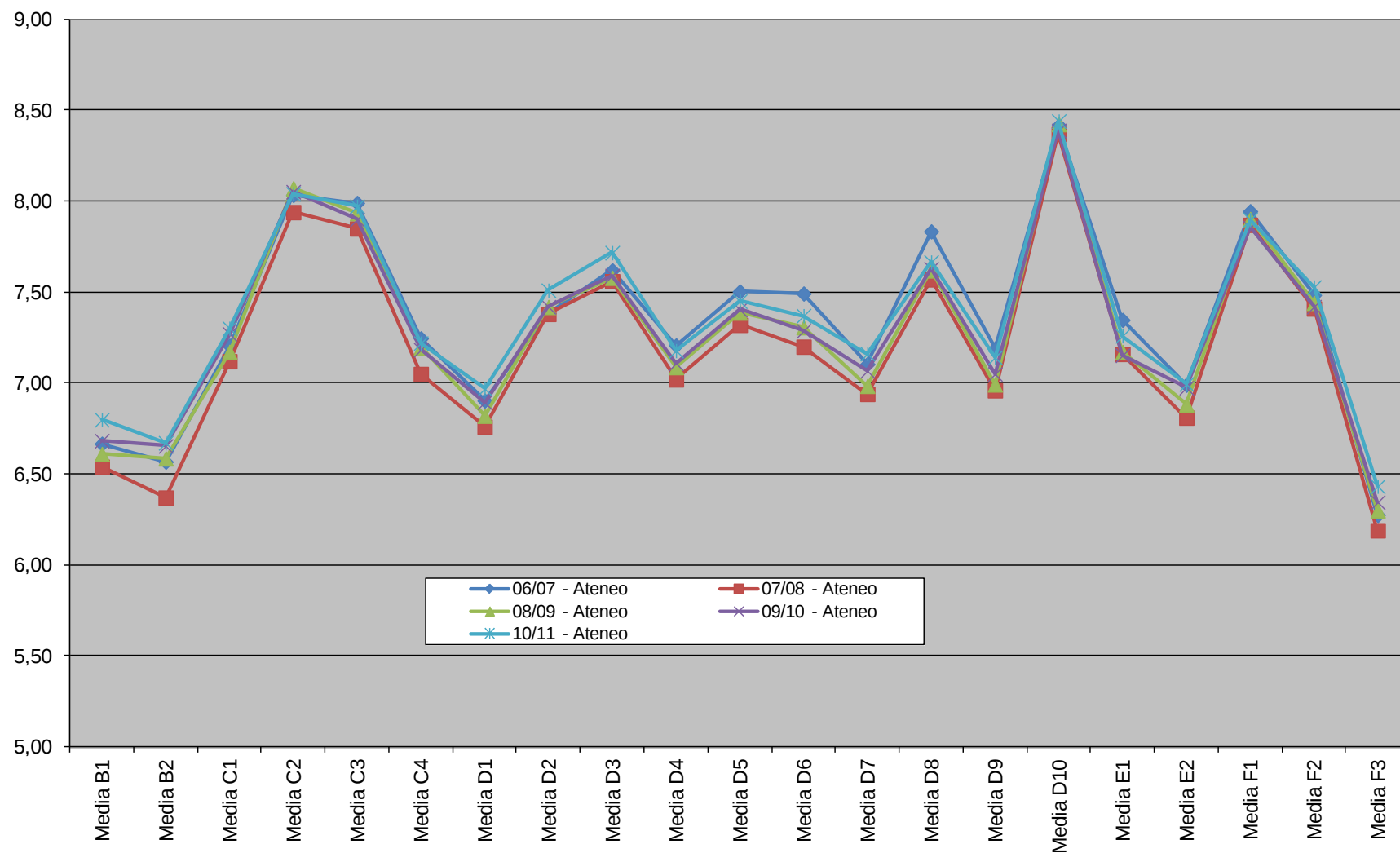
LETTERE E FILOSOFIA						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	LEF	Ateneo
B1	6,75	6,56	6,72	6,86	7,05	6,72	6,66
B2	6,20	6,08	6,53	6,65	6,64	6,37	6,57
C1	7,10	6,90	6,96	7,05	7,02	7,00	7,21
C2	8,22	7,99	8,10	8,13	8,00	8,11	8,03
C3	8,20	8,11	8,15	8,12	8,05	8,14	7,93
C4	7,18	6,96	7,15	7,14	6,96	7,11	7,18
D1	7,07	6,98	6,97	6,95	7,11	6,99	6,87
D2	7,61	7,57	7,57	7,49	7,58	7,56	7,42
D3	7,92	7,83	7,76	7,71	7,88	7,81	7,61
D4	7,40	7,04	7,09	7,15	7,25	7,17	7,12
D5	7,66	7,36	7,45	7,43	7,50	7,47	7,41
D6	7,56	7,22	7,24	7,27	7,35	7,32	7,33
D7	7,25	6,99	7,02	7,09	7,23	7,09	7,05
D8	7,81	7,57	7,59	7,52	7,59	7,62	7,66
D9	7,27	6,95	6,91	7,07	7,16	7,05	7,07
D10	8,55	8,52	8,53	8,46	8,48	8,52	8,41
E1	7,20	6,99	7,09	7,15	7,18	7,11	7,22
E2	6,66	6,56	6,58	6,71	6,74	6,63	6,93
F1	8,18	8,09	8,14	8,02	8,08	8,11	7,89
F2	7,67	7,50	7,52	7,44	7,61	7,53	7,46
F3	6,37	6,17	6,28	6,14	6,16	6,24	6,31
Nr. Quest.	3.483	4.116	4.428	5.382	5.181		

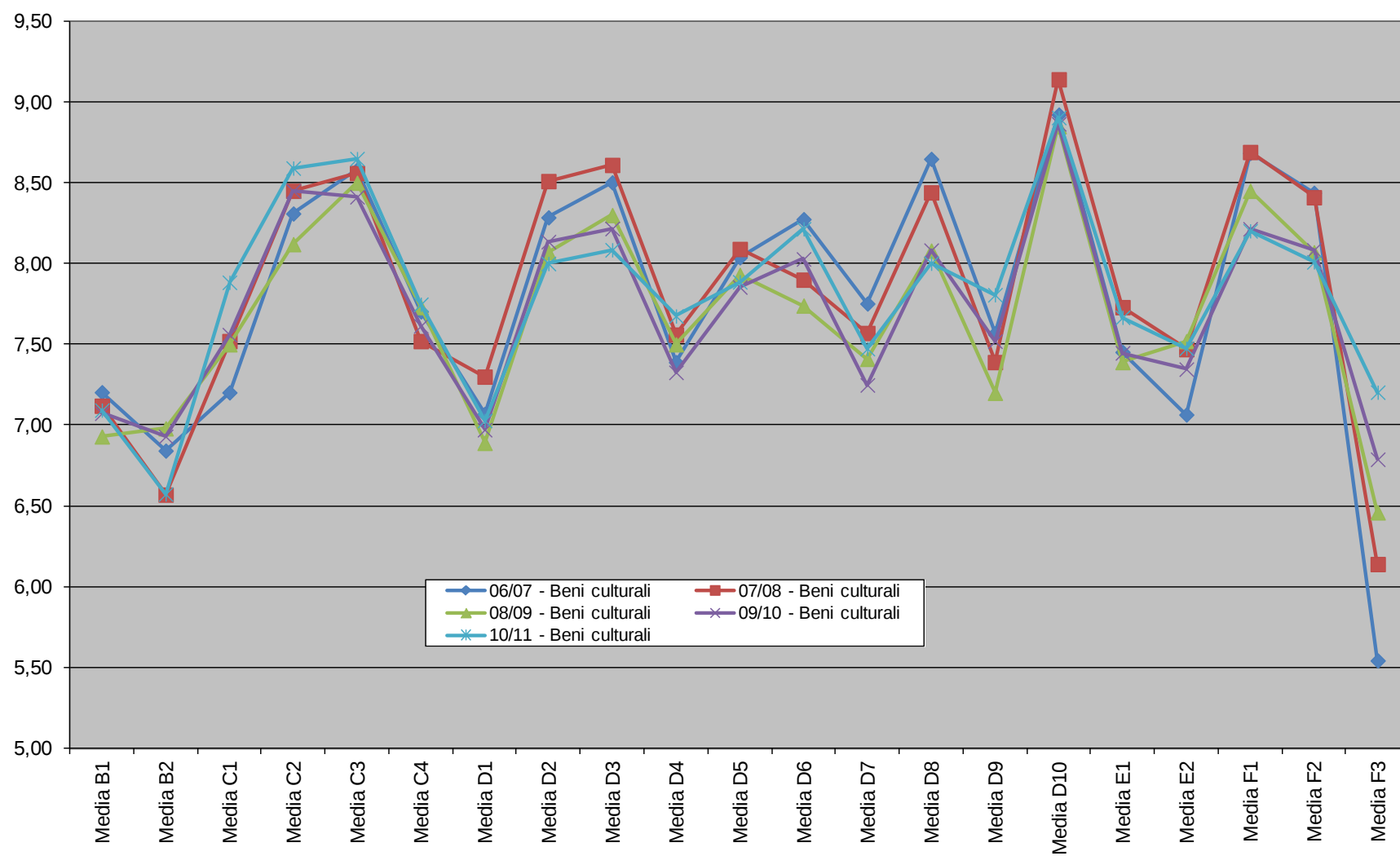
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	SCO	Ateneo
B1	7,05	6,82	6,87	7,00	7,08	6,94	6,66
B2	6,79	6,51	6,49	6,81	6,92	6,65	6,57
C1	7,36	7,20	7,29	7,56	7,41	7,35	7,21
C2	8,00	7,91	8,18	8,15	8,18	8,06	8,03
C3	7,94	7,75	7,90	8,15	8,01	7,94	7,93
C4	7,33	7,12	7,16	7,29	7,21	7,23	7,18
D1	6,86	6,64	6,89	6,99	7,10	6,85	6,87
D2	7,24	7,32	7,50	7,75	7,73	7,45	7,42
D3	7,44	7,59	7,62	7,85	7,78	7,62	7,61
D4	7,41	7,22	7,31	7,42	7,42	7,34	7,12
D5	7,69	7,49	7,40	7,66	7,56	7,56	7,41
D6	7,69	7,21	7,49	7,62	7,58	7,50	7,33
D7	7,23	6,97	7,15	7,15	7,25	7,13	7,05
D8	7,94	7,75	7,84	7,96	7,71	7,87	7,66
D9	7,48	6,95	7,08	7,22	7,36	7,18	7,07
D10	8,51	8,40	8,39	8,79	8,71	8,52	8,41
E1	7,72	7,92	7,61	7,76	7,75	7,75	7,22
E2	7,44	7,28	6,91	7,14	6,94	7,19	6,93
F1	7,87	7,83	7,94	8,00	8,02	7,91	7,89
F2	7,41	7,51	7,58	7,66	7,69	7,54	7,46
F3	6,50	6,30	6,46	6,67	6,66	6,48	6,31
Nr. Quest.	1.006	961	823	856	891		

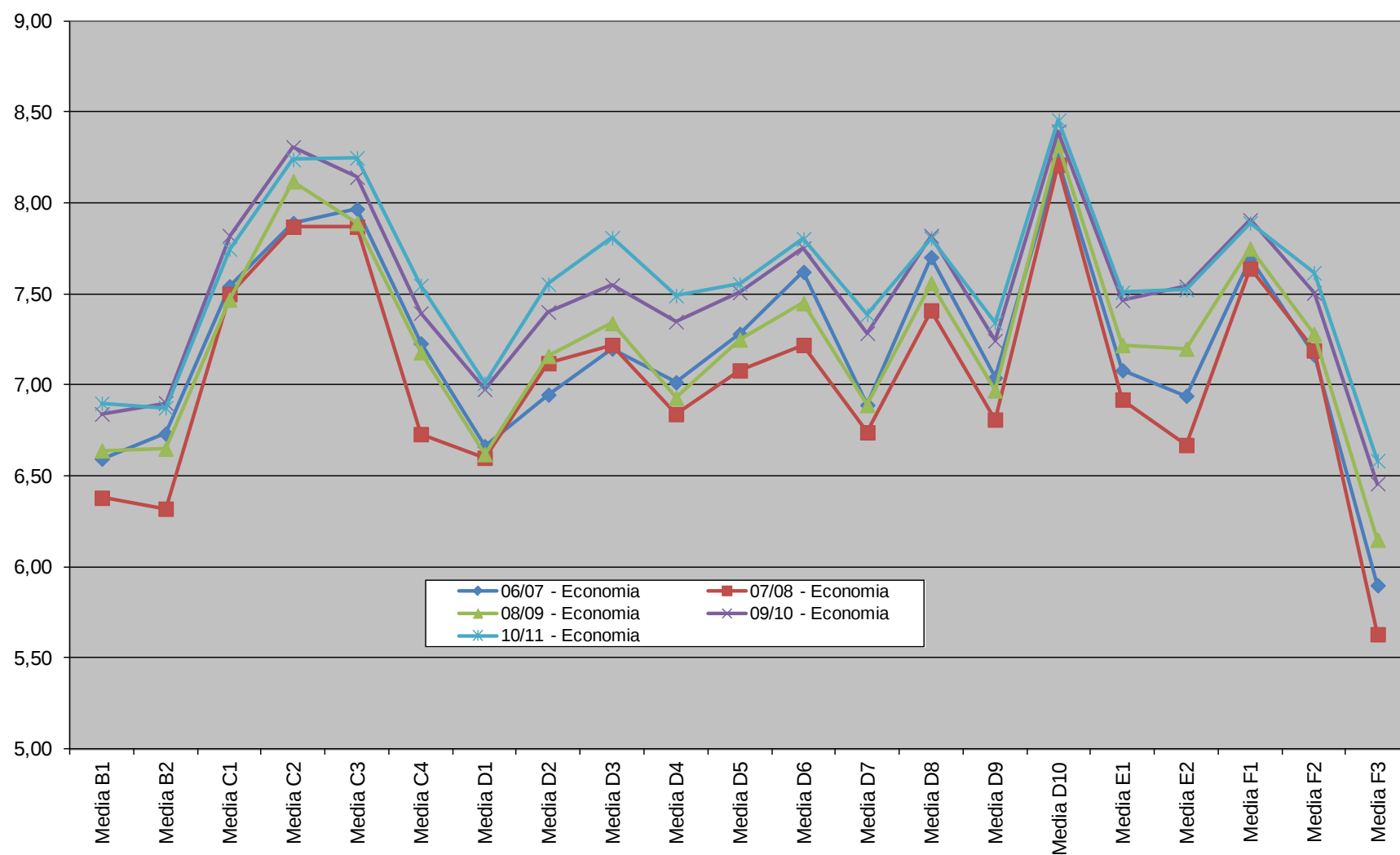
SCIENZE DELLA FORMAZIONE						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	SFO	Ateneo
B1	6,85	6,48	6,45	6,45	6,55	6,56	6,66
B2	6,78	6,50	6,39	6,49	6,50	6,54	6,57
C1	7,42	7,27	7,37	7,24	7,32	7,33	7,21
C2	8,00	7,95	8,08	7,93	8,02	7,99	8,03
C3	8,01	7,72	7,92	7,74	7,86	7,85	7,93
C4	7,48	7,19	7,26	7,15	7,30	7,27	7,18
D1	6,82	6,55	6,72	6,73	6,76	6,71	6,87
D2	7,49	7,24	7,46	7,34	7,37	7,38	7,42
D3	7,71	7,42	7,71	7,51	7,59	7,59	7,61
D4	7,32	7,00	7,11	6,96	7,07	7,10	7,12
D5	7,62	7,31	7,46	7,34	7,40	7,43	7,41
D6	7,59	7,14	7,45	7,27	7,38	7,36	7,33
D7	7,27	6,95	7,13	7,05	7,11	7,10	7,05
D8	8,07	7,59	7,78	7,68	7,76	7,78	7,66
D9	7,37	7,02	7,21	7,00	7,13	7,15	7,07
D10	8,40	8,21	8,39	8,28	8,33	8,32	8,41
E1	7,75	7,43	7,57	7,26	7,35	7,50	7,22
E2	7,45	7,11	7,29	7,10	7,13	7,24	6,93
F1	7,92	7,69	7,74	7,63	7,72	7,75	7,89
F2	7,51	7,29	7,48	7,30	7,38	7,40	7,46
F3	6,63	6,51	6,26	6,32	6,52	6,43	6,31
Nr. Quest.	3.318	4.087	3.117	4.943	4.666		

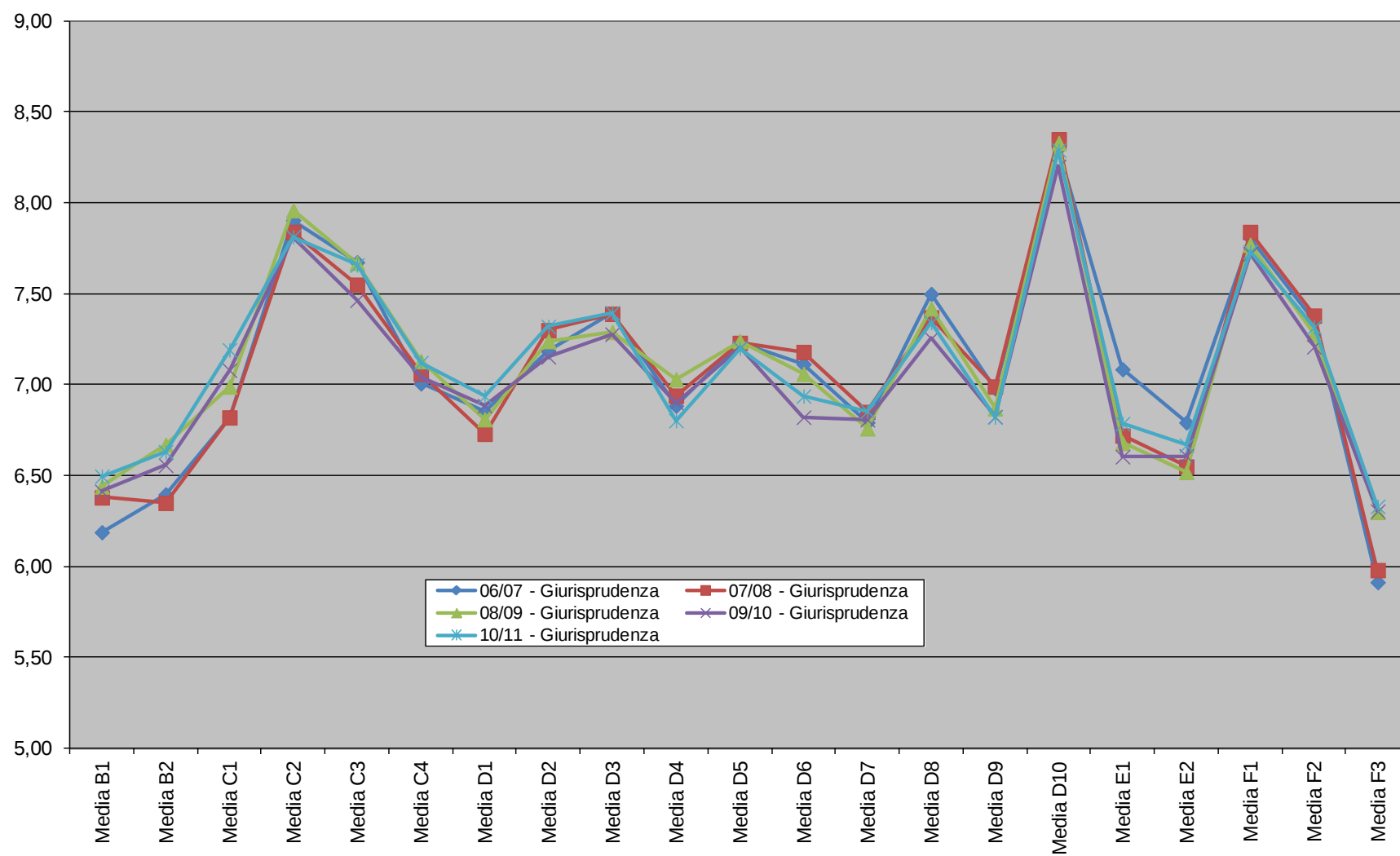
SCIENZE POLITICHE						Media Periodo	
A.A.	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	SPO	Ateneo
B1	7,25	7,02	6,96	7,04	7,03	7,07	6,66
B2	7,07	7,02	6,97	6,98	7,09	7,01	6,57
C1	7,31	7,29	7,24	7,56	7,46	7,35	7,21
C2	8,29	7,97	8,14	8,21	8,14	8,15	8,03
C3	8,33	8,05	7,99	8,08	8,03	8,11	7,93
C4	7,42	7,27	7,36	7,25	7,37	7,33	7,18
D1	7,35	7,04	6,97	7,14	7,05	7,13	6,87
D2	7,99	7,65	7,72	7,79	7,86	7,79	7,42
D3	8,14	7,89	7,85	8,05	8,07	7,98	7,61
D4	7,61	7,26	7,35	7,42	7,27	7,41	7,12
D5	7,84	7,52	7,65	7,64	7,66	7,66	7,41
D6	7,75	7,09	7,48	7,38	7,46	7,43	7,33
D7	7,48	7,14	7,25	7,30	7,25	7,29	7,05
D8	8,10	7,69	7,88	7,76	7,77	7,86	7,66
D9	7,36	7,10	7,08	7,03	7,21	7,14	7,07
D10	8,68	8,56	8,59	8,64	8,73	8,62	8,41
E1	7,74	7,69	7,77	7,26	7,57	7,61	7,22
E2	7,32	7,06	7,42	7,04	7,18	7,21	6,93
F1	8,22	8,03	8,05	8,12	8,11	8,11	7,89
F2	7,89	7,66	7,71	7,91	7,84	7,79	7,46
F3	6,96	6,59	6,82	6,97	6,70	6,83	6,31
Nr. Quest.	979	1.096	761	1.023	985		

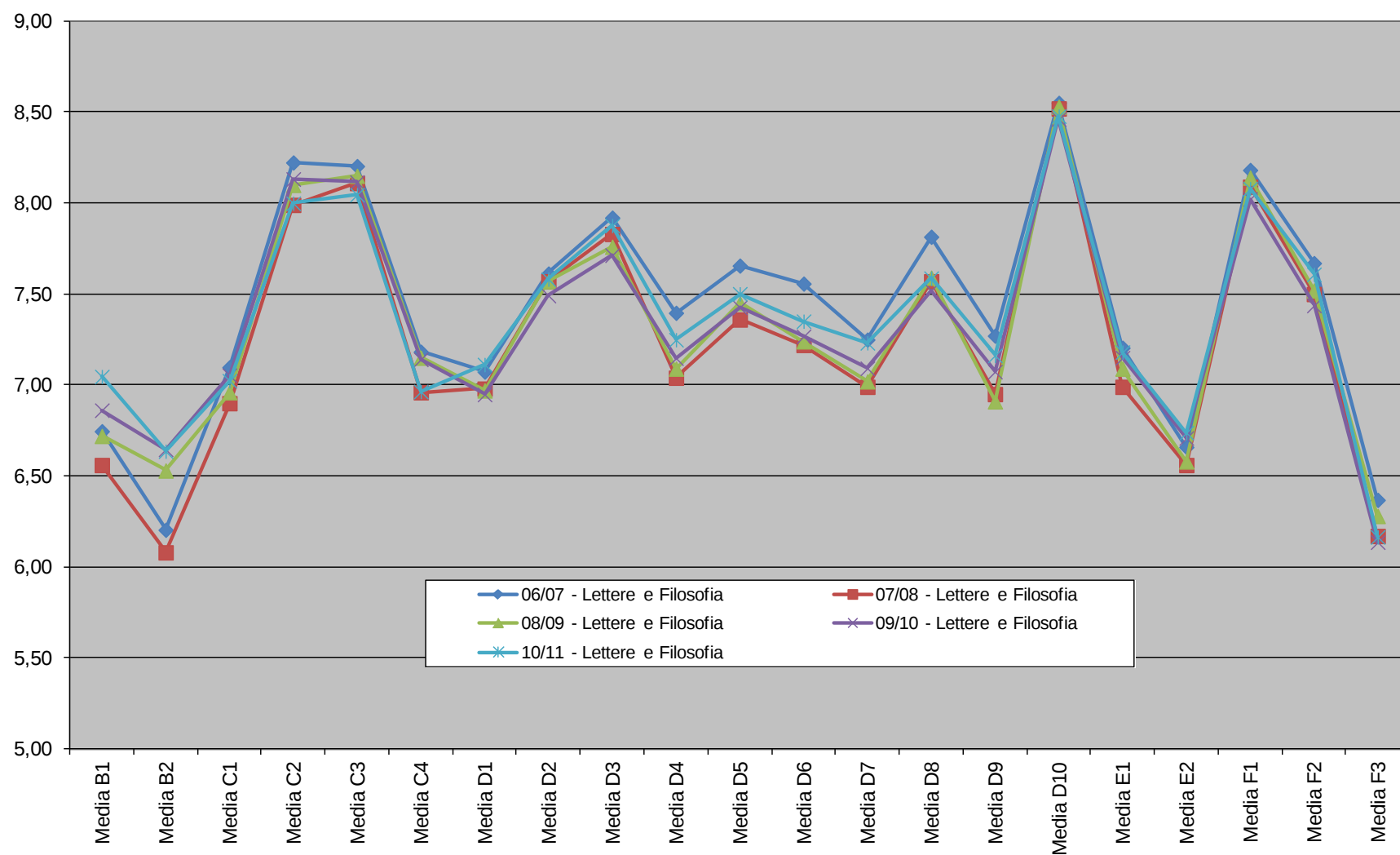
Appendice 2 - Grafici delle valutazioni medie per Ateneo e Facoltà

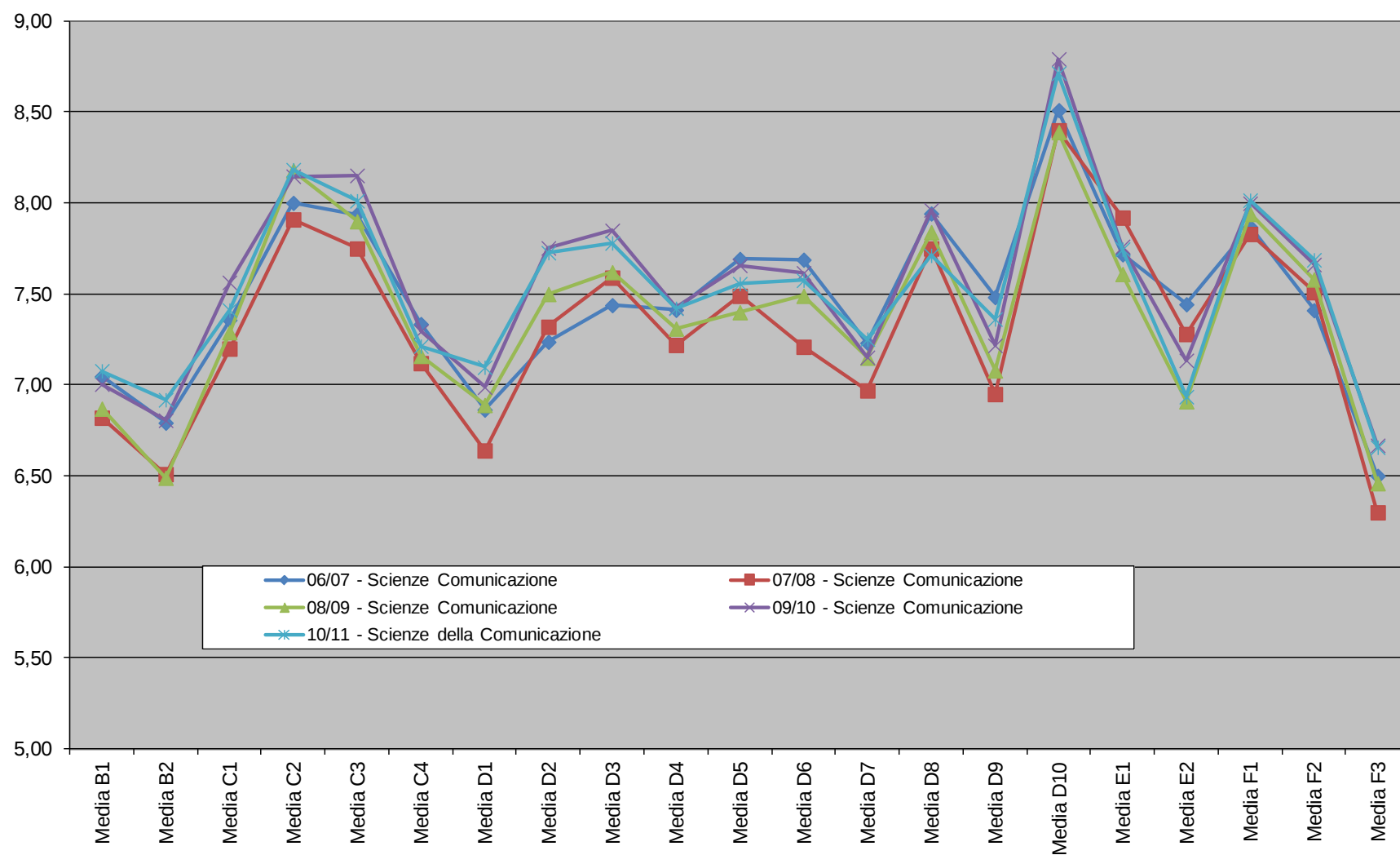


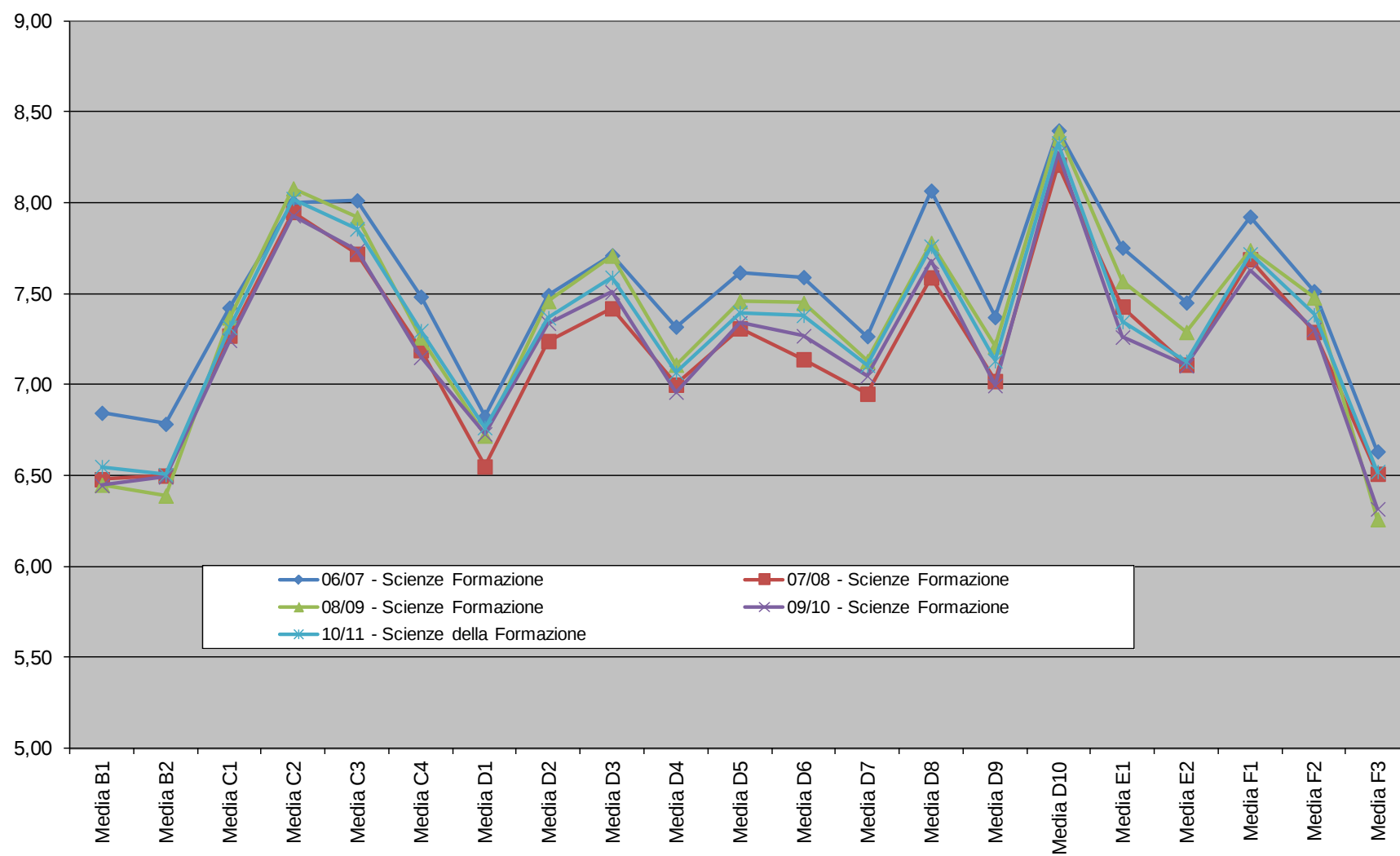


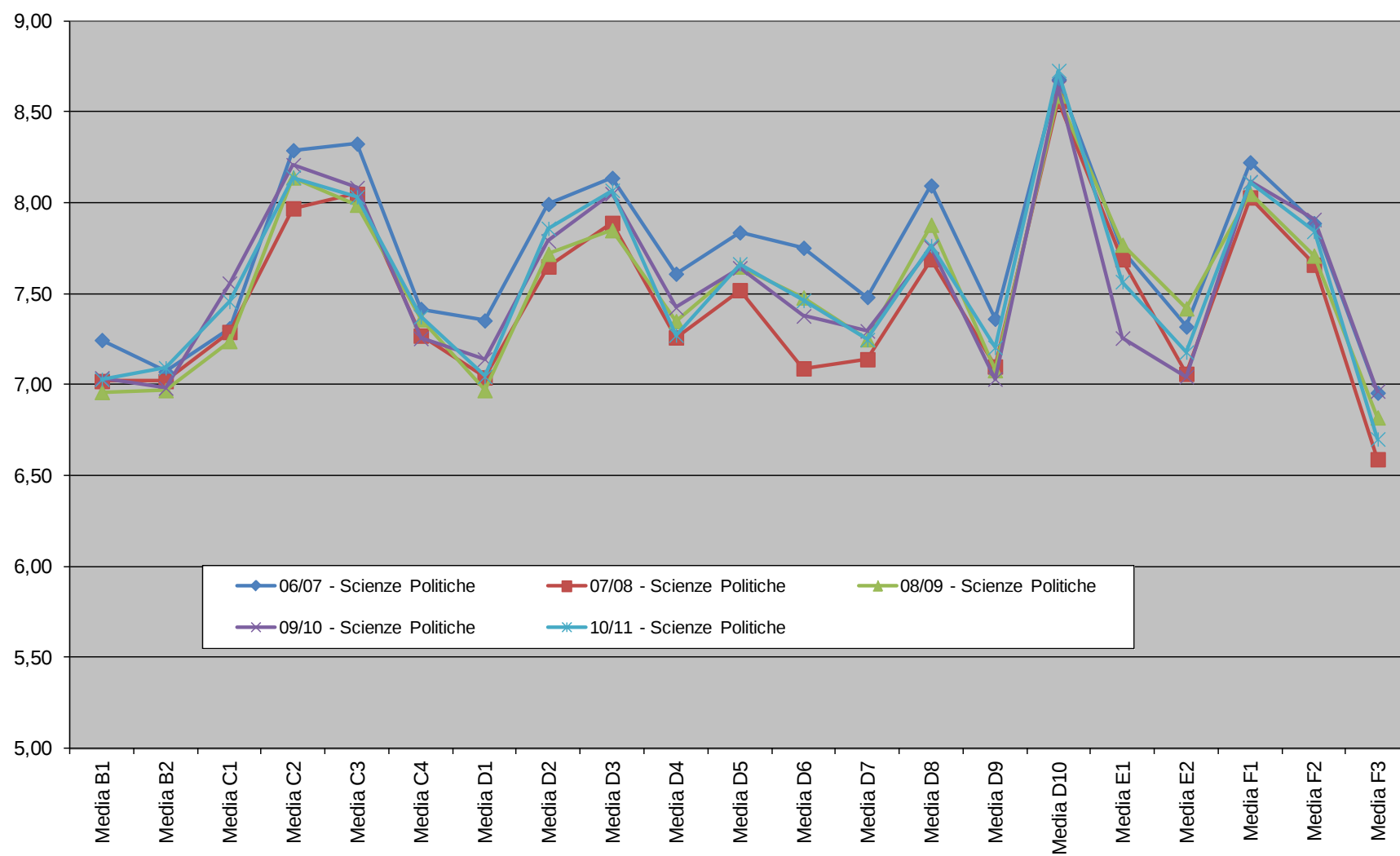












Appendice 3 – Tavole delle distribuzioni delle valutazioni 2010/11

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

B1	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	4,06%	4,03%	7,80%	3,61%	4,06%	6,76%	3,58%	5,29%
☹	16,41%	22,04%	25,09%	16,58%	15,90%	25,17%	16,85%	21,10%
☺	58,71%	55,88%	54,15%	61,19%	60,09%	55,05%	61,39%	57,44%
☺☺	20,81%	18,05%	12,96%	18,62%	19,95%	13,02%	18,18%	16,17%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, è accettabile?

B2	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	10,66%	6,06%	6,93%	8,73%	5,88%	8,18%	4,70%	7,58%
☹	20,30%	21,19%	23,19%	22,00%	19,55%	25,59%	15,63%	22,51%
☺	51,95%	52,70%	55,17%	52,19%	54,46%	52,06%	58,32%	53,22%
☺☺	17,09%	20,05%	14,71%	17,08%	20,11%	14,17%	21,35%	16,69%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

C1	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	
☹☹	0,34%	2,97%	4,14%	5,15%	3,06%	3,63%	3,00%	3,90%
☹	10,12%	12,13%	18,28%	20,07%	15,66%	16,42%	13,64%	16,81%
☺	52,78%	46,93%	52,11%	52,02%	51,99%	52,40%	54,03%	51,55%
☺☺	36,76%	37,96%	25,47%	22,75%	29,28%	27,54%	29,34%	27,75%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

C2	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,51%	2,98%	2,78%	2,20%	1,92%	1,88%	1,96%	2,25%
☹	3,54%	7,45%	9,00%	7,28%	6,45%	7,48%	7,11%	7,50%
☺	39,73%	38,34%	50,46%	48,70%	44,68%	48,39%	44,90%	46,80%
☺☺	56,23%	51,23%	37,76%	41,82%	46,95%	42,25%	46,04%	43,44%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari di ricevimento?

C3	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,17%	1,27%	1,79%	0,93%	0,81%	1,02%	1,04%	1,13%
☹	1,02%	3,93%	7,61%	3,64%	4,05%	5,97%	4,17%	4,97%
☺	42,88%	48,45%	60,59%	56,59%	57,34%	58,74%	55,83%	56,26%
☺☺	55,93%	46,35%	30,01%	38,84%	37,80%	34,27%	38,96%	37,63%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

L'insegnamento è coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?

C4	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	1,19%	3,86%	4,08%	7,68%	5,03%	3,39%	3,75%	4,83%
☹	10,22%	12,83%	15,03%	18,20%	14,65%	13,37%	11,13%	14,82%
☺	54,86%	50,08%	60,03%	50,39%	55,03%	58,75%	59,00%	55,10%
☺☺	33,73%	33,23%	20,86%	23,73%	25,29%	24,48%	26,12%	25,25%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultati sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D1	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	4,05%	6,10%	5,97%	5,04%	5,22%	7,10%	3,52%	5,78%
☹	20,57%	17,32%	18,57%	17,13%	16,44%	22,25%	19,34%	18,93%
☺	53,96%	54,53%	55,22%	54,27%	55,44%	51,82%	56,88%	54,05%
☺☺	21,42%	22,05%	20,23%	23,56%	22,90%	18,82%	20,27%	21,24%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il personale docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D2	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	1,68%	5,01%	5,74%	4,44%	3,04%	4,14%	2,27%	4,41%
☹	6,90%	14,74%	16,44%	13,30%	9,47%	15,24%	9,58%	13,99%
☺	50,67%	43,61%	46,63%	46,60%	51,86%	51,25%	49,33%	47,90%
☺☺	40,74%	36,64%	31,19%	35,66%	35,63%	29,37%	38,83%	33,70%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il personale docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D3	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,85%	3,76%	5,61%	2,57%	3,06%	3,75%	1,65%	3,52%
☹	8,32%	12,34%	16,42%	9,34%	9,99%	12,47%	7,55%	11,78%
☺	47,71%	42,44%	44,46%	48,36%	49,15%	49,53%	47,36%	47,06%
☺☺	43,12%	41,46%	33,50%	39,73%	37,80%	34,25%	43,43%	37,63%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale rispetto ai crediti assegnati?

D4	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	2,22%	3,45%	8,64%	3,83%	3,17%	5,11%	2,90%	4,86%
☹	10,43%	12,58%	17,30%	13,30%	10,09%	14,62%	14,42%	14,08%
☺	54,19%	53,45%	54,72%	59,31%	60,66%	59,73%	59,13%	57,60%
☺☺	33,16%	30,53%	19,35%	23,56%	26,08%	20,54%	23,55%	23,45%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D5	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	1,18%	2,75%	3,93%	1,99%	2,61%	2,82%	1,66%	2,66%
☹	5,75%	12,08%	14,14%	9,87%	10,11%	11,88%	8,10%	11,27%
☺	57,70%	54,01%	59,29%	61,54%	57,61%	59,42%	59,92%	59,12%
☺☺	35,36%	31,16%	22,65%	26,60%	29,66%	25,87%	30,32%	26,96%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?

D6	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,39%	2,87%	5,16%	2,90%	3,73%	2,46%	1,52%	3,17%
☹	6,25%	7,47%	17,25%	13,06%	9,87%	11,53%	11,89%	12,42%
☺	48,05%	53,12%	59,57%	58,81%	54,40%	61,51%	60,67%	58,48%
☺☺	45,31%	36,54%	18,02%	25,23%	32,00%	24,51%	25,91%	25,92%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

La quantità di argomenti spiegati rispetto alle lezioni è proporzionata?

D7	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	2,04%	2,67%	5,90%	3,63%	2,86%	3,30%	2,18%	3,67%
☹	11,07%	14,68%	18,36%	12,81%	14,17%	15,02%	13,59%	14,72%
☺	60,31%	55,49%	58,51%	61,23%	60,34%	62,57%	63,28%	60,29%
☺☺	26,58%	27,16%	17,23%	22,32%	22,63%	19,10%	20,95%	21,32%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

I mezzi prescelti dal personale docente di questo insegnamento (sussidi audiovisivi) agevolano la comprensione?

D8	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,78%	2,36%	4,64%	2,01%	2,22%	1,60%	1,64%	2,30%
☹	6,47%	7,17%	11,66%	8,71%	6,94%	6,29%	5,60%	7,88%
☺	53,73%	54,84%	56,79%	60,57%	58,75%	59,88%	60,79%	58,54%
☺☺	39,02%	35,64%	26,91%	28,71%	32,08%	32,24%	31,97%	31,28%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il livello di difficoltà delle esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. è adeguato?

D9	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,42%	1,54%	4,61%	2,76%	2,61%	2,53%	1,30%	2,76%
☹	4,62%	13,10%	16,60%	11,91%	9,28%	12,72%	13,36%	12,95%
☺	64,29%	62,64%	65,99%	67,35%	65,51%	67,64%	67,43%	66,33%
☺☺	30,67%	22,72%	12,80%	17,98%	22,61%	17,10%	17,92%	17,95%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Il personale docente di questo insegnamento è disponibile a favorire scambi con gli studenti durante la lezione?

D10	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,34%	1,82%	2,08%	1,40%	0,69%	1,01%	1,15%	1,40%
☹	1,55%	4,36%	5,52%	3,76%	3,55%	5,05%	2,92%	4,37%
☺	33,05%	39,33%	42,25%	40,74%	35,13%	44,57%	34,48%	40,94%
☺☺	65,06%	54,48%	50,15%	54,10%	60,64%	49,37%	61,46%	53,28%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?								
E1	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	1,18%	5,52%	9,06%	6,08%	3,18%	4,96%	5,18%	5,92%
☹	13,34%	12,06%	19,54%	15,91%	9,43%	12,99%	12,33%	14,71%
☺	52,36%	48,20%	50,41%	51,23%	50,91%	53,54%	46,74%	51,02%
☺☺	33,11%	34,22%	20,99%	26,77%	36,48%	28,51%	35,75%	28,34%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?								
E2	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	1,72%	3,54%	7,46%	6,37%	7,18%	4,00%	5,60%	5,39%
☹	13,79%	9,71%	20,17%	18,14%	16,09%	13,87%	12,32%	15,71%
☺	56,55%	56,90%	57,56%	61,51%	56,19%	61,89%	58,54%	59,63%
☺☺	27,93%	29,85%	14,81%	13,98%	20,54%	20,23%	23,53%	19,28%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

E' interessato agli argomenti di questo insegnamento?								
F1	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	0,67%	3,17%	3,74%	2,61%	2,71%	3,50%	2,57%	3,06%
☹	7,76%	7,63%	10,52%	8,23%	7,45%	10,56%	7,21%	9,06%
☺	45,19%	49,14%	48,12%	43,37%	46,50%	49,10%	43,98%	46,77%
☺☺	46,37%	40,06%	37,62%	45,80%	43,34%	36,84%	46,24%	41,11%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?								
F2	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	1,35%	3,72%	4,73%	3,26%	2,38%	4,08%	1,85%	3,63%
☹	7,78%	10,88%	15,31%	11,99%	8,96%	13,88%	8,34%	12,46%
☺	49,75%	51,39%	51,32%	51,05%	55,78%	53,16%	53,04%	51,98%
☺☺	41,12%	34,01%	28,64%	33,70%	32,88%	28,88%	36,77%	31,94%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Ritiene che il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?								
F3	BC	ECO	GIU	LEF	SCO	SFO	SPO	Ateneo
☹☹	5,60%	18,29%	19,98%	20,24%	13,42%	18,14%	13,47%	18,21%
☹	17,32%	17,62%	19,41%	21,32%	20,59%	17,49%	17,75%	19,11%
☺	49,41%	35,75%	36,67%	38,33%	41,30%	38,40%	44,47%	38,51%
☺☺	27,67%	28,35%	23,95%	20,11%	24,69%	25,97%	24,32%	24,17%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Appendice 4 – Tavole delle valutazioni della didattica on-line.

A.A. 2010/2011

B1	<i>Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?</i>					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	4,35%	4,59%	3,85%	4,50%
☹	0,00%	9,09%	17,39%	15,39%	7,69%	15,10%
😊	77,78%	72,73%	52,17%	52,30%	57,69%	52,77%
😊😊	22,22%	18,18%	26,09%	27,72%	30,77%	27,63%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

B2	<i>L'organizzazione complessiva (tempistica, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc) è accettabile?</i>					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	4,35%	4,79%	0,00%	4,60%
☹	0,00%	0,00%	17,39%	14,71%	11,54%	14,46%
😊	77,78%	63,64%	43,48%	50,56%	46,15%	50,65%
😊😊	22,22%	36,36%	34,78%	29,94%	42,31%	30,29%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

C1	<i>Le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?</i>					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	8,70%	2,97%	0,00%	2,97%
☹	0,00%	0,00%	4,35%	4,84%	8,00%	4,82%
😊	77,78%	45,45%	56,52%	41,21%	28,00%	41,53%
😊😊	22,22%	54,55%	30,43%	50,98%	64,00%	50,68%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

C2	<i>Le tempistiche relative alla messa in linea dei materiali sono rispettate e la presenza in rete di docenti e tutor rispetta il contratto formativo?</i>					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	21,74%	3,14%	0,00%	3,36%
☹	0,00%	18,18%	13,04%	4,07%	3,85%	4,32%
😊	44,44%	27,27%	30,43%	41,86%	26,92%	41,23%
😊😊	55,56%	54,55%	34,78%	50,93%	69,23%	51,08%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

C3	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni negli orari di ricevimento?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	10,00%	2,41%	0,00%	2,45%
☹	0,00%	0,00%	20,00%	3,88%	7,69%	4,16%
😊	55,56%	45,45%	25,00%	40,34%	42,31%	40,29%
😊😊	44,44%	54,55%	45,00%	53,36%	50,00%	53,10%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

C4	L'insegnamento è coordinato con gli altri corsi in modo appropriato?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	10,00%	3,01%	4,17%	3,09%
☹	0,00%	9,09%	15,00%	8,16%	4,17%	8,14%
😊	77,78%	45,45%	45,00%	46,82%	45,83%	46,99%
😊😊	22,22%	45,45%	30,00%	42,01%	45,83%	41,78%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D1	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	11,11%	0,00%	13,04%	2,71%	0,00%	2,88%
☹	0,00%	0,00%	26,09%	6,68%	15,38%	7,11%
😊	66,67%	54,55%	30,43%	54,99%	50,00%	54,52%
😊😊	22,22%	45,45%	30,43%	35,62%	34,62%	35,49%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D2	Il personale docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	11,11%	13,04%	3,15%	0,00%	3,30%
☹	0,00%	0,00%	13,04%	5,97%	0,00%	5,88%
😊	55,56%	44,44%	39,13%	46,12%	33,33%	45,77%
😊😊	44,44%	44,44%	34,78%	44,76%	66,67%	45,04%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D3	È chiara l'esposizione didattica fornita dal docente in termini di articolazione e sequenza dei materiali inseriti nell'ambiente telematico?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	22,73%	3,57%	0,00%	3,78%
☹	0,00%	10,00%	4,55%	4,51%	0,00%	4,43%
😊	55,56%	30,00%	27,27%	44,17%	23,08%	43,40%
😊😊	44,44%	60,00%	45,45%	47,74%	76,92%	48,39%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D4	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	4,35%	4,03%	0,00%	3,89%
☹	0,00%	20,00%	17,39%	8,24%	14,81%	8,59%
😊	88,89%	50,00%	43,48%	51,24%	48,15%	51,30%
😊😊	11,11%	30,00%	34,78%	36,48%	37,04%	36,22%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D5	Il materiale didattico indicato è adeguato per lo studio della materia?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	13,04%	2,49%	3,70%	2,67%
☹	0,00%	9,09%	4,35%	5,58%	7,41%	5,59%
😊	55,56%	45,45%	39,13%	43,99%	33,33%	43,76%
😊😊	44,44%	45,45%	43,48%	47,94%	55,56%	47,97%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D6	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete "non previste")					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	12,50%	3,12%	0,00%	3,14%
☹	0,00%	0,00%	25,00%	4,46%	50,00%	4,87%
😊	66,67%	50,00%	50,00%	50,84%	33,33%	50,87%
😊😊	33,33%	50,00%	12,50%	41,58%	16,67%	41,13%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D7	La quantità di argomenti trattati è proporzionata alla tempistica del corso?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	9,09%	4,55%	3,39%	0,00%	3,37%
☹	0,00%	9,09%	18,18%	10,53%	7,41%	10,51%
😊	77,78%	54,55%	40,91%	52,22%	59,26%	52,38%
😊😊	22,22%	27,27%	36,36%	33,86%	33,33%	33,74%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D8	I mezzi prescelti e i linguaggi anche multimediali utilizzati dal/dai docente/i di questo insegnamento agevolano la comprensione?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	17,65%	2,76%	0,00%	2,90%
☹	0,00%	11,11%	17,65%	4,66%	5,88%	4,90%
😊	55,56%	33,33%	29,41%	51,38%	58,82%	51,04%
😊😊	44,44%	55,56%	35,29%	41,20%	35,29%	41,16%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D9	Il livello di difficoltà delle esercitazioni, laboratori, seminari, ecc. è adeguato? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete "non previste")					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	12,50%	2,51%	0,00%	2,55%
☹	0,00%	0,00%	37,50%	6,99%	20,00%	7,23%
😊	66,67%	25,00%	50,00%	59,02%	80,00%	58,98%
😊😊	33,33%	75,00%	0,00%	31,48%	0,00%	31,24%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D10	Il personale docente di questo insegnamento è disponibile a favorire scambi (domande e risposte) con gli studenti?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	16,67%	2,98%	3,85%	3,15%
☹	0,00%	0,00%	16,67%	4,38%	3,85%	4,48%
😊	33,33%	27,27%	44,44%	42,77%	46,15%	42,66%
😊😊	66,67%	72,73%	22,22%	49,87%	46,15%	49,71%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

D11	Il tutor di questo insegnamento (se presente) fornisce un supporto valido? (presenza on line, risposte nei tempi concordati, qualità degli interventi, ecc.)					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	10,00%	3,70%	0,00%	3,66%
☹	0,00%	0,00%	10,00%	5,02%	11,11%	5,16%
😊	44,44%	10,00%	20,00%	39,44%	29,63%	38,69%
😊😊	55,56%	90,00%	60,00%	51,85%	59,26%	52,50%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

E1	L'ambiente telematico per le attività a distanza è adeguato? (accessibilità usabilità, facilità di navigazione)					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	8,70%	2,55%	0,00%	2,57%
☹	0,00%	18,18%	4,35%	8,60%	3,70%	8,43%
😊	55,56%	9,09%	17,39%	46,13%	18,52%	44,74%
😊😊	44,44%	72,73%	69,57%	42,72%	77,78%	44,26%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

E2	La struttura (organizzazione e materiali) dei laboratori on line è adeguata?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	18,18%	2,85%	9,09%	3,03%
☹	0,00%	14,29%	27,27%	7,46%	0,00%	7,57%
😊	50,00%	14,29%	27,27%	48,16%	36,36%	47,64%
😊😊	50,00%	71,43%	27,27%	41,53%	54,55%	41,76%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

F1	È interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	9,09%	4,35%	2,03%	0,00%	2,07%
☹	0,00%	0,00%	0,00%	1,94%	3,70%	1,91%
😊	44,44%	9,09%	26,09%	33,19%	37,04%	33,01%
😊😊	55,56%	81,82%	69,57%	62,84%	59,26%	63,00%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

F2	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	8,70%	3,81%	0,00%	3,76%
☹	0,00%	9,09%	17,39%	3,47%	7,41%	3,84%
😊	55,56%	27,27%	26,09%	40,59%	33,33%	40,16%
😊😊	44,44%	63,64%	47,83%	52,12%	59,26%	52,24%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

F3	Ritiene che il presente questionario può risultare utile ai fini del miglioramento della didattica?					
	BC	GIU	LEF	SFOR	SPO	Ateneo
☹☹	0,00%	0,00%	4,35%	3,72%	0,00%	3,59%
☹	0,00%	0,00%	8,70%	6,01%	3,70%	5,91%
😊	44,44%	18,18%	26,09%	32,99%	29,63%	32,75%
😊😊	55,56%	81,82%	60,87%	57,28%	66,67%	57,75%
Totale	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%