



Allegato 1 verbale del 11 maggio 2020

1. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi

1.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il PQA effettua la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (A).

In particolare, il PQA ha curato, in collaborazione con l'Area Didattica, orientamento e servizi agli studenti la fase di implementazione del questionario, stabilendo anche il periodo di somministrazione, l'estrazione e la codifica dei dati, nonché la disponibilità dei risultati a tutti i docenti attraverso lo strumento di monitoraggio MIA (Monitor Integrato di Ateneo) che l'Ateneo ha realizzato per mettere a disposizione di tutti i soggetti interessati (organi di Governo, Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS e Presidenti delle CPDS) i principali indicatori richiesti per le procedure di accreditamento dei CdS.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi (B), dal 2012, è condotta direttamente, per conto di UNIMC, dal consorzio AlmaLaurea.

A. opinioni degli studenti frequentanti

Obiettivi:

- 1) adempimento di legge;
- 2) elemento autonomo di valutazione offerto ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio, nonché elemento informativo per l'autovalutazione dei docenti.

B. opinioni degli studenti laureandi

Obiettivi:

- 1) fornire ai responsabili dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio valutazioni da parte degli studenti a fine corso di studio e quindi con una cognizione più ampia dell'intero ciclo formativo ricevuto e con il distacco dagli elementi emotivi legati ai singoli corsi;
- 2) possibilità di una comparazione con i dati degli altri atenei aderenti al consorzio AlmaLaurea

1.2 Modalità di rilevazione

A. La rilevazione avviene attraverso un questionario on-line, implementato su piattaforma ESSE3 (sistema di gestione delle carriere studenti fornito da CINECA), che consente allo studente di esprimersi sui contenuti del corso, sui comportamenti del docente, sui supporti didattici, le strutture e i servizi approntati dall'Ateneo. Lo studente deve obbligatoriamente compilare il questionario al momento della prenotazione all'esame, solo per quegli insegnamenti previsti nell'a.a. di riferimento della rilevazione. Nel caso lo studente ripeta lo stesso esame più volte, la compilazione del questionario non viene riproposta.

Il contenuto del questionario ricalca gli allegati predisposti dal documento ANVUR.

Dall'a.a. 2016/2017, recependo le indicazioni del NdV e delle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti (CPDS), l'allora Ufficio Pianificazione, innovazione e controllo di gestione, ha ampliato la rilevazione a tutti gli studenti, includendo anche coloro che hanno frequentato un insegnamento in a.a. precedenti, permettendo allo studente di specificare in quale a.a. ha



frequentato per non inquinare le rilevazioni. Ciò consente ai docenti, alle CPDS e a tutti i soggetti interessati di accedere autonomamente, tramite il sistema MIA, ai dati di interesse (frequentanti, in corso/fuoricorso, mutazioni, didattica tradizionale/e-learning).

Per consentire il confronto con i dati presentati nelle precedenti relazioni del NdV, in questa relazione si analizzeranno solo i dati relativi ai questionari che fanno riferimento agli insegnamenti che gli studenti dovevano seguire nell'anno di corso oggetto della rilevazione. Nella fattispecie, si prenderanno in considerazione solo gli studenti frequentanti dell'a.a. 2018/2019.

B. La rilevazione effettuata da ALMALAUREA, prevede l'invio dei dati inerenti al profilo amministrativo dello studente da parte dell'Ateneo mentre, allo studente, viene chiesto di compilare un questionario on-line appositamente preparato. Lo studente, tramite esplicita rinuncia, può chiedere di non partecipare all'indagine. La rilevazione copre l'intera popolazione studentesca in quanto, tranne in casi di esplicita rinuncia, gli studenti sono "obbligati" ad allegare la ricevuta dell'avvenuta compilazione del questionario nel momento in cui presentano la domanda di conseguimento titolo.

1.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

A) Opinioni degli studenti

Grado di copertura degli insegnamenti

Il grado di copertura degli insegnamenti è praticamente totale in quanto, per ogni studente, i questionari che vengono compilati sono quelli che fanno riferimento alle attività che lo studente deve sostenere, rispetto all'anno di corso in cui è iscritto e che risultano inseriti nel proprio "libretto" in ESSE3. Ovviamente vengono rilevate e valutate le attività riferibili ai Corsi "attivi", ovvero quelli ai quali è possibile ancora immatricolarsi/isciversi al I anno, poiché, in caso di criticità, si possa intervenire negli anni successivi.

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il rapporto tra i questionari compilati e attesi a livello di Ateneo, è pari al 74,75%, in linea rispetto all'anno precedente (75,20%). Tale rapporto si articola diversamente nei cinque dipartimenti dell'Ateneo e varia da un minimo di 72,92% del Dipartimento di Scienze della formazione, dei beni culturali e turismo, al massimo dell'88,54% del Dipartimento di Economia e diritto. I questionari attesi sono stati calcolati considerando tutti gli esami registrati, indipendentemente dall'esito, nell'anno di riferimento della rilevazione. Tale dato comunque è da intendersi indicativo in quanto nel considerare gli esami registrati è difficoltoso scorperare i soggetti che hanno frequentato in un periodo diverso da quello di riferimento.

Si deve far osservare che il numero dei questionari attesi può non coincidere con quello dei questionari analizzati ai fini della valutazione. Infatti, al fine di avere una oggettiva valutazione del docente nell'anno di riferimento, vengono analizzati solo i questionari compilati dallo studente che dichiara di aver frequentato nell'anno accademico cui la rilevazione si riferisce¹. Pertanto vengono esclusi dalla valutazione i questionari:

¹ Ad es., uno studente potrebbe aver frequentato l'insegnamento nell'anno 2016 e superare l'esame nel 2017, anno in cui si sta effettuando la rilevazione; in questo caso il relativo questionario non è preso in considerazione ai fini della valutazione, in quanto è imputato all'anno 2016.

- in cui lo studente dichiara di aver frequentato l'insegnamento in un anno diverso a quello a cui si riferisce la rilevazione;
- che riguardano le esercitazioni e le attività didattiche dei Percorsi formativi 24 cfu
- compilati da meno di 5 studenti nell'anno cui la rilevazione si riferisce; sulla base di questo criterio, non sono stati valutati 114 insegnamenti su un totale di 683 (nell'anno precedente non sono stati valutati 145 insegnamenti su un totale di 779). Di seguito si riporta una tabella riepilogativa per ogni CdS.

Tabella 1–Insegnamenti con un numero di questionari compilati <=5 riferiti all'a.a. 2018/2019 divisi per CdS e Dipartimento.

DIPARTIMENTO / CdS		Insegnamenti con n. questionari <= 5
Economia e Diritto	L-18 - Economia: banche, aziende e mercati	3
	LM-77 - Consulenza e direzione aziendale	9
	LM-77 - Mercati ed intermediari finanziari	6
	Totale	18
Giurisprudenza	L-14 - Scienze giuridiche applicate	1
	LMG/01 - Giurisprudenza	1
	LM-87 - Politiche e programmazione dei servizi alla pers	1
	LM-63 - Scienze dell'amministrazione pubblica e privata	2
	Totale	5
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	L1&L15 - Beni culturali e turismo	4
	LM-85 - Scienze pedagogiche	1
	LM-89 - Management dei beni culturali	1
	LM-85bis - Scienze della formazione primaria	3
	Totale	9
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni	L-20 - Scienze della comunicazione	5
	L-36 - Scienze politiche e relazioni internazionali	2
	LM-19 - Comunicazione e culture digitali	7
	LM-52 - Global Politics and international relations	3
	LM-62 - Politiche europee e relazioni euromediterranee	9
	Totale	26
Studi umanistici	L-12 - Discipline della mediazione linguistica	7
	L-10 - Lettere	8
	L-11 - Lingue e culture straniere occidentali e orientali	4
	LM-38 - Lingue moderne per la comunicazione e la coop	5
	LM-78 - Scienze filosofiche	11
	LM-84 - Ricerca storica e risorse della memoria	5
	LM14&LM15 - Filologia classica e moderna	7
	LM-37 - Lingue, culture e traduzione letteraria	9
	Totale	56
ATENEIO		114

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Le valutazioni relative a tutti gli ambiti rilevati (insegnamenti, docenti, interesse per la materia) sono molto positive, sia a livello di Ateneo, sia di Dipartimenti, registrando un ulteriore miglioramento rispetto a quelle dell'a.a. 2017/2018 (seppur con variazioni che non superano un decimo di punto).

In particolare, il giudizio complessivo ottenuto come media aritmetica dei giudizi relativi ai singoli elementi oggetto della valutazione è pari a 8,41 in una scala 1-10 (8,16 e 8,32 nei due



a.a. precedenti). Nella tabella seguente si riportano i risultati completi, evidenziando con un asterisco quali domande sono state prese in considerazione per la costruzione del giudizio complessivo.

Tabella 2 – Giudizi medi per Ateneo provenienti dalla valutazione della didattica dell'a.a. 2018/2019 divisi nei tre ambiti di valutazione. Confronto con due a.a. precedenti e soddisfazione complessiva.

Ambito	Quesito	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Insegnamento	1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,44	7,54	7,58
	2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,71	7,86	7,92
	3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? *	7,92	8,10	8,15
	4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *	8,19	8,32	8,42
Docenza	5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? *	8,51	8,54	8,67
	6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? *	8,10	8,14	8,23
	7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? *	8,17	8,18	8,26
	8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,79	7,87	7,95
	9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? *	8,38	8,47	8,53
	10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *	8,33	8,52	8,63
Interesse	11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,18	8,33	8,32
Soddisfazione Complessiva		8,16	8,32	8,41

(*) Variabili prese in considerazione per la costruzione del "giudizio medio" complessivo dell'insegnamento

Nella tabella successiva, invece, sono riportati i valori del "giudizio medio complessivo" relativi ai Dipartimenti e ai singoli Corsi di Studi.



Tabella 3 – Giudizio medio complessivo per Dipartimento e per CdS della valutazione della didattica per gli ultimi tre anni accademici.

CORSI DI STUDIO / Dipartimenti	2016/2017	2017/2018	2018/2019
CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	7,83	7,85	8,34
ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	7,96	7,99	8,06
MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	8,45	8,71	8,66
Economia e Diritto	8,00	8,10	8,18
GIURISPRUDENZA	8,04	8,13	8,26
POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	8,41	8,69	8,42
SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	8,82	8,56	8,59
SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	8,33	8,28	8,52
TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	8,42	8,20	8,35
Giurisprudenza	8,17	8,19	8,33
BENI CULTURALI E TURISMO	8,29	8,00	8,36
INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	8,59	8,46	7,86
MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	8,26	8,44	8,47
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	8,04	8,00	8,02
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	8,13	8,16	8,22
SCIENZE PEDAGOGICHE	8,23	8,60	8,34
Scienze della formazione, beni culturali e turismo	8,13	8,11	8,15
GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	8,44	8,63	8,74
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	8,13	7,95	8,13
POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE			8,46
COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	8,51	8,83	8,53
SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	8,16	8,04	8,18
Scienze politiche delle comunicazioni e delle relazioni internazionali	8,23	8,16	8,26
DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	7,82	7,92	7,98
FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	8,79	8,80	8,63
FILOSOFIA	8,68	8,54	8,62
LETTERE	8,19	8,18	8,27
LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	8,40	8,51	8,61
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	8,27	7,91	7,97
LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	8,96	8,83	8,78
RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	8,60	8,97	8,76
SCIENZE FILOSOFICHE	8,59	8,94	9,09
Studi umanistici	8,20	8,21	8,29
ATENEIO	8,16	8,17	8,25

A livello di Ateneo, la quota di studenti con un livello di soddisfazione più che sufficiente è pari a 97,1% (96,1 nell'a.a. precedente). Se si considera solo il giudizio più alto (Decisamente SI corrispondente ad una valutazione tra 8 e 10 in una scala 1-10), il risultato in un anno subisce un incremento di 2,8 punti percentuali, attestandosi sul valore di 72,4, risultato più che soddisfacente sia rispetto allo scorso anno (69,6%), sia in assoluto.

A livello di Dipartimenti, si riscontrano alcune differenze ma sempre nell'ambito di valutazioni molto soddisfacenti e tendenzialmente in crescita, in ogni Dipartimento.

Di seguito si riporta il confronto tra i risultati, a livello di Dipartimento, relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI") e il "giudizio medio", così come definito dal NdV in una scala 1-10 (tra parentesi gli stessi risultati riferiti all'a.a. precedente).

- Economia e Diritto: 97,5%, 74,3%, 8,37 (95,6%, 71,5%, 8,28)
- Giurisprudenza: 97,0%, 76,8%, 8,52 (96,0%, 70,0%, 8,36)



- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: 97,1%, 71,9%, 8,31 (96,5%, 67,8%, 8,27)
- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: 97,4%, 75,8%, 8,43 (95,5%, 69,9%, 8,31)
- Studi umanistici: 97,0%, 74,2%, 8,44 (96,1%, 70,1%, 8,35)

Sono stati rilevati 5 insegnamenti e un laboratorio (lo scorso anno erano 3 insegnamenti), su un totale di 683 censiti, che hanno ricevuto un giudizio medio inferiore al 6, quattro dei quali relativi al Dipartimento di Scienze della formazione dei beni culturali e turismo, uno al Dipartimento di Economia e diritto e l'altro al dipartimento di Giurisprudenza.

Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

Non sono emerse criticità a livello di Ateneo, di Dipartimento o di Corso di studio.

B) Opinioni dei laureandi

Rapporto questionari compilati/questionari attesi

Il livello di copertura della rilevazione relativa ai laureandi 2019 è abbastanza soddisfacente: a livello di Ateneo, il 95,3% dei laureandi ha partecipato all'indagine (98,14% nel 2018) per un totale di 1.919 questionari compilati.

Ai fini dell'indagine, il Consorzio AlmaLaurea seleziona solamente coloro che hanno dichiarato la disponibilità a partecipare (4 soggetti sono stati esclusi dall'indagine per una delle cause individuate da AlmaLaurea²) alla definizione del "profilo" interessato (si tratta di laureati che verranno intervistati anche a 3 e 5 anni dalla laurea). I tassi di partecipazione risultano soddisfacenti per quasi tutti i dipartimenti; si segnala il tasso di partecipazione pari al 97,1% per il Dipartimento di Giurisprudenza, e del 96,0% per il Dipartimento di Studi umanistici. Il Dipartimento che registra il minor tasso di partecipazione è quello di Economia e diritto, con una percentuale pari al 91,90% (comunque significativa a livello statistico).

Livelli di soddisfazione dei laureandi

Le valutazioni fornite dai laureandi sono molto soddisfacenti e presentano un trend positivo se riferite ai risultati ottenuti lo scorso anno. L'unica flessione si evidenzia nel dipartimento di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali.

A livello di Ateneo la percentuale di laureandi che ha formulato un giudizio complessivo più che sufficiente è pari al 90,9% (89,7% nell'a.a. precedente), mentre la quota di laureandi che ha formulato il giudizio più alto ("Decisamente SI") è pari al 45,4 (44,0 % nell'a.a. precedente). A livello di Dipartimenti si evidenziano delle differenze ma sempre nell'ambito di valutazioni molto soddisfacenti. Di seguito si riporta il confronto tra i risultati a livello di dipartimento relativi alla percentuale di studenti che esprimono un giudizio più che sufficiente soddisfacente (percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto "più SI che NO" e "decisamente SI"), la percentuale di studenti decisamente soddisfatti (coloro che hanno risposto solamente "decisamente SI"), evidenziando tra parentesi () i risultati dell'a.a. precedente:

- Economia e Diritto: 91,2%, 46,5% (90,1%, 34,9%)

² - laureati ai quali l'Ateneo, in seguito a convenzioni speciali riservate in particolare a lavoratori nel campo sanitario, membri delle Forze dell'Ordine e delle Forze Armate, funzionari pubblici e altri professionisti, ha riconosciuto l'esperienza di lavoro come attività formativa centrale ai fini del conseguimento della laurea. Questi casi presentano un numero particolarmente ridotto di esami sostenuti, un numero di crediti riconosciuti alla laurea molto elevato, un tasso di compilazione del questionario a livello di corso di laurea eccezionalmente basso;

- laureati con un numero di esami sostenuti molto ridotto (meno di due esami all'anno);

- laureati con carriere universitarie molto brevi, ovvero di durata inferiore a un quarto della durata normale del corso di studi.



- Giurisprudenza: 93,5%, 49,1% (92,1%, 42,7%)
- Scienze della Formazione, dei beni culturali e del turismo: 95,2%, 57,8% (95,2%, 59,5%)
- Scienze Politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali: 86,3%, 42,9% (91,4%, 51,4%)
- Studi umanistici: 87,7%, 35,4% (84,2%, 32,6%)

A livello di corso di studio non emergono criticità, se si considera che la percentuale più bassa di laureandi che ha espresso un giudizio più che sufficiente, escludendo quei CdS per i quali sono stati compilati meno di 5 questionari, è pari al 76,0% e si riferisce a un corso di Global Politics and International relations del Dipartimento di Scienze politiche, della comunicazione e dei rapporti internazionali (nella tabella seguente si riportano i risultati analitici).

Tabella 4 – Soddisfazione complessiva espressa per Ateneo, Dipartimento e CdS provenienti dalla rilevazione sulla soddisfazione dei laureandi – fonte Alma Laurea (Laureati anno 2019)

DIPARTIMENTO / CdS		Sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea					Totale Questionari
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	non indicato	
Economia e Diritto	CONSULENZA E DIREZIONE AZIENDALE	3,0%	15,2%	36,4%	45,5%	0,0%	33
	ECONOMIA BANCARIA, FINANZIARIA ED ASSICURATIVA	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	2
	ECONOMIA E COMMERCIO INTERNAZIONALE	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2
	ECONOMIA: BANCHE, AZIENDE E MERCATI	0,0%	7,5%	49,1%	43,4%	0,0%	106
	MERCATI ED INTERMEDIARI FINANZIARI	0,0%	0,0%	37,0%	63,0%	0,0%	27
	Totale	,6%	8,2%	44,7%	46,5%	0,0%	170
Giurisprudenza	CONSULENTE DEL LAVORO	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	2
	GIURISPRUDENZA	1,3%	7,7%	51,6%	39,4%	0,0%	155
	POLITICHE E PROGRAMMAZIONE DEI SERVIZI ALLA PERSONA	0,0%	0,0%	35,7%	64,3%	0,0%	14
	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	4
	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	0,0%	10,0%	10,0%	80,0%	0,0%	10
	SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI E DELLE ATTIVITÀ	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	SCIENZE GIURIDICHE APPLICATE	0,0%	3,2%	36,5%	60,3%	0,0%	63
	TEORIE, CULTURE E TECNICHE PER IL SERVIZIO SOCIALE	0,0%	4,5%	43,2%	52,3%	0,0%	44
	Totale	,7%	5,8%	44,4%	49,1%	0,0%	293
Scienze della formazione, dei beni culturali e del turismo	BENI CULTURALI E TURISMO	2,0%	7,8%	45,1%	45,1%	0,0%	51
	CONSERVAZIONE E GESTIONE DEI BENI CULTURALI	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	4
	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	2
	INTERNATIONAL TOURISM AND DESTINATION MANAGEMENT	0,0%	8,7%	34,8%	52,2%	4,3%	23
	MANAGEMENT DEI BENI CULTURALI	0,0%	0,0%	30,8%	69,2%	0,0%	13
	SCIENZE DEL TURISMO	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2
	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	0,0%	1,8%	37,8%	60,0%	,4%	225
	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	0,0%	3,5%	33,7%	62,8%	0,0%	86
	SCIENZE PEDAGOGICHE	,7%	5,2%	37,3%	56,0%	,7%	134
	Totale	,4%	3,9%	37,4%	57,8%	,6%	540
Scienze politiche, della comunicazione e relazioni internazionali	COMUNICAZIONE E CULTURE DIGITALI	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	12
	GLOBAL POLITICS AND INTERNATIONAL RELATIONS	4,0%	16,0%	28,0%	48,0%	4,0%	25
	INTERNATIONAL POLITICS AND ECONOMIC RELATIONS	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	2
	POLITICHE EUROPEE E RELAZIONI EUROMEDITERRANEE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	RELAZIONI INTERNAZIONALI E POLITICHE DI COOPERAZIONE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	5,8%	9,6%	48,1%	36,5%	0,0%	52
	SCIENZE POLITICHE	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	4
	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	1,7%	12,1%	48,3%	37,9%	0,0%	58
	STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI	0,0%	0,0%	61,5%	38,5%	0,0%	13
	Totale	3,0%	10,1%	43,5%	42,9%	,6%	168
Studi umanistici	DISCIPLINE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA	2,6%	14,7%	57,5%	25,2%	0,0%	306
	FILOLOGIA CLASSICA E MODERNA	2,9%	8,6%	34,3%	54,3%	0,0%	35
	FILOLOGIA E LETTERATURA DAL MEDIOEVO ALL'ETA' CONTEMPORANEA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	1
	FILOSOFIA	0,0%	13,6%	40,9%	45,5%	0,0%	44
	FILOSOFIA TEORETICA, MORALE E POLITICA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	LETTERE	0,0%	6,7%	37,8%	55,6%	0,0%	90
	LINGUE E CULTURE COMPARATE	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	1
	LINGUE E CULTURE STRANIERE OCCIDENTALI E ORIENTALI	,9%	4,7%	66,4%	27,1%	,9%	107
	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE	9,1%	3,6%	54,5%	32,7%	0,0%	55
	LINGUE, CULTURE E TRADUZIONE LETTERARIA	0,0%	8,9%	46,4%	44,6%	0,0%	56
	RICERCA STORICA E RISORSE DELLA MEMORIA	5,0%	5,0%	35,0%	55,0%	0,0%	20
	SCIENZE FILOSOFICHE	3,3%	3,3%	46,7%	46,7%	0,0%	30
	STORIA E MEMORIA DELLE CULTURE EUROPEE	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2
	Totale	2,3%	9,9%	52,3%	35,4%	,1%	748
ATENEIO		1,4%	7,5%	45,4%	45,4%	,3%	1.919



Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

La rilevazione registra un trend positivo rispetto lo scorso anno e dati sicuramente incoraggianti. Il dipartimento che riporta il valore più basso dei decisamente soddisfatti è quello di Studi umanistici (35,4% “decisamente SI”), mentre il dipartimento che ottiene il punteggio meno confortante - se si analizza la percentuale cumulata tra coloro che hanno risposto “più SI che NO” e “decisamente SI” - è quello di Scienze politiche, della comunicazione e delle relazioni internazionali, che si ferma all’86,3%.

1.4 Utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

La diffusione dei dati all’interno dell’Ateneo (Direttori di Dipartimento, Presidenti CdS, Docenti) avviene attraverso MIA, mentre per tutti gli altri soggetti interessati (studenti, stakeholder) vengono pubblicati, in forma aggregata per CdS, nella sezione didattica gestita dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) che riportano le informazioni relative ai singoli CdS. I dati presentati permettono anche un confronto tra CdS, il Dipartimento di appartenenza del CdS e l’Ateneo (<http://www.unimc.it/it/qualita/didattica>).

Anche sulla base delle osservazioni pervenute dalle CEV in fase di visita ispettiva, e degli audit condotti dal NdV, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti dei Corsi di studio e le Commissioni Paritetiche docenti-studenti hanno accesso ai dati anche a livello di singolo insegnamento, al fine di consentire un’analisi completa e dettagliata e di adottare e/o proporre le opportune azioni correttive e/o di miglioramento.

Inoltre, dalle relazioni delle CPDS del 2019, il Nucleo ha potuto positivamente constatare che tutti i CdS dedicano un apposito punto all’odg per la discussione dei risultati delle rilevazioni e che molti Cds discutono i medesimi dati anche in forma disaggregata.

I risultati della valutazione non sono utilizzati ai fini dell’incentivazione dei docenti.

B. opinioni dei laureandi

I dati contenuti nel Rapporto annuale di AlmaLaurea, relativo al Profilo dei laureandi, sono reperibili nel sito www.AlmaLaurea.it e sono inseriti – con riferimento all’indagine dell’anno precedente - nelle schede SuA-CdS direttamente dall’ANVUR (Es.: nella Scheda SuA-CdS 2018/2019 vengono presentati i dati relativi ai laureati nell’anno 2017 e 2018).

Nella presente relazione vengono illustrati i dati riferiti ai laureati 2019.

1.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

A. Opinioni degli studenti

Punti di forza in tema di sondaggio sulla valutazione della didattica risultano essere:

- la modalità on line adottata dall’Ateneo consente di rilevare anche le valutazioni degli studenti non frequentanti e di applicare opportuni filtri per la scelta della “popolazione” da analizzare;
- la tempestività della pubblicazione dei dati sul sito di Ateneo che avviene nel mese di maggio successivo all’a.a. di riferimento dell’indagine;



- il buon livello di diffusione del commento dei dati in maniera disaggregata dei Cds dell'Ateneo; in ogni caso i gruppi di AQ e le Commissioni Paritetiche dispongono ed analizzano i giudizi analitici sui singoli insegnamenti (raccomandazione effettuata dal NdV nella relazione 2016).

Punti di debolezza in tema di sondaggi sulla didattica sono:

- il periodo di rilevazione è l'anno solare che non coincide con l'anno accademico
- permane la scarsa sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della compilazione del questionario e delle ricadute dei risultati sull'organizzazione della didattica;
- non piena consapevolezza tra gli studenti della garanzia dell'anonimato del questionario;

Per migliorare tali criticità, il NdV ribadisce le raccomandazioni effettuate nella sua relazione del 2019:

- organizzare incontri delle CPDS con gli studenti, eventualmente in occasione delle riunioni del Consiglio degli studenti, al fine di presentare i dati, comunicare l'importanza attribuita ai risultati della rilevazione e riferire circa le azioni che si sono adottate e/o si pensano di adottare in conseguenza degli stessi
- avviare una riflessione sulla tempistica della rilevazione, eventualmente invitando gli studenti, con adeguate comunicazioni, a compilare il questionario durante la frequenza (è possibile farlo dopo 2/3 delle lezioni) o al termine del corso, anziché immediatamente prima dell'iscrizione all'esame.
- al PQA di avviare una riflessione, anche sulla base dei dati disponibili, sull'opportunità di continuare ad escludere dalla rilevazione della didattica i questionari relativi ad anni di frequenza dell'insegnamento non oggetto della rilevazione.

In ordine all'emergenza sanitaria che ha inciso sulla didattica del secondo semestre a.a. 19/20 anche in vista della messa a punto della didattica per il successivo anno accademico il Nucleo invita il PQA ad individuare le modalità più opportune per raccogliere le opinioni degli studenti in ordine agli strumenti di didattica a distanza.

Inoltre il NdV, consapevole che il sistema di rilevazione della soddisfazione degli studenti è in fase di modifica da parte dall'ANVUR, raccomanda all'Ateneo di adeguarsi prima possibile alle nuove metodologie, appena queste verranno adottate.

B. Opinioni dei laureandi

L'Ateneo continua l'esperienza di rilevazione delle opinioni dei laureandi e l'adesione al consorzio Alma Laurea rappresenta un utile strumento perché, attraverso la comparazione con altri Atenei, consente una più immediata rilevazione di eventuali criticità.