

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Consulenza e direzione aziendale
Città	MACERATA
Codizione	0430107307800004
Ateneo	Università degli Studi di MACERATA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-77
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	43	41	40	38	36
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	152	145	141	139	136

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2014	48	24,0	108,3	114,5
		2015	67	28,0	103,5	113,3
		2016	49	44,0	109,9	115,7

	LMCU; LM)	2017	33	40,0	102,8	113,3
		2018	25	37,0	100,0	108,6
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	38	16,0	98,7	104,5
		2015	58	25,0	93,3	102,4
		2016	39	36,0	99,5	106,2
		2017	30	36,0	94,3	104,3
		2018	19	33,0	91,4	100,1
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	132	53,0	272,3	277,3
		2015	156	60,0	261,2	274,2
		2016	153	86,0	264,4	276,1
		2017	116	96,0	257,2	270,9
		2018	90	92,0	246,4	254,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	85	34,0	212,1	220,4
		2015	117	47,0	200,9	218,8
		2016	115	73,0	206,3	221,8
		2017	79	77,0	203,6	220,8
		2018	53	70,0	194,5	209,4
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	70	27,0	199,2	205,9
		2015	99	40,0	186,8	204,4
		2016	100	63,0	189,6	206,3
		2017	68	69,0	189,0	207,0
		2018	48	55,0	179,1	195,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	19	8,0	60,6	68,1
		2015	29	9,0	60,7	70,0
		2016	18	9,0	66,1	73,7
		2017	31	14,0	66,4	77,5
		2018	35	15,0	66,8	78,6
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	36	19,0	88,4	96,9
		2015	51	15,0	93,7	100,6
		2016	41	15,0	98,9	102,0

2017	49	20,0	96,2	105,3
2018	51	19,0	94,0	103,6

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	26	85	30,6%	18,0	34,0	52,9%	128,3	212,1	60,5%	138,4	220,4	62,8%
		2015	38	117	32,5%	27,0	47,0	57,4%	130,4	200,9	64,9%	147,4	218,8	67,4%
		2016	58	115	50,4%	38,0	73,0	52,1%	131,6	206,3	63,8%	150,8	221,8	68,0%
		2017	38	79	48,1%	37,0	77,0	48,1%	129,5	203,6	63,6%	151,1	220,8	68,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	19	36	52,8%	8,0	19,0	42,1%	60,6	88,4	68,5%	68,1	96,9	70,3%
		2015	29	51	56,9%	9,0	15,0	60,0%	60,7	93,7	64,8%	70,0	100,6	69,6%
		2016	18	41	43,9%	9,0	15,0	60,0%	66,1	98,9	66,8%	73,7	102,0	72,2%
		2017	31	49	63,3%	14,0	20,0	70,0%	66,4	96,2	69,1%	77,5	105,3	73,6%
		2018	35	51	68,6%	15,0	19,0	78,9%	66,8	94,0	71,1%	78,6	103,6	75,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	7	48	14,6%	4,0	24,0	16,7%	31,1	108,3	28,7%	31,2	114,5	27,2%
		2015	15	67	22,4%	6,0	28,0	21,4%	32,1	103,5	31,0%	33,0	113,3	29,1%
		2016	6	49	12,2%	27,0	44,0	61,4%	35,6	109,9	32,4%	35,9	115,7	31,1%
		2017	4	33	12,1%	27,0	40,0	67,5%	35,2	102,8	34,2%	37,5	113,3	33,1%
		2018	8	25	32,0%	23,0	37,0	62,2%	35,1	100,0	35,1%	36,3	108,6	33,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	85	19	4,5	34,0	7,0	4,9	185,7	13,6	13,7	191,5	14,3	13,4
		2015	117	19	6,2	47,0	18,0	2,6	184,6	14,2	13,0	195,7	15,8	12,4
		2016	115	23	5,0	73,0	16,0	4,6	194,3	15,4	12,6	202,5	15,8	12,8
		2017	79	19	4,2	77,0	15,0	5,1	201,4	16,1	12,5	209,7	16,3	12,9
		2018	53	21	2,5	70,0	15,0	4,7	202,0	17,0	11,9	214,1	17,4	12,3
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												

iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	21	26	80,8%	13,0	17,0	76,5%	37,9	45,3	83,6%	46,2	53,7	86,0%
		2016	27	34	79,4%	9,0	14,0	64,3%	48,8	57,8	84,5%	53,7	62,6	85,9%
		2017	22	27	81,5%	12,0	14,0	85,7%	53,2	60,1	88,5%	55,2	62,5	88,3%
		2018	24	36	66,7%	14,0	14,0	100,0%	54,2	62,1	87,2%	48,4	56,2	86,1%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	21	26	80,8%	13,0	17,0	76,5%	34,4	42,9	80,1%	40,3	49,5	81,5%
		2016	26	34	76,5%	9,0	14,0	64,3%	45,6	56,4	80,9%	48,3	59,2	81,6%
		2017	22	27	81,5%	12,0	14,0	85,7%	49,9	58,5	85,2%	50,2	59,6	84,2%
		2018	23	36	63,9%	14,0	14,0	100,0%	53,5	63,1	84,8%	53,8	63,8	84,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	21	25	84,0%	13,0	17,0	76,5%	34,4	42,1	81,7%	40,3	48,4	83,3%
		2016	26	32	81,3%	9,0	14,0	64,3%	45,6	55,3	82,5%	48,3	58,1	83,1%
		2017	22	27	81,5%	12,0	13,0	92,3%	49,9	57,5	86,7%	50,2	58,5	85,8%
		2018	23	34	67,6%	14,0	14,0	100,0%	53,5	62,0	86,3%	53,8	62,5	86,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4,50	7,50	60,0%	5,0	5,0	100,0%	5,0	5,4	92,5%	5,3	5,7	94,0%
		2015	5,00	8,00	62,5%	7,5	7,5	100,0%	6,6	7,1	93,0%	6,5	7,0	92,9%
		2016	4,50	7,50	60,0%	8,5	8,5	100,0%	6,8	7,4	92,4%	6,8	7,3	92,8%
		2017	5,00	7,50	66,7%	7,0	7,0	100,0%	7,3	8,0	90,7%	7,2	7,8	92,9%
		2018	5,00	7,00	71,4%	7,0	7,0	100,0%	7,6	8,4	90,7%	7,4	8,0	92,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	252,30	279,00	0,9	77,7	84,0	0,9	156,3	164,5	1,0	161,2	162,2	1,0
		2015	237,41	258,00	0,9	219,6	222,0	1,0	157,4	166,1	0,9	171,9	171,0	1,0
		2016	285,12	302,00	0,9	242,6	252,0	1,0	176,5	185,8	0,9	173,6	174,4	1,0
		2017	284,65	314,00	0,9	260,3	264,0	1,0	169,6	177,9	1,0	177,7	174,7	1,0
		2018	249,92	294,00	0,9	182,6	186,0	1,0	177,7	186,1	1,0	180,9	178,5	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	95	2.879	33,0%	0,0	1.375,5	0,0%	187,2	8.820,7	21,2%	366,5	9.149,6	40,1%
		2015	60	3.980	15,1%	33,0	1.986,5	16,6%	289,8	8.651,9	33,5%	467,6	9.410,5	49,7%
		2016	114	4.403	25,9%	71,0	2.913,0	24,4%	286,5	8.589,2	33,4%	515,7	9.593,2	53,8%
		2017	0	2.735	0,0%	153,0	2.971,5	51,5%	327,6	8.402,2	39,0%	537,4	9.520,1	56,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	19	0,0%	0,0	8,0	0,0%	5,5	62,3	88,8%	10,7	68,7	155,6%
		2015	1	29	34,5%	1,0	9,0	111,1%	6,4	60,7	105,5%	11,6	70,0	165,0%
		2016	0	18	0,0%	0,0	9,0	0,0%	9,5	66,1	144,3%	14,4	73,7	195,2%
		2017	2	31	64,5%	0,0	14,0	0,0%	12,5	66,4	188,7%	16,6	77,5	214,6%
		2018	2	35	57,1%	0,0	15,0	0,0%	13,8	66,8	205,8%	17,7	78,6	225,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	48	0,0%	2,0	24,0	83,3%	2,4	108,3	22,0%	2,5	114,5	21,5%
		2015	0	67	0,0%	1,0	28,0	35,7%	2,9	103,5	28,5%	3,2	113,3	27,9%
		2016	0	49	0,0%	21,0	44,0	477,3%	4,5	109,9	40,7%	4,4	115,7	38,4%
		2017	0	33	0,0%	24,0	40,0	600,0%	5,6	102,8	54,7%	5,7	113,3	50,4%
		2018	2	25	80,0%	22,0	37,0	594,6%	6,1	100,0	60,7%	5,0	108,6	45,9%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	35,3	60,0	58,9%	43,3	60,0	72,2%	42,2	60,0	70,3%	43,5	60,0	72,4%
		2015	37,7	60,0	62,8%	47,0	60,0	78,3%	46,5	60,0	77,4%	45,5	59,9	75,9%
		2016	42,7	60,0	71,1%	41,8	60,0	69,6%	46,1	60,0	76,9%	46,1	60,0	76,9%
		2017	38,6	60,0	64,3%	41,9	60,0	69,8%	45,4	60,0	75,7%	46,3	60,0	77,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	38	38	100,0%	13,0	16,0	81,3%	95,2	98,7	96,4%	100,9	104,5	96,5%
		2015	57	58	98,3%	25,0	25,0	100,0%	89,4	93,3	95,9%	98,8	102,4	96,5%
		2016	35	39	89,7%	33,0	36,0	91,7%	95,8	99,5	96,3%	102,7	106,2	96,8%
		2017	27	30	90,0%	24,0	36,0	66,7%	89,8	94,3	95,2%	100,5	104,3	96,4%
		2014	33	38	86,8%	12,0	16,0	75,0%	86,4	98,7	87,5%	92,0	104,5	88,0%

iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	46	58	79,3%	24,0	25,0	96,0%	82,7	93,3	88,7%	90,6	102,4	88,5%
		2016	31	39	79,5%	33,0	36,0	91,7%	88,9	99,5	89,4%	95,1	106,2	89,6%
		2017	24	30	80,0%	22,0	36,0	61,1%	82,0	94,3	86,9%	92,5	104,3	88,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	33	38	86,8%	12,0	16,0	75,0%	86,5	98,7	87,6%	92,7	104,5	88,7%
		2015	47	58	81,0%	24,0	25,0	96,0%	83,0	93,3	89,0%	91,2	102,4	89,0%
		2016	31	39	79,5%	33,0	36,0	91,7%	89,1	99,5	89,5%	95,7	106,2	90,1%
		2017	24	30	80,0%	22,0	36,0	61,1%	82,2	94,3	87,2%	93,0	104,3	89,1%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	11	38	28,9%	8,0	16,0	50,0%	56,1	98,7	56,8%	65,5	104,5	62,7%
		2015	24	58	41,4%	17,0	25,0	68,0%	59,4	93,3	63,7%	68,0	102,4	66,4%
		2016	18	39	46,2%	21,0	36,0	58,3%	64,2	99,5	64,5%	72,3	106,2	68,1%
		2017	17	30	56,7%	18,0	36,0	50,0%	58,7	94,3	62,2%	71,6	104,3	68,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	13	38	34,2%	8,0	16,0	50,0%	56,2	98,7	57,0%	65,6	104,5	62,8%
		2015	25	58	43,1%	17,0	25,0	68,0%	59,7	93,3	64,0%	68,6	102,4	67,0%
		2016	19	39	48,7%	21,0	36,0	58,3%	64,4	99,5	64,8%	72,7	106,2	68,5%
		2017	19	30	63,3%	18,0	36,0	50,0%	59,0	94,3	62,5%	72,0	104,3	69,0%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	42	59	71,2%	9,0	15,0	60,0%	80,7	99,4	81,2%	85,8	105,4	81,5%
		2015	25	36	69,4%	9,0	12,0	75,0%	81,2	100,6	80,7%	84,7	103,7	81,7%
		2016	33	38	86,8%	10,0	16,0	62,5%	81,0	98,7	82,1%	87,3	104,5	83,5%
		2017	45	58	77,6%	21,0	25,0	84,0%	76,3	93,3	81,9%	85,7	102,4	83,7%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	37	46	80,4%	12,0	15,0	80,0%	61,1	80,1	76,3%	64,4	86,0	74,9%
		2016	33	38	86,8%	14,0	15,0	93,3%	64,7	84,9	76,1%	67,6	90,0	75,1%
		2017	40	47	85,1%	16,0	19,0	84,2%	61,1	80,7	75,7%	67,8	91,0	74,5%
		2018	34	46	73,9%	16,0	18,0	88,9%	60,9	79,5	76,6%	66,7	88,5	75,4%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	960	1.320	72,7%	400,0	480,0	83,3%	695,6	964,5	72,1%	706,9	973,9	72,6%
		2015	820	1.180	69,5%	920,0	1.224,0	75,2%	690,3	1.056,3	65,3%	741,0	1.067,4	69,4%
		2016	1.180	1.428	82,6%	840,0	1.140,0	73,7%	764,7	1.191,1	64,2%	755,9	1.116,0	67,7%
		2017	940	1.488	63,2%	840,0	1.140,0	73,7%	808,1	1.381,8	58,5%	767,0	1.176,8	65,2%
		2018	1.060	1.460	72,6%	620,0	930,0	66,7%	803,3	1.308,6	61,4%	782,8	1.220,9	64,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	38	38	100,0%	14,0	16,0	87,5%	95,9	98,7	97,2%	101,7	104,5	97,3%
		2015	57	58	98,3%	25,0	25,0	100,0%	90,1	93,3	96,6%	99,5	102,4	97,1%
		2016	36	39	92,3%	34,0	36,0	94,4%	96,6	99,5	97,1%	103,4	106,2	97,4%
		2017	27	30	90,0%	24,0	36,0	66,7%	90,2	94,3	95,7%	101,1	104,3	96,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	11	36	30,6%	6,0	12,0	50,0%	58,1	100,6	57,8%	65,6	103,7	63,3%
		2015	19	38	50,0%	8,0	16,0	50,0%	59,5	98,7	60,3%	68,9	104,5	65,9%
		2016	32	58	55,2%	16,0	25,0	64,0%	58,9	93,3	63,2%	70,2	102,4	68,5%
		2017	19	39	48,7%	15,0	36,0	41,7%	63,7	99,5	64,0%	72,6	106,2	68,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	38	0,0%	1,0	16,0	6,3%	0,5	98,7	0,5%	0,6	104,5	0,6%
		2015	0	58	0,0%	0,0	25,0	0,0%	0,3	93,3	0,3%	0,5	102,4	0,4%
		2016	0	39	0,0%	0,0	36,0	0,0%	0,4	99,5	0,4%	0,4	106,2	0,4%
		2017	0	30	0,0%	0,0	36,0	0,0%	0,2	94,3	0,2%	0,3	104,3	0,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	5	59	8,5%	2,0	15,0	13,3%	6,2	99,4	6,2%	6,7	105,4	6,4%
		2015	9	36	25,0%	2,0	12,0	16,7%	6,3	100,6	6,3%	6,6	103,7	6,4%
		2016	1	38	2,6%	3,0	16,0	18,8%	5,4	98,7	5,5%	6,1	104,5	5,9%
		2017	6	58	10,3%	0,0	25,0	0,0%	5,6	93,3	6,0%	5,8	102,4	5,6%
		2018	4	39	10,3%	11,0	36,0	30,6%	6,5	99,5	6,6%	7,4	106,2	7,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	43	46	93,5%	15,0	15,0	100,0%	73,2	80,2	91,4%	78,5	85,9	91,4%
		2016	38	38	100,0%	15,0	15,0	100,0%	78,2	84,9	92,0%	82,9	89,9	92,2%
		2017	44	47	93,6%	19,0	19,0	100,0%	73,7	80,7	91,3%	83,1	91,0	91,3%
		2018	41	46	89,1%	18,0	18,0	100,0%	73,2	79,5	92,0%	81,3	88,5	91,9%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es.	2015	16	29	55,2%	10,0	18,0	55,6%	41,5	67,3	61,6%	49,0	75,1	65,3%
		2016	21	42	50,0%	8,0	12,0	66,7%	46,6	75,9	61,5%	53,1	78,8	67,4%

iC26	dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	14	31	45,2%	7,0	13,0	53,8%	50,2	76,4	65,7%	52,1	74,8	69,6%
		2018	15	41	36,6%	11,0	18,0	61,1%	43,3	68,9	62,8%	44,8	66,6	67,2%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	15	29	51,7%	10,0	18,0	55,6%	34,8	65,2	53,4%	38,7	70,2	55,2%
		2016	20	42	47,6%	8,0	12,0	66,7%	40,0	73,8	54,2%	43,2	74,2	58,2%
		2017	13	31	41,9%	6,0	13,0	46,2%	43,1	74,2	58,1%	43,0	71,0	60,5%
		2018	15	41	36,6%	11,0	18,0	61,1%	42,2	68,9	61,2%	46,3	73,0	63,4%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	15	25	60,0%	10,0	16,0	62,5%	34,8	59,0	59,0%	38,7	63,8	60,6%
		2016	20	35	57,1%	8,0	11,0	72,7%	40,0	68,0	58,9%	43,2	68,2	63,3%
		2017	13	25	52,0%	6,0	13,0	46,2%	43,1	69,2	62,3%	43,0	66,0	65,2%
		2018	15	33	45,5%	11,0	17,0	64,7%	42,2	64,1	65,8%	46,3	67,4	68,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	132	11,0	12,0	53,0	4,0	13,3	234,1	8,0	29,1	239,2	8,1	29,5
		2015	156	9,8	15,9	60,0	10,2	5,9	236,7	8,8	26,9	243,5	8,9	27,4
		2016	153	11,9	12,9	86,0	9,5	9,1	245,6	9,9	24,7	250,3	9,3	26,9
		2017	116	12,4	9,4	96,0	9,5	10,1	250,8	11,5	21,8	255,7	9,8	26,1
		2018	90	12,2	7,4	92,0	7,8	11,9	251,7	10,9	23,1	258,4	10,2	25,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	51	6,2	8,3	23,0	2,5	9,2	97,8	4,8	20,6	101,2	4,8	21,2
		2015	72	6,2	11,7	30,0	5,3	5,7	97,5	5,3	18,4	102,7	5,1	19,9
		2016	57	7,4	7,7	45,0	6,5	6,9	106,0	6,2	17,1	107,1	5,5	19,5
		2017	37	6,8	5,4	42,0	5,8	7,2	103,7	6,8	15,3	108,7	5,8	18,8
		2018	26	7,0	3,7	41,0	4,7	8,8	102,8	6,3	16,3	110,2	5,9	18,6
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

ANDAMENTO DEGLI AVVII DI CARRIERA

iC00a e iC00d

Gli avvii di carriera al primo anno del CdS Consulenza e Direzione Aziendale (CDA) (indicatore iC00a), nel quadriennio 2015-2018, mostrano dopo un primo anno (2015/2016) con una crescita molto positiva (+39,6%) un generale trend negativo.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica CENTRO (i.e. Toscana, Umbria, Marche e Lazio) mostra per esse lo stesso andamento decrescente come quello di CDA (per le altre anche nel 2015/2016 che invece è stato positivo per CDA) ma le università del centro Italia hanno cali percentuali più bassi di studenti che s'iscrivono ad un Corso di laurea magistrale LM-77.

Il confronto con le università non telematiche italiane mostra lo stesso andamento descritto per il paragone con le università del centro Italia.

Il numero di iscritti a CDA (indicatore iC00d) mostra nel 2015/2016 un incremento del 18,2%, nel 2016/2017 vi è stabilità e poi, negli anni successivi, il trend peggiora (-24,2% e -22,4%).

Il confronto con le università non telematiche del centro Italia mostra un andamento decrescente, precisamente per le altre anche nel 2015/2016 e 2016/2017 che invece sono stati, rispettivamente, crescenti e stabili per CDA, ma con cali percentuali più bassi.

Il confronto con le università non telematiche italiane mostra lo stesso andamento descritto per il paragone con le università del centro Italia.

I dati sopra commentati rappresentano criticità evidenti del Corso di laurea magistrale CDA, sia in senso temporale che nel confronto con le università di stessa area geografica e nazionale. Una prima spiegazione è la perdita di laureati di primo livello (L-18) del Dipartimento che proseguono in altre università il percorso magistrale e, al contempo, l'incapacità di attrarre laureati di primo livello di altre università (logisticamente Macerata è poco raggiungibile ed il terremoto ha peggiorato la situazione). Si aggiunga che il percorso CDA è orientato, principalmente, a laureare soggetti che intendono avviarsi verso la carriera di dottore commercialista che negli ultimi tre anni mostra consistenti cali. Tale affermazione, oltre che dai dati nazionali è ritraibile direttamente dal territorio marchigiano. La ventennale collaborazione tra il Dipartimento di Economia e Diritto con A.FO.PROF. (Associazione Formazione Professionisti tra ODCEC di Macerata, Fermo, Ascoli Piceno, Ancona) sancita da apposite convenzioni via via reiterate con gli ordini professionali marchigiani, oltre ad aver consentito alla Facoltà prima e al Dipartimento poi di essere riconosciuti come centro di riferimento per la formazione professionale (ventennale corso di preparazione all'esame di Stato, attività di formazione permanente per dottori commercialisti senior, attività convegnistica), ha consentito di attrarre anche studenti di altra sede ma negli ultimi tre anni si è assistito a una drastica riduzione del numero di laureati che s'iscrivono come tirocinanti presso gli Ordini professionali, effetto di una crisi profonda della professione.

La proposta per cercare soluzioni al calo degli iscritti, almeno per quelle che sono le leve interne al Corso di studi, è di rimettere mano all'offerta formativa per renderla più appetibile.

PERCENTUALE DI STUDENTI ISCRITTI AL II ANNO CON CFU>40

iC01 e iC16BIS

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS CDA che abbiano acquisito almeno 40 CFU al secondo anno mostra, nel triennio 2015-2017 e non nel quadriennio 2015-2018 (dati mancanti per l'anno accademico 2018/2019), un progressivo miglioramento anche marcato nell'anno accademico 2016/2017 (+ 18,0%) ma tale positività si perde completamente nell'anno accademico 2017/2018 rispetto all'anno precedente tanto che la variazione, seppure lieve, diventa negativa (-2,3%).

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire Mercati e Intermediari Finanziari (MIF), mostra un allineamento dell'indicatore nel 2016/2017 (50,4% di CDA rispetto al 52,1% di MIF) ed una perfetta coincidenza nel 2017/2018 (48,1%).

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra un livello degli indicatori di CDA più basso per l'intero triennio, con un avvicinamento nel 2016/2017 (50,4% di CDA rispetto al 63,8% dei CdS della stessa classe di studio vicini geograficamente) per poi tornare a scendere nel 2017/2018.

Il confronto con le università non telematiche italiane mostra un livello degli indicatori di CDA più basso per l'intero triennio (la media italiana è anche più alta di quella della zona geografica), con un andamento del tutto simile a quello commentato appena sopra per il confronto con le università del centro Italia.

L'indicatore collegato (iC16BIS) al precedente: percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU mostra, sempre nel triennio, una situazione di costante di miglioramento per CDA (+8,9%, + 5,6%, + 14,6%).

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra valori più bassi dell'indicatore nel 2015/2016 e nel 2016/2018 mentre nel 2017/2018 CDA ha una percentuale del 63,3% rispetto al 50,0% di MIF.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra un livello degli indicatori di CDA più basso per il biennio per poi superarlo nel 2017/2018 (63,3% di CDA rispetto

al 62,5% dei CdS della stessa classe di laurea vicini geograficamente). Peraltro il trend dell'indicatore delle università del centro Italia è decrescente. Il confronto con le università non telematiche italiane mostra un livello degli indicatori di CDA più basso per l'intero triennio (la media italiana è anche più alta di quella della zona geografica), con un andamento del tutto simile a quello commentato appena sopra per il confronto con le università del centro Italia. L'analisi, relativamente a tali indicatori, risulta positiva per CDA. La qualità degli studenti iscritti è migliorata: meno studenti ma più motivati e performanti. Si ritiene che ciò dovrebbe suggerire di continuare a svolgere l'attività formativa con la cura e le attenzioni mostrate dal corpo docente e non docente rispetto agli studenti di CDA.

PERCENTUALE DI LAUREATI IN CORSO

iC02, iC17, iC22 DEVE ESSERE COMMENTATO ALMENO UNO DI QUESTI TRE INDICATORI

La percentuale di laureati in CDA entro la durata normale del corso (indicatore iC02) mostra nel quadriennio un andamento altalenante: +4,1%, -13,0%, +19,4%, +5,4%. Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra un andamento simile ma con valori percentuali dell'indicatore un poco più alti per MIF in tutto il quadriennio. Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra un andamento leggermente crescente dell'indicatore per le università del centro Italia. Il confronto con le università non telematiche italiane mostra un andamento del tutto simile a quello commentato appena sopra per il confronto con le università del centro Italia.

Si è deciso di non commentare gli altri due indicatori (iC17 e iC22) dato che vi è facoltà, ma soprattutto perché mancanti dei dati relativi al 2018/2019. Vista la discreta situazione degli indicatori precedenti, ci si sarebbe aspettati una conclusione migliore sul tempo di conseguimento della laurea, in realtà rispetto a sé stesso CDA è migliorato, un po' meno nel confronto spaziale. L'analisi in questo caso risulta complessa forse perché il tempo di laurea è condizionato anche da elementi esterni che, nel caso di CDA, potrebbero essere collegati all'anticipo del tirocinio obbligatorio poi spendibile negli studi professionali. In termini positivi si ritiene che sia necessario monitorare meglio le attività esterne svolte dagli iscritti.

ANDAMENTO DEGLI OCCUPATI E DELLE OPINIONI

iC25 e iC26

Il quadriennio 2015-2018 mostra andamenti positivi della percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti della laurea magistrale CDA (indicatore iC25), infatti le percentuali sono tutte intorno al 90% (precisamente: 93,5%, 100,0%, 93,6%, 89,1%) con un andamento leggermente altalenante. Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra performance ottimali di quest'ultimo: sempre al 100% nel quadriennio. Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra, nel quadriennio, un andamento simile ma con valori dell'indicatore migliori per CDA. Il confronto con le università non telematiche italiane mostra, nel quadriennio, un andamento simile ma con valori dell'indicatore migliori per CDA.

Il quadriennio 2015-2018 mostra un peggioramento di coloro che dichiarano di essere occupati dopo un anno dal conseguimento della laurea magistrale CDA (indicatore iC26) e ciò particolarmente nell'anno accademico 2018/2019.

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra, per il quadriennio, un andamento altalenante. Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra valori dell'indicatore leggermente più alti per queste ultime ma con andamenti dai segni diversi per ciascun anno e ciò è difficilmente interpretabile. Il confronto con le università non telematiche italiane mostra una situazione sostanzialmente simile a quella indicata per le università del centro Italia.

Se gli studenti interpellati mostrano di essere soddisfatti del percorso di studi in CDA (rafforzando le indicazioni positive sopra emerse di chi procede con regolarità), meno brillanti sono le ricadute occupazionali. Si ritiene che ciò sia da collegare al tirocinio da svolgere una volta conseguita la laurea magistrale, infatti la legge prevede 12 mesi che per alcuni laureati potrebbero diventare 18 nella misura in cui non si siano organizzati per anticiparne i 6 come la stessa legge consente. Per questa categoria di laureati i sondaggi rilevano che non sono occupati, mentre stanno svolgendo, nei fatti, la professione. La questione temporale si aggrava ulteriormente per un'asincronia tra la durata del tirocinio necessario per sostenere l'esame di Stato da Dottore commercialista (18 mesi) e la durata del tirocinio necessario per sostenere l'esame di Stato di Revisore legale (36 mesi). Non sfugge che tali tempi in cui si vengono a collocare molti laureati determinano, a fini statistici, una rappresentazione diversa dalla realtà. Rispetto alle problematiche illustrate non si può che ribadire la volontà di accompagnare più da vicino gli studenti di CDA che sono indirizzati in maniera precisa verso la professione di Dottore Commercialista e Revisore legale.

1.3 CURA DELLO STUDENTE

IC24

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) è positivamente diminuita nel quadriennio attestandosi, nel 2016/2017, sul valore di 2,6% anche se negli anni successivi vi è stato un aumento fino al 10,3%.

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra, per il quadriennio, un andamento più favorevole a CDA con la considerazione che MIF ha oscillazioni più forti tra un anno e l'altro.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra andamenti più sfavorevoli per CDA fino al 2015. Nell'anno accademico 2016/2017 il CdS in analisi mostra una percentuale di abbandono inferiore (-3%) rispetto alla media nell'area geografica. Tuttavia, nel 2018 il trend si inverte e il CdS registra un +3,7% rispetto alla media nella stessa area

Il confronto con le università non telematiche italiane mostra una situazione sostanzialmente simile a quella indicata per le università del centro Italia.

Se le performance di CDA rispetto a sé stesso migliorano, lo sforzo dovrà essere quello di far diminuire gli abbandoni per riuscire ad allinearsi ai valori delle università confinanti e di quelle italiane. In ogni caso, così come l'analisi dei dati storici ha evidenziato, l'indicatore varia significativamente anno dopo anno (17% nel 2013, 8,5% nel 2014, 25% nel 2015, 2,6% nel 2016, 10,3% nel 2017 e 10,3% nel 2018) e occorrerà attendere i risultati del 2019 per stabilire se si sia definitivamente assestato sul 10%. Valore quest'ultimo, che si ribadisce, è superiore di 3,7 punti percentuali rispetto alla media nell'area geografica di riferimento.

1.2 SVILUPPARE L'INTERNAZIONALIZZAZIONE ED APRIRSI AL MONDO. 3.1 GARANTIRE UNA FORMAZIONE INNOVATIVA E INTEGRATA, VOLTA ALLO SVILUPPO DI SOLIDE COMPETENZE E DI UNA MENTALITÀ FLESSIBILE

iC10, iC12 DEVE ESSERE COMMENTATO ALMENO UNO DI QUESTI DUE INDICATORI

Si è deciso di non commentare l'indicatore (iC10) dato che vi è facoltà, ma soprattutto perché mancante dei dati relativi al 2018/2019.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno di CDA che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (indicatore IC12) è stata sempre zero tranne che nell'ultimo anno (2018/2019) quando due studenti ne erano provvisti e ciò ha determinato un incremento percentuale importante (+8,0) addirittura più elevato delle università del centro Italia e delle università italiane.

Tuttavia, la reale bassa performance di questo indicatore riconferma considerazioni già fatte nella precedente scheda di monitoraggio: è sintomo di una polarizzazione degli studenti di CDA verso gli sbocchi occupazionali nazionali al contrario di quanto accade nell'altra laurea magistrale MIF avente un curriculum in inglese.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)