

Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Consulenza e direzione aziendale
Città	MACERATA
Codizione	0430107307800004
Ateneo	Università degli Studi di MACERATA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-77
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	44	43	41	40	38
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	162	156	148	144	142

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	67	28,0	103,5	113,3
		2016	49	44,0	109,8	115,7
		2017	33	40,0	102,9	113,3

	LMCU; LM)	2018	25	37,0	100,5	108,7
		2019	32	51,0	103,8	111,1
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2015	58	25,0	93,2	102,3
		2016	39	36,0	99,4	106,1
		2017	30	36,0	93,8	103,0
		2018	19	34,0	91,3	97,6
		2019	27	47,0	95,6	103,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	156	60,0	261,2	272,3
		2016	153	86,0	264,9	274,4
		2017	116	96,0	257,4	269,2
		2018	92	97,0	247,9	254,0
		2019	79	103,0	240,6	251,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	117	47,0	200,9	218,8
		2016	115	73,0	206,8	221,9
		2017	79	77,0	203,6	220,8
		2018	53	70,0	194,8	209,4
		2019	55	82,0	192,1	210,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	99	40,0	185,6	204,1
		2016	100	63,0	190,0	206,4
		2017	68	69,0	188,6	205,8
		2018	48	56,0	177,9	192,7
		2019	48	73,0	176,3	194,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	29	9,0	60,7	69,9
		2016	18	9,0	66,1	73,2
		2017	31	14,0	66,7	77,0
		2018	35	15,0	67,0	78,7
		2019	22	21,0	66,6	77,3
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	51	15,0	93,8	100,3
		2016	41	15,0	99,0	101,3
		2017	49	20,0	96,5	104,6
		2018	51	19,0	94,4	103,7

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	38	117	32,5%	27,0	47,0	57,4%	130,1	200,9	64,7%	147,4	218,8	67,3%
		2016	58	115	50,4%	38,0	73,0	52,1%	131,6	206,8	63,7%	150,8	221,9	68,0%
		2017	38	79	48,1%	37,0	77,0	48,1%	130,0	203,6	63,8%	151,4	220,8	68,6%
		2018	30	53	56,6%	34,0	70,0	48,6%	129,0	194,8	66,2%	146,0	209,4	69,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	29	51	56,9%	9,0	15,0	60,0%	60,7	93,8	64,8%	69,9	100,3	69,7%
		2016	18	41	43,9%	9,0	15,0	60,0%	66,1	99,0	66,8%	73,2	101,3	72,2%
		2017	31	49	63,3%	14,0	20,0	70,0%	66,7	96,5	69,1%	77,0	104,6	73,6%
		2018	35	51	68,6%	15,0	19,0	78,9%	67,0	94,4	71,0%	78,7	103,7	75,8%
		2019	22	34	64,7%	21,0	34,0	61,8%	66,6	93,2	71,4%	77,3	100,7	76,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	15	67	22,4%	6,0	28,0	21,4%	32,1	103,5	31,0%	33,0	113,3	29,1%
		2016	6	49	12,2%	6,0	44,0	13,6%	35,1	109,8	31,9%	35,8	115,7	31,0%
		2017	4	33	12,1%	27,0	40,0	67,5%	35,3	102,9	34,3%	37,5	113,3	33,1%
		2018	8	25	32,0%	23,0	37,0	62,2%	35,6	100,5	35,4%	36,6	108,7	33,7%
		2019	4	32	12,5%	22,0	51,0	43,1%	37,4	103,8	36,0%	37,7	111,1	33,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	117	19	6,2	47,0	18,0	2,6	176,4	13,6	13,0	189,2	15,2	12,4
		2016	115	23	5,0	73,0	16,0	4,6	188,3	14,9	12,6	196,6	15,4	12,8
		2017	79	19	4,2	77,0	15,0	5,1	196,6	15,9	12,4	204,3	15,9	12,8
		2018	53	21	2,5	70,0	15,0	4,7	197,6	16,6	11,9	208,5	16,9	12,4
		2019	55	24	2,3	82,0	15,0	5,5	202,4	16,4	12,4	216,2	17,3	12,5
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	21	26	80,8%	13,0	17,0	76,5%	37,9	45,3	83,6%	46,2	53,7	86,0%
		2016	27	34	79,4%	9,0	14,0	64,3%	48,8	57,8	84,5%	53,7	62,6	85,9%
		2017	22	27	81,5%	12,0	14,0	85,7%	53,2	60,1	88,5%	55,2	62,5	88,3%
		2018	24	36	66,7%	14,0	14,0	100,0%	53,1	60,8	87,3%	55,7	63,6	87,6%
		2019	24	27	88,9%	13,0	14,0	92,9%	57,5	63,3	90,8%	52,2	58,3	89,5%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo	2015	21	26	80,8%	13,0	17,0	76,5%	34,4	42,9	80,1%	40,3	49,5	81,5%

iC07BIS	(LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	26	34	76,5%	9,0	14,0	64,3%	45,6	56,4	80,9%	48,3	59,2	81,6%
		2017	22	27	81,5%	12,0	14,0	85,7%	49,9	58,5	85,2%	50,2	59,6	84,2%
		2018	23	36	63,9%	14,0	14,0	100,0%	52,2	61,5	84,8%	53,6	63,7	84,3%
		2019	24	27	88,9%	13,0	14,0	92,9%	57,2	64,7	88,4%	56,6	64,4	87,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	21	25	84,0%	13,0	17,0	76,5%	34,4	42,1	81,7%	40,3	48,4	83,3%
		2016	26	32	81,3%	9,0	14,0	64,3%	45,6	55,3	82,5%	48,3	58,1	83,1%
		2017	22	27	81,5%	12,0	13,0	92,3%	49,9	57,5	86,7%	50,2	58,5	85,8%
		2018	23	34	67,6%	14,0	14,0	100,0%	52,2	60,5	86,3%	53,6	62,4	85,9%
		2019	24	27	88,9%	13,0	14,0	92,9%	57,2	64,0	89,4%	56,6	63,6	89,0%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	5,00	8,00	62,5%	7,5	7,5	100,0%	6,0	6,5	92,6%	6,2	6,6	93,0%
		2016	4,50	7,50	60,0%	8,5	8,5	100,0%	6,3	6,9	92,2%	6,4	6,9	92,8%
		2017	5,00	7,50	66,7%	7,0	7,0	100,0%	6,8	7,4	91,0%	6,8	7,3	93,0%
		2018	5,00	7,00	71,4%	7,0	7,0	100,0%	6,9	7,6	89,7%	6,9	7,4	92,2%
		2019	5,00	7,00	71,4%	7,0	7,0	100,0%	6,8	7,5	90,4%	6,9	7,5	92,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	237,41	258,00	0,9	219,6	222,0	1,0	157,4	166,1	0,9	171,9	171,0	1,0
		2016	285,12	302,00	0,9	242,6	252,0	1,0	176,5	185,8	0,9	173,6	174,4	1,0
		2017	284,65	314,00	0,9	260,3	264,0	1,0	169,6	177,9	1,0	177,7	174,7	1,0
		2018	249,92	294,00	0,9	182,6	186,0	1,0	177,7	186,1	1,0	180,9	178,5	1,0
		2019	264,07	303,00	0,9	233,8	234,0	1,0	168,0	171,0	1,0	180,9	174,0	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	60	3.980	15,1‰	33,0	1.986,5	16,6‰	290,0	8.632,1	33,6‰	467,3	9.405,9	49,7‰
		2016	114	4.403	25,9‰	71,0	2.913,0	24,4‰	286,2	8.593,2	33,3‰	515,2	9.596,8	53,7‰
		2017	31	2.801	11,1‰	154,0	3.005,0	51,2‰	335,2	8.438,3	39,7‰	540,7	9.537,8	56,7‰
		2018	0	2.136	0,0‰	309,0	2.819,0	109,6‰	410,2	8.162,3	50,3‰	530,5	9.107,2	58,3‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU	2015	1	29	34,5‰	1,0	9,0	111,1‰	6,4	60,7	105,5‰	11,6	70,5	164,7‰
		2016	0	18	0,0‰	0,0	9,0	0,0‰	9,5	66,1	144,3‰	14,4	73,7	195,3‰
		2017	2	31	64,5‰	0,0	14,0	0,0‰	12,5	66,7	188,0‰	16,6	77,6	214,6‰

	allestero*	2018	2	35	57,1%	0,0	15,0	0,0‰	13,8	67,0	205,2‰	17,7	78,7	225,5‰
		2019	1	22	45,5%	5,0	21,0	238,1‰	16,5	66,6	247,4‰	18,0	77,3	232,8‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	0	67	0,0%	1,0	28,0	35,7‰	3,0	103,5	28,7‰	3,2	113,3	28,0‰
		2016	0	49	0,0%	1,0	44,0	22,7‰	4,0	109,8	36,2‰	4,3	115,7	37,3‰
		2017	0	33	0,0%	24,0	40,0	600,0‰	5,7	102,9	55,5‰	5,7	113,3	50,6‰
		2018	2	25	80,0%	22,0	37,0	594,6‰	6,4	100,5	63,3‰	5,2	108,7	48,0‰
		2019	0	32	0,0%	17,0	51,0	333,3‰	5,2	103,8	50,5‰	5,4	111,1	48,7‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	37,7	60,0	62,8%	47,0	60,0	78,3%	46,3	60,0	77,1%	45,4	59,9	75,8%
		2016	42,7	60,0	71,1%	41,8	60,0	69,6%	46,2	60,0	77,0%	46,2	60,0	77,0%
		2017	38,6	60,0	64,3%	41,9	60,0	69,8%	45,7	60,0	76,2%	46,4	60,0	77,4%
		2018	38,7	60,0	64,5%	39,2	60,0	65,4%	45,9	60,0	76,5%	47,2	60,0	78,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	57	58	98,3%	25,0	25,0	100,0%	89,9	93,2	96,5%	98,9	102,3	96,7%
		2016	35	39	89,7%	33,0	36,0	91,7%	95,8	99,4	96,4%	102,8	106,1	96,9%
		2017	27	30	90,0%	24,0	36,0	66,7%	89,7	93,8	95,6%	99,5	103,0	96,6%
		2018	17	19	89,5%	26,0	34,0	76,5%	87,0	91,3	95,3%	94,3	97,6	96,7%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	46	58	79,3%	24,0	25,0	96,0%	82,7	93,2	88,8%	90,6	102,3	88,6%
		2016	31	39	79,5%	33,0	36,0	91,7%	88,9	99,4	89,5%	95,1	106,1	89,7%
		2017	24	30	80,0%	22,0	36,0	61,1%	82,0	93,8	87,4%	91,5	103,0	88,9%
		2018	16	19	84,2%	23,0	34,0	67,6%	80,2	91,3	87,8%	88,1	97,6	90,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	47	58	81,0%	24,0	25,0	96,0%	83,0	93,2	89,1%	91,2	102,3	89,1%
		2016	31	39	79,5%	33,0	36,0	91,7%	89,1	99,4	89,6%	95,7	106,1	90,2%
		2017	24	30	80,0%	22,0	36,0	61,1%	82,2	93,8	87,6%	92,0	103,0	89,3%
		2018	16	19	84,2%	23,0	34,0	67,6%	80,4	91,3	88,0%	88,4	97,6	90,6%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40	2015	24	58	41,4%	17,0	25,0	68,0%	59,4	93,2	63,7%	68,0	102,3	66,5%
		2016	18	39	46,2%	21,0	36,0	58,3%	64,2	99,4	64,6%	72,3	106,1	68,2%
		2017	17	30	56,7%	18,0	36,0	50,0%	58,7	93,8	62,6%	70,8	103,0	68,8%

	CFU al I anno**	2018	11	19	57,9%	16,0	34,0	47,1%	59,9	91,3	65,6%	69,0	97,6	70,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	25	58	43,1%	17,0	25,0	68,0%	59,7	93,2	64,1%	68,6	102,3	67,1%
		2016	19	39	48,7%	21,0	36,0	58,3%	64,4	99,4	64,8%	72,7	106,1	68,6%
		2017	19	30	63,3%	18,0	36,0	50,0%	59,0	93,8	62,9%	71,2	103,0	69,2%
		2018	13	19	68,4%	16,0	34,0	47,1%	60,3	91,3	66,0%	69,5	97,6	71,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	25	36	69,4%	9,0	12,0	75,0%	78,5	97,1	80,8%	84,0	102,7	81,8%
		2016	33	38	86,8%	10,0	16,0	62,5%	79,9	97,4	82,0%	87,0	104,1	83,6%
		2017	45	58	77,6%	21,0	25,0	84,0%	76,9	93,2	82,6%	86,1	102,3	84,2%
		2018	28	39	71,8%	23,0	36,0	63,9%	82,7	99,4	83,2%	89,9	106,1	84,7%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	37	46	80,4%	12,0	15,0	80,0%	59,5	78,0	76,3%	64,4	86,0	74,9%
		2016	33	38	86,8%	14,0	15,0	93,3%	63,0	82,7	76,1%	67,6	90,0	75,1%
		2017	40	47	85,1%	16,0	19,0	84,2%	59,6	78,7	75,7%	67,8	91,0	74,5%
		2018	34	46	73,9%	16,0	18,0	88,9%	54,5	72,5	75,3%	63,5	84,1	75,5%
		2019	25	33	75,8%	23,0	27,0	85,2%	57,5	75,9	75,8%	64,6	86,1	75,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	820	1.180	69,5%	920,0	1.224,0	75,2%	659,6	1.009,4	65,3%	721,6	1.036,4	69,6%
		2016	1.180	1.428	82,6%	840,0	1.140,0	73,7%	735,4	1.153,7	63,7%	739,6	1.090,6	67,8%
		2017	940	1.488	63,2%	840,0	1.140,0	73,7%	785,0	1.355,1	57,9%	750,8	1.154,2	65,1%
		2018	1.060	1.460	72,6%	620,0	930,0	66,7%	780,5	1.284,6	60,8%	762,4	1.190,1	64,1%
		2019	1.160	1.520	76,3%	880,0	1.085,0	81,1%	748,2	1.254,8	59,6%	753,9	1.213,0	62,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	57	58	98,3%	25,0	25,0	100,0%	90,5	93,2	97,2%	99,6	102,3	97,4%
		2016	36	39	92,3%	34,0	36,0	94,4%	96,5	99,4	97,1%	103,4	106,1	97,5%
		2017	27	30	90,0%	24,0	36,0	66,7%	90,2	93,8	96,1%	100,0	103,0	97,2%
		2018	19	19	100,0%	26,0	34,0	76,5%	87,9	91,3	96,2%	94,9	97,6	97,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	19	38	50,0%	8,0	16,0	50,0%	58,9	97,4	60,4%	68,7	104,1	66,0%
		2016	32	58	55,2%	16,0	25,0	64,0%	59,3	93,2	63,7%	70,3	102,3	68,7%
		2017	19	39	48,7%	15,0	36,0	41,7%	63,7	99,4	64,1%	73,7	106,1	69,5%

		2018	18	30	60,0%	10,0	36,0	27,8%	62,1	93,8	66,2%	72,8	103,0	70,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	58	0,0%	0,0	25,0	0,0%	0,3	93,2	0,3%	0,5	102,3	0,4%
		2016	0	39	0,0%	0,0	36,0	0,0%	0,4	99,4	0,4%	0,4	106,1	0,4%
		2017	0	30	0,0%	0,0	36,0	0,0%	0,2	93,8	0,2%	0,3	103,0	0,3%
		2018	2	19	10,5%	0,0	34,0	0,0%	0,5	91,3	0,5%	0,3	97,6	0,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	9	36	25,0%	2,0	12,0	16,7%	6,2	97,1	6,4%	6,5	102,7	6,3%
		2016	1	38	2,6%	3,0	16,0	18,8%	5,4	97,4	5,5%	6,0	104,1	5,8%
		2017	6	58	10,3%	0,0	25,0	0,0%	5,0	93,2	5,3%	5,5	102,3	5,4%
		2018	3	39	7,7%	7,0	36,0	19,4%	6,0	99,4	6,0%	5,8	106,1	5,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	43	46	93,5%	15,0	15,0	100,0%	71,3	78,1	91,4%	78,5	85,9	91,4%
		2016	38	38	100,0%	15,0	15,0	100,0%	76,1	82,7	92,0%	82,9	89,9	92,2%
		2017	44	47	93,6%	19,0	19,0	100,0%	71,8	78,7	91,3%	83,1	91,0	91,3%
		2018	41	46	89,1%	18,0	18,0	100,0%	66,7	72,5	92,1%	77,3	84,1	91,9%
		2019	27	33	81,8%	27,0	27,0	100,0%	69,5	75,9	91,6%	78,8	86,1	91,6%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	16	29	55,2%	10,0	18,0	55,6%	40,4	65,5	61,6%	49,0	75,1	65,3%
		2016	21	42	50,0%	8,0	12,0	66,7%	45,4	73,9	61,5%	53,1	78,8	67,4%
		2017	14	31	45,2%	7,0	13,0	53,8%	48,9	74,4	65,7%	52,1	74,8	69,6%
		2018	15	41	36,6%	11,0	18,0	61,1%	47,8	70,0	68,3%	52,7	74,8	70,4%
		2019	23	42	54,8%	11,0	13,0	84,6%	44,7	61,0	73,3%	40,8	56,7	71,9%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	15	29	51,7%	10,0	18,0	55,6%	34,8	65,2	53,4%	38,7	70,2	55,2%
		2016	20	42	47,6%	8,0	12,0	66,7%	40,0	73,8	54,2%	43,2	74,2	58,2%
		2017	13	31	41,9%	6,0	13,0	46,2%	43,1	74,2	58,1%	43,0	71,0	60,5%
		2018	15	41	36,6%	11,0	18,0	61,1%	40,9	66,9	61,1%	45,5	72,0	63,2%
		2019	23	42	54,8%	10,0	13,0	76,9%	38,0	58,3	65,1%	40,9	61,0	67,0%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo	2015	15	25	60,0%	10,0	16,0	62,5%	34,8	59,0	59,0%	38,7	63,8	60,6%
		2016	20	35	57,1%	8,0	11,0	72,7%	40,0	68,0	58,9%	43,2	68,2	63,3%

iC26TER	(LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2017	13	25	52,0%	6,0	13,0	46,2%	43,1	69,2	62,3%	43,0	66,0	65,2%
		2018	15	33	45,5%	11,0	17,0	64,7%	40,9	62,2	65,8%	45,5	66,5	68,5%
		2019	23	36	63,9%	10,0	13,0	76,9%	38,0	55,0	69,1%	40,9	57,6	71,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	156	9,8	15,9	60,0	10,2	5,9	226,2	8,4	26,9	235,8	8,6	27,3
		2016	153	11,9	12,9	86,0	9,5	9,1	235,1	9,6	24,5	242,6	9,1	26,7
		2017	116	12,4	9,4	96,0	9,5	10,1	239,8	11,3	21,2	248,1	9,6	25,8
		2018	92	12,2	7,6	97,0	7,8	12,5	242,0	10,7	22,6	251,4	9,9	25,3
		2019	79	12,7	6,2	103,0	9,0	11,4	245,3	10,5	23,5	257,0	10,1	25,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	72	6,2	11,7	30,0	5,3	5,7	93,2	5,1	18,4	99,2	5,0	19,8
		2016	57	7,4	7,7	45,0	6,5	6,9	101,3	6,0	16,8	103,6	5,4	19,3
		2017	37	6,8	5,4	42,0	5,8	7,2	99,2	6,6	15,0	105,4	5,7	18,6
		2018	26	7,0	3,7	41,0	4,7	8,8	98,7	6,1	16,2	106,6	5,7	18,6
		2019	35	6,5	5,4	55,0	5,3	10,3	104,3	6,1	17,1	112,9	5,9	19,2

Breve commento

ANDAMENTO DEGLI AVVII DI CARRIERA

iC00a e iC00d

Gli avvisi di carriera al primo anno del CdS CDA (indicatore iC00a), nel triennio 2017-2019, mostrano similarità nell'andamento delle iscrizioni con quanto accade in Ateneo (il CdS MIF) evidenziando un'inversione positiva, nel senso che vi è stato un incremento delle iscrizioni nell'ultimo anno oggetto di monitoraggio (2019) rispetto all'anno precedente.

Il confronto con le università non telematiche, sia della stessa area geografica Centro Italia (i.e. Toscana, Umbria, Marche e Lazio), sia nazionali mostra valori assoluti più bassi di CDA ma lo stesso andamento nelle variazioni percentuali nel triennio.

Nel triennio 2017-2019 si conferma la diminuzione del numero di iscritti al CdS CDA (indicatore iC00d), come parimenti accade nelle università non telematiche della stessa area geografica e in quelle nazionali.

I dati sopra commentati rappresentano criticità del Corso di laurea magistrale CDA pur con un segnale di ripresa nelle iscrizioni del primo anno nel 2019.

Una prima spiegazione è la perdita di laureati di primo livello (L-18) del Dipartimento che proseguono in altre università il percorso magistrale e, al contempo, l'incapacità di attrarre laureati di primo livello di altre università (logisticamente Macerata è poco raggiungibile ed il terremoto ha peggiorato la situazione). Si aggiunga che il percorso CDA è orientato, principalmente, a laureare soggetti che intendono avviarsi verso la carriera di dottore commercialista, professione che negli ultimi tre anni mostra consistenti cali. Tale affermazione, oltre che dai dati nazionali è ritraibile direttamente dal territorio marchigiano. La oltre ventennale collaborazione tra il Dipartimento di Economia e Diritto con A.FO.PROF. (Associazione Formazione Professionisti tra ODCEC di Macerata, Fermo, Ascoli Piceno, Ancona) sancita da apposite convenzioni via via reiterate con gli ordini professionali marchigiani ha consentito alla Facoltà prima e al Dipartimento poi di essere riconosciuti come centro di riferimento per la formazione professionale (nel 2019 sono ben 23 anni consecutivi che si offre il corso di preparazione all'esame di Stato, nonché attività di formazione

permanente per dottori commercialisti senior ed attività convegnistiche su temi professionali). Inoltre, tali attività formative hanno consentito di attrarre anche studenti di altra sede, ma negli ultimi tre anni si è assistito a una drastica riduzione del numero di laureati che siscrivono come tirocinanti presso gli Ordini professionali, effetto di una crisi profonda della professione.

La proposta per cercare soluzioni al calo degli iscritti, almeno per quelle che sono le leve interne al Corso di studi, è di rimettere mano all'offerta formativa per renderla più appetibile sul versante dell'avvio in carriera manageriale in seno alle PMI locali.

PERCENTUALE DI STUDENTI ISCRITTI AL II ANNO CON CFU>40

iC01 e iC16BIS

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS CDA che abbiano acquisito almeno 40 CFU al secondo anno (indicatore iC01) mostra, nel triennio 2016-2018 (dati mancanti per l'anno accademico 2019/2020), un miglioramento marcato nell'anno accademico 2016/2017 (+18,0%), una lieve variazione negativa (2,3%) nel 2017/2018 ed un ulteriore miglioramento (+8,5%) nell'anno 2018/2019. Globalmente si assiste quindi ad una tendenza al rialzo.

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra risultati migliori in tutti e tre gli anni.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica mostra un livello degli indicatori di CDA migliore per gli anni 2016/2017 e 2018/2019 e leggermente peggiore per l'anno 2017/2018.

Il confronto con le università non telematiche italiane mostra un livello degli indicatori di CDA tendenzialmente in linea con esse.

Anche per l'indicatore collegato al precedente (iC16BIS) percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU i dati si riferiscono al triennio 2016-2018, dato che non si dispone dei dati successivi. Il valore dell'indicatore mostra sempre variazioni positive per CDA per ogni anno analizzato.

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra valori sempre più alti dell'indicatore per CDA considerato che, peraltro, il trend dell'indicatore per MIF è sempre negativo.

Inoltre, dal confronto con i valori registrati dalle università non telematiche della stessa area geografica e nazionali si evidenzia che i valori del CdS CDA sono sempre superiori.

L'analisi, relativamente a tali indicatori, risulta quindi positiva per CDA.

La qualità degli studenti iscritti è migliorata: meno studenti ma più motivati e performanti. Si ritiene che ciò dovrebbe suggerire di continuare a svolgere l'attività formativa con la cura e le attenzioni mostrate dal corpo docente e non docente rispetto agli studenti di CDA.

PERCENTUALE DI LAUREATI IN CORSO

iC02

La percentuale di laureati in CDA entro la durata normale del corso (indicatore iC02) mostra nel quadriennio 2016-2019 una ripresa negli anni 2017/2018 e 2018/2019 mentre nel 2019/2020 si assiste a un lieve calo. Tuttavia, la diminuzione dei laureati in corso nel 2019 per CDA è nettamente minore rispetto alla diminuzione osservata per MIF.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica e nazionali mostra sostanzialmente la stessa dinamica dei valori, sebbene per le università non telematiche il valore riferito al 2019/2020 sia prossimo allo zero piuttosto che negativo.

Vista la discreta situazione degli indicatori precedenti (le performance di passaggio dal primo al secondo anno), ci si sarebbe aspettati una conclusione migliore sul tempo di conseguimento della laurea, in realtà rispetto a sé stesso (vale a dire nel tempo) CDA è migliorato, un po' meno nel confronto spaziale (con analoghi corsi di laurea nelle università del centro Italia e d'Italia).

L'analisi in questo caso risulta complessa forse perché il tempo di laurea è condizionato anche da elementi esterni che, nel caso di CDA, potrebbero essere collegati all'anticipo del tirocinio obbligatorio poi spendibile negli studi professionali. Un altro elemento noto è che gli studenti di CDA trovano occupazione durante la frequenza (spesso a seguito dei tirocini obbligatori svolti presso aziende) e ciò rallenta la preparazione degli esami e della tesi di laurea.

In termini propositivi si ritiene che sia necessario monitorare meglio le attività esterne svolte dagli iscritti.

ANDAMENTO DEGLI OCCUPATI E DELLE OPINIONI

iC25 e iC26

Il triennio 2016-2018 mostra andamenti positivi della percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti della laurea magistrale CDA (indicatore iC25), infatti le percentuali sono tutte intorno al 90% (precisamente: 100,0%, 93,6%, 89,1%). Tuttavia, nel 2019, si assiste ad una flessione della percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti pari al 7% determinando così una percentuale complessiva degli studenti soddisfatti pari all'82%.

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra performance ottimali di quest'ultimo: sempre al 100% nel quadriennio.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica e italiane mostra, nel triennio 2016-2018, un andamento simile. Purtroppo, nel 2019 il valore dell'indicatore per CDA evidenzia un calo di circa il 10%.

Il quadriennio 2016-2019 mostra però un visibile incremento di coloro che dichiarano di essere occupati dopo un anno dal conseguimento della laurea magistrale CDA (indicatore iC26).

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra un andamento simile dei valori dell'indicatore.

Il confronto di CDA con la stessa classe presente nelle università non telematiche della stessa area geografica e nazionali mostra valori dell'indicatore di CDA superiori nell'ultimo anno considerato. Gli studenti interpellati mostrano di essere soddisfatti del percorso di studi in CDA, anche se con un andamento calante; trovano comunque lavoro abbastanza velocemente anche se tempi un po' più lunghi rispetto agli altri corsi di studio simili. Si ritiene che ciò sia da collegare al tirocinio da svolgere una volta conseguita la laurea magistrale per chi voglia intraprendere la carriera di dottore commercialista; infatti, la legge prevede 12 mesi che, per alcuni laureati potrebbero diventare 18, nella misura in cui non si siano organizzati per anticiparne i 6 come la stessa legge consente. Per questa categoria di laureati i sondaggi rilevano che non sono occupati, mentre stanno svolgendo, nei fatti, la professione. La questione temporale si aggrava ulteriormente per un'asincronia tra la durata del tirocinio necessario per sostenere l'esame di Stato da Dottore commercialista (18 mesi) e la durata del tirocinio necessario per sostenere l'esame di Stato di Revisore legale (36 mesi). Non sfugge che tali tempi in cui si vengono a collocare molti laureati determinano, a fini statistici, una rappresentazione distante dalla realtà. Rispetto alle problematiche illustrare non si può che ribadire la volontà di accompagnare più da vicino gli studenti di CDA che sono indirizzati in maniera precisa verso la professione di Dottore Commercialista e Revisore legale.

I seguenti commenti si riferiscono ad indicatori utili al monitoraggio degli obiettivi del piano strategico UNIMC 2019-2022 inerenti la cura dello studente, l'internazionalizzazione e la formazione innovativa ed integrata.

OBIETTIVO 1.3 CURA DELLO STUDENTE

IC24

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) dopo un aumento nell'anno 2017/2018 rispetto al precedente anno è lievemente diminuita nel 2018/2019 (non è disponibile il dato del 2019/2020).

Il confronto con l'altro CdS della classe LM-77, vale a dire MIF, mostra, per il triennio 2016/2018, un andamento più favorevole a CDA con la considerazione che MIF presenta anche oscillazioni più forti tra un anno e l'altro.

Il confronto con le università non telematiche della stessa area geografica e nazionali mostra andamenti più sfavorevoli per CDA.

Dato che però le performance di CDA rispetto a sé stesso (nel tempo) sono migliorate, lo sforzo dovrà essere quello di far diminuire gli abbandoni per riuscire ad allinearsi ai valori delle università confinanti e di quelle italiane.

OBIETTIVI 1.2 SVILUPPARE L'INTERNAZIONALIZZAZIONE ED APRIRSI AL MONDO E 3.1 GARANTIRE UNA FORMAZIONE INNOVATIVA E INTEGRATA, VOLTA ALLO SVILUPPO DI SOLIDE COMPETENZE E DI UNA MENTALITÀ FLESSIBILE

iC12

La percentuale di studenti iscritti al primo anno di CDA che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (indicatore IC12) è stata sempre zero tranne che nell'anno 2018/2019 quando due studenti ne erano provvisti; ciò ha determinato un incremento percentuale importante (+8,0%) addirittura maggiore del valore registrato dalle università non telematiche della stessa area geografica e nazionali.

Tuttavia, la reale bassa performance di questo indicatore riconferma considerazioni già fatte nella precedente scheda di monitoraggio: è sintomo di una polarizzazione degli studenti di CDA verso gli sbocchi occupazionali nazionali al contrario di quanto accade nell'altra laurea magistrale MIF avente un curriculum in inglese.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

