



---

## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO – ANNO 2024

### Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Diritto (DED) risulta così composta:

#### Docenti:

Cristiana Mammana (Presidente) (L-18)  
Andrea Fradeani (LM-77)  
Leo Fulvio Minervini (L-33)  
Anna Grazia Quaranta (L-18)  
Domenica Tropeano (LM-16)

[cristiana.mammana@unimc.it](mailto:cristiana.mammana@unimc.it)  
[andrea.fradeani@unimc.it](mailto:andrea.fradeani@unimc.it)  
[leofulvio.minervini@unimc.it](mailto:leofulvio.minervini@unimc.it)  
[annagrazia.quaranta@unimc.it](mailto:annagrazia.quaranta@unimc.it)  
[domenica.tropeano@unimc.it](mailto:domenica.tropeano@unimc.it)

#### Studenti:

Chiara Camilletti (LM-77, LM-16)<sup>1</sup>  
Nicolò Broglia (L-18)  
Mattia Gezzi (LM-16)  
Edoardo Maffia (L-33)  
Enrico Moroni (LM-16)

[c.camilletti6@studenti.unimc.it](mailto:c.camilletti6@studenti.unimc.it)  
[n.broglia@studenti.unimc.it](mailto:n.broglia@studenti.unimc.it)  
[m.gezzi1@studenti.unimc.it](mailto:m.gezzi1@studenti.unimc.it)  
[e.maffia@studenti.unimc.it](mailto:e.maffia@studenti.unimc.it)  
[e.moroni5@studenti.unimc.it](mailto:e.moroni5@studenti.unimc.it)

### Organizzazione e modalità di lavoro

La Commissione, vista la difficoltà per riunire tutti i membri, in particolare gli studenti, alcuni dei quali sono studenti lavoratori, su iniziativa della Presidente ha iniziato i lavori per la redazione della relazione annuale nel mese di ottobre via posta elettronica. In questa fase iniziale si è presa visione del materiale messo a disposizione dal Presidio di qualità di ateneo (PQA) e la Presidente ha proposto una suddivisione dei compiti tra i componenti della Commissione, affidando ad ogni docente l'analisi e lo sviluppo di una singola sezione, fermo restando il continuo confronto da attuare con tutti i membri della Commissione da effettuarsi anche tramite posta elettronica. La Commissione si è successivamente riunita via Teams il 04/11/2024 (cfr. verbale della riunione del 4/11/2024) per discutere, presa visione del materiale, sull'impostazione complessiva del lavoro e confrontarsi su eventuali problematiche riscontrate e su scelte da effettuare. In particolare, si è deciso di attivarsi con gli uffici per la creazione di un apposito canale Teams sul quale condividere il materiale. I membri della Commissione si sono inoltre accordati per arrivare ad una bozza quasi definitiva da condividere sul canale Teams entro il 25 novembre e sulla quale discutere in un incontro da effettuare il 26 novembre sempre via Teams, prima dell'invio della bozza ai Presidenti dei Corsi di studi (CdS), alla Direttrice del dipartimento e al PQA. Nella riunione del 26 novembre si è discusso sul documento

---

<sup>1</sup> Ha concluso il suo percorso di studi nell'ottobre 2024.

preparato in condivisione e si è giunti ad una bozza che è stata inviata agli interlocutori sopra indicati. Sono seguiti degli scambi via mail con i Presidenti ed i gruppi AQ di alcuni CdS, c'è stato un utile confronto e sono emerse alcune osservazioni di cui si è tenuto conto per arrivare ad una versione definitiva in data 20 dicembre. Il documento è stato poi inviato nella stessa data al Nucleo di valutazione (NdV), al PQA al Direttore del Dipartimento e ai Presidenti dei Corsi di studio.

### **Date delle riunioni nell'anno solare**

Considerato che gli studenti non partecipano alle riunioni della CPDS si è ritenuto di limitarne al massimo il numero, creando in alternativa uno spazio condiviso per lo scambio di documentazione e privilegiando la posta elettronica per comunicare. A tal proposito si esprime ancora una volta, come già fatto nelle precedenti relazioni, la preoccupazione per la totale mancanza di partecipazione degli studenti alle riunioni di questo Organo che si ritiene possa avere un senso solamente a fronte di una effettiva composizione paritetica che nel nostro caso non si verifica nei fatti, essendo la componente studentesca totalmente assente alle riunioni.

La CPDS si è riunita via teams nei giorni 4, 18, 26 novembre. Si è discusso sulla relazione nelle riunioni del 4 e del 26, mentre il 18 si è espresso il parere su un nuovo CdS interdipartimentale che sarà attivato nel prossimo A.A. (cfr. verbali del 4, 18, 26 novembre 2024).

### **Indice dei corsi di studio analizzati**

1. Economia e Management (EM) – classe L-18  
[già *Economia: Banche, Aziende e Mercati (EBAM)*]
2. Economia e Marketing per la sostenibilità (EMS) – classe L-33  
[già *Economia, Territorio e Ambiente (ETA)*]
3. Data Analysis per le Scienze Sociali (DASS) – classe L-41
4. Finanza e Mercati (FM) – classe LM-16
5. Management e Marketing Internazionale (MMI) – classe LM-77

Non è stato preso in considerazione il CdS Archeologia e sviluppo dei territori – classe LM-2; tale Corso è interdipartimentale, fra il Dipartimento di Studi Umanistici e il DED, ed è stato attivato nell'A.A. 2024/2025. Si ritiene che la CPDS di competenza sia quella del Dipartimento di Studi Umanistici e comunque, vista la recente attivazione, ci sono dati utili limitati e solo per alcune sezioni.

### **Aspetti metodologici relativi a tutti i CdS**

#### **Sezione A**

La somministrazione dei questionari è gestita direttamente dall'Ateneo. Per garantire la massima diffusione, ci si avvale del sistema Esse3: gli studenti destinatari della procedura di rilevazione, per potersi correttamente iscrivere ad un esame, devono necessariamente compilare il questionario della disciplina in questione. Il questionario è obbligatorio per tutti coloro che sostengono l'esame, a prescindere dal piano di studi. La procedura viene gestita dall'Università attenendosi alle indicazioni fornite in materia dall'Anvur, la quale ha diffuso specifiche e dettagliate linee guida. I risultati

della rilevazione sull'opinione degli studenti vengono presentati nella sezione B della presente relazione e, in ottemperanza alle linee guida ANVUR, i risultati analitici della valutazione dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) vengono resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento, ai coordinatori dei CdS e al NdV. I risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti vengono sinteticamente illustrati anche nel quadro B6 della Scheda SUA. Una parte dei risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti, unitamente ai contenuti della Relazione della CPDS, vengono illustrati al Consiglio di Dipartimento, nella trattazione di un apposito punto dell'ordine del giorno (OdG). Per permettere una più approfondita riflessione e in modo da consentire la formulazione di coerenti ed efficaci azioni di miglioramento, come suggerito dal PQA, la discussione dei risultati della valutazione didattica viene effettuata anche in apposite adunanze dei Consigli dei diversi CdS. I responsabili dei singoli Consigli di CdS in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, si attivano, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte vengono riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS. Eventuali questioni specifiche vengono affrontate anche nel Consiglio di Direzione e, se necessario, nel Consiglio di CdS di competenza. I risultati della rilevazione delle opinioni sono esaminati insieme alla componente studentesca all'interno della CPDS e vengono resi noti agli studenti tramite i loro rappresentanti presenti nei Consigli di Classe e nella CPDS.

### **Sezione B**

Dalle tabelle Excel disponibili sul MIA (Monitor integrato d'Ateneo) contenenti i dati estratti con aggiornamento al 23 novembre 2024, si sceglie di prendere in considerazione gli esiti delle valutazioni per quegli insegnamenti per i quali si dispone di un numero sufficiente di questionari compilati. Infatti, laddove i questionari sono in numero non sufficientemente elevato, si può ritenere che il campione non sia rappresentativo e che quindi non sia in grado di evidenziare eventuali reali criticità e punti di forza. In particolare, per gli studenti frequentanti si sceglie di valutare gli esiti delle rilevazioni limitatamente a quegli insegnamenti per cui si dispone di almeno 10 rilevazioni. Si prendono in considerazione tutti gli indicatori con particolare riferimento a quelli relativi a materiali e ausili didattici. Si continua a ritenere, come già segnalato nelle precedenti relazioni, che la domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative sia mal posta e fuorviante in quanto nella maggior parte dei corsi le attività integrative non sono presenti.

### **Sezione C**

Nella stesura delle sezioni C riferite ai singoli CdS, la CPDS ha preso in considerazione, per ciascuno dei CdS del Dipartimento, gli strumenti di verifica delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, così come individuati dai competenti Consigli; inoltre, basandosi sui dati sulla valutazione della didattica (presenti nel sistema MIA al 13/11/2024 con riferimento all'A.A. 2023/2024), la CPDS ha principalmente esaminato le risposte degli studenti alle domande su:

- modalità di esame;
- reperibilità del docente (sul presupposto che questo indicatore possa essere correlato, tra l'altro, a informazioni incomplete o a una scarsa comprensibilità delle schede insegnamento);
- coerenza fra programma dichiarato (nella scheda dell'insegnamento) e svolto;
- proporzionalità fra carico di studio e cfu assegnati all'insegnamento.

Il set di indicatori considerati costituisce una base analitica comune per tutti i CdS del DED, tenendo tuttavia in considerazione, nell'analisi dei singoli CdS, anche di ulteriori dati specifici di ciascun CdS.

Detto set di indicatori è il medesimo che è stato utilizzato nell'anno precedente (anno in cui il set di indicatori era stato ampliato, inserendo l'ultimo indicatore in elenco). Si noti, come in passato, che gli studenti frequentanti<sup>2</sup> esprimono valutazioni sui quattro indicatori selezionati, mentre gli studenti non frequentanti, in quanto tali, non forniscono valutazioni sulla coerenza fra programma dichiarato e programma svolto dal docente.

Per ciascun insegnamento erogato dal DED, il docente che ne è titolare provvede all'inserimento delle informazioni richieste nel Syllabus, tra cui quelle riguardanti i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. La compilazione, la completezza e la chiarezza del Syllabus sono oggetto di verifica da parte degli organi del DED. Nello specifico, tra le funzioni del Consiglio di Direzione del DED vi è quella del controllo del corretto inserimento, da parte dei docenti, delle informazioni richieste, con l'accordo che ciascun Presidente di Classe si occupi degli insegnamenti/moduli del CdS presieduto.

## **1. Economia e Management (EM) – classe L-18**

*[già Economia: Banche, Aziende e Mercati (EBAM)]*

|   |
|---|
| Sezione 1.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse |
|---|

La CPDS ritiene che la discussione della relazione annuale rappresenti un momento fondamentale per il miglioramento dei CdS, in quanto consente di fare il punto su eventuali criticità e punti di forza degli stessi e di individuare azioni correttive laddove necessario. A tal proposito la Commissione esprime apprezzamento per lo spazio dedicato dal CdS EM alla discussione della relazione annuale del 2023. Il punto è stato infatti ampiamente discusso nel consiglio del 12.2.2024 in cui la Presidente della CPDS ha illustrato le nuove modalità di redazione della relazione annuale 2023 in base alle linee guida predisposte dal PQA e il contenuto della relazione, con particolare riferimento ai risultati dei questionari compilati dagli studenti. La valutazione del CdS che emerge dalla relazione 2022 è più che positiva e la Presidente della CPDS esprime apprezzamento per i miglioramenti apportati nel CdS in seguito ai suggerimenti contenuti nella relazione, tuttavia rileva che rimangono dei margini di miglioramento ad esempio sulla formulazione dei questionari di valutazione degli studenti, tematica che coinvolge l'ateneo nel suo complesso. Segnala inoltre che con riferimento ad alcuni insegnamenti gli studenti hanno suggerito un alleggerimento del carico didattico. A tale proposito la Presidente del CdS osserva che il problema è già stato affrontato e risolto. Inoltre, espone il lavoro fatto sui sillabi che sono stati migliorati seguendo le indicazioni degli studenti. Viene anche sottolineata l'importanza di avere dei questionari di valutazione degli studenti che si possano riferire ai singoli moduli didattici, laddove gli insegnamenti siano appunto articolati in moduli tenuti da diversi docenti. Tale punto era stato evidenziato nelle relazioni 2022 e 2023 ma purtroppo il problema esiste ancora e la CPDS torna a sollevarlo nella presente relazione e auspica che possa essere risolto nel futuro, anche in funzione dell'intenzione del PQA di affrontare con la Governance questa ed altre problematiche sollevate dalle CPDS, così come dichiarato nella mail inviata ai Presidenti delle CPDS insieme al documento di sintesi sulle relazioni 2023 delle CPDS, presentato e discusso dal Senato accademico (SA) nella riunione del 26 marzo 2024.

---

<sup>2</sup> Nelle risposte ai questionari sulla valutazione della didattica, gli studenti frequentanti sono coloro che dichiarano di avere frequentato l'attività didattica per almeno il 50%.

Da un'analisi complessiva dei questionari si rileva che le valutazioni medie del CdS sono piuttosto elevate pur risultando leggermente inferiori su tutti gli indicatori rispetto a quelle dello scorso anno. Si ritiene che eventuali scostamenti da medie molto alte non possano connotarsi come criticità a meno che non siano particolarmente significativi. Da un'analisi delle valutazioni dei frequentanti emerge che non ci sono insegnamenti che presentino scostamenti significativi su qualche indicatore e si sceglie di concentrare l'attenzione sui suggerimenti degli studenti, che possono fornire indicazioni al docente per migliorare la qualità dell'insegnamento e nello stesso tempo evidenziare eventuali problematicità, seppur non gravi, come sopra specificato.

Come negli anni precedenti si sceglie di considerare i suggerimenti provenienti da almeno il 30% dei frequentanti che hanno compilato il questionario limitatamente a quegli insegnamenti per cui si dispone di almeno 10 rilevazioni e di seguito si riportano gli esiti:

*Alleggerire il carico didattico* – Matematica generale, Diritto pubblico nazionale, europeo e internazionale, Diritto privato e dei contratti internazionali, Economia aziendale.

*Aumentare le attività di supporto didattico* – Diritto pubblico nazionale, europeo e internazionale, Laboratorio dei sistemi contabili e informatizzati.

*Fornire più conoscenze di base* – Matematica generale, Ragioneria.

*Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti* – Istituzioni di diritto pubblico.

*Migliorare il materiale didattico* – Diritto pubblico nazionale, europeo e internazionale.

*Fornire in anticipo il materiale didattico* – Economia della banca.

Nella precedente relazione la CPDS aveva espresso soddisfazione per la riattivazione delle esercitazioni di matematica: «la CPDS esprime soddisfazione per la riattivazione delle esercitazioni di Matematica generale (Consiglio EBAM del 6/11/2023 e Consiglio del DED del 8/11/2023), a gravare su fondi di dipartimento e su fondi del progetto PNRR per l'orientamento, già richiesta dalla Commissione in tutte le relazioni degli anni precedenti a partire dalla loro disattivazione. Si ritiene che questo strumento, accogliendo le richieste degli studenti, potrà contribuire a migliorare gli indicatori relativi alle carriere degli studenti. Si auspica che le esercitazioni vengano attivate anche nei prossimi anni».

Si pone in evidenza con soddisfazione che i risultati attesi si sono realizzati e come ampiamente illustrato nel Consiglio dell'11 aprile 2023, il numero di esami di matematica superati nella sessione invernale 2023/2024 è più che raddoppiato rispetto al precedente anno accademico (49 parziali superati rispetto ai 24 dell'A.A. 2022/2023 e 29 totali rispetto agli 11 dell'A.A. 2022/2023). Si esprime inoltre apprezzamento per l'attivazione delle esercitazioni anche per l'A.A. 2024/2025 e si auspica che tale supporto didattico possa continuare anche per i prossimi anni accademici.

Per i non frequentanti si osserva che in generale sono in numero sostanzialmente inferiore rispetto ai frequentanti e le valutazioni sono quasi sempre peggiori rispetto a quelle dei frequentanti anche se non ci sono particolari criticità. Solo relativamente al materiale didattico, si rileva una valutazione non positiva da parte dei non frequentanti per due insegnamenti.

Infine, con riferimento alle rilevazioni da parte degli studenti iscritti in modalità *e-learning* si decide di non procedere all'analisi dato l'esiguo numero dei questionari disponibili.

Con particolare riferimento alla valutazione da parte degli studenti su laboratori, aule, attrezzature e postazioni informatiche, i dati sul livello di soddisfazione dei laureati tratti da AlmaLaurea evidenziano come le aule siano generalmente ritenute adeguate, anche in confronto alle valutazioni nella

stessa Classe di lauree, nel complesso degli Atenei. Emerge particolare soddisfazione per le postazioni informatiche e i servizi di biblioteca. A tal proposito si sottolinea il notevole miglioramento rispetto agli anni precedenti nella valutazione delle aule informatiche, dovuto certamente, come si era previsto nella precedente relazione, alla ristrutturazione della sede del dipartimento.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel Syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti, appaiono generalmente adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi. Dall'analisi dei questionari emerge che anche i materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano generalmente adeguati, tranne i due casi sopra menzionati relativi alla valutazione di studenti non frequentanti su due insegnamenti.

Sezione 1.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nell'ambito della presentazione e discussione della Relazione della CPDS del 2023, il Consiglio del CdS ha preso in esame i contenuti relativi alla sezione C (adunanza del 12 febbraio 2024, punto 4 dell'OdG). In quella Relazione si segnalava che, con riferimento ad alcuni insegnamenti, gli studenti avevano suggerito un alleggerimento del carico didattico. Nell'intervento della Presidente del CdS è stato riferito che «i docenti interessati hanno già adottato delle misure che dovrebbero migliorare la situazione. Inoltre [...], riguardo al contenuto dei sillabi dei vari insegnamenti, è stato realizzato un importante controllo formale finalizzato a verificare la presenza di tutte le parti necessarie». La Relazione precedente segnalava inoltre che non era stato fatto un controllo dei contenuti dei programmi per ambito disciplinare. Detto controllo è stato eseguito per l'anno accademico 2024-2025. Nello specifico, sono stati analizzati i programmi d'insegnamento del piano di studi in Economia e Management per ambiti scientifico-disciplinari. A seguito di detto controllo, non sono emersi, nella sostanza, profili di criticità, sia in termini di sovrapposizioni di programmi sia di carenza di tematiche rilevanti per la formazione degli studenti, ad eccezione di due soli insegnamenti, rispetto ai quali la Presidente del CdS (responsabile del conseguimento dell'obiettivo) si è fatta carico di ricercare opportuni correttivi (adunanza del 10 settembre 2024, punto 5 dell'OdG).

Nelle adunanze del 14 marzo (punto 6 dell'OdG) e dell'11 aprile 2024 (punto 6 dell'OdG) il Consiglio del CdS ha ampiamente discusso la questione della propedeuticità degli esami prevista dall'art. 8 del Regolamento didattico del CdS. Il CdS ha mantenuto, con modifiche, le propedeuticità contenute nell'art. 8 del predetto Regolamento.

Con riguardo alle domande poste agli studenti sulla valutazione degli specifici aspetti della didattica più sopra elencati (cfr. indicatori (i) – (iv)), i dati estratti dal MIA sono presentati qui di seguito nella tabella 1<sup>3</sup>.

I valori medi rilevati quest'anno sono sostanzialmente in linea con quelli dello scorso anno. Ad un livello di analisi più granulare, si può notare, da un lato, un lieve peggioramento delle valutazioni medie espresse da studenti frequentanti e non frequentanti e, dall'altro, un lieve miglioramento di quelle relative all'*e-learning* – in entrambi i casi le variazioni sono nell'ordine di pochi punti decimali. Si può invece osservare che le valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti continuano ad essere inferiori a quelle dei frequentanti, seppure di poco, come è stato notato anche l'anno scorso.

<sup>3</sup> Si noti che il CdS in esame costituisce il più rilevante dei CdS del DED per numerosità degli studenti (frequentanti e non frequentanti). Per la presente analisi, le risposte al questionario da parte degli studenti frequentanti sono state 1040 su 1607 a livello di Dipartimento, con un peso quindi del 65% (avevano avuto un peso del 69% nell'anno precedente), mentre quelle dei non frequentanti sono state 245 su 426 totali, con un peso del 58% circa (63% nel 2023).

Tabella 1 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

| Domanda   | Valutazioni medie degli studenti |                  |            |
|---|----------------------------------|------------------|------------|
|   | Frequentanti                     | Non frequentanti | E-learning |
| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?                                      | 8,55                             | 8,12             | 9,08       |
| Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?                   | 7,82                             | 7,32             | 8,35       |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  | 8,67                             | 8,31             | 8,76       |
| L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ? | 8,47                             |                  |            |

La valutazione media riguardante il carico di studio presenta, rispetto alle valutazioni date dagli studenti per gli altri quesiti, punteggi inferiori. La relazione dello scorso anno già indicava che ciò potrebbe essere oggetto di un approfondimento da parte del CdS (p. es., per verificare se vi siano differenze significative di carico didattico fra insegnamenti; se vi siano mediamente tempi più lunghi di conclusione degli studi di questo CdS, ecc.)

Con riguardo all'apprezzamento dei servizi *e-learning* da parte degli studenti che ne usufruiscono (il CdS in Economia e Management è stato il primo, in ordine temporale, ad avviare i servizi in parola), le valutazioni medie, ottenute da 37 risposte ai questionari, risultano elevate anche quest'anno; inoltre, risultano migliori rispetto a quelle degli studenti frequentanti. Ciò porta a ritenere che le azioni intraprese dal CdS negli anni per il miglioramento e potenziamento dei servizi *e-learning* siano state particolarmente efficaci.

Se si guardano, da ultimo, i suggerimenti provenienti dagli studenti, si può notare che in circa il 19,1% delle risposte (199 su 1040) fornite dagli studenti frequentanti si desidererebbe un alleggerimento del carico didattico. Altri suggerimenti di un qualche rilievo, presenti in circa il 13% delle risposte dei frequentanti, riguardano il miglioramento della qualità del materiale didattico (145), la fornitura di maggiori conoscenze di base (137), e l'inserimento di prove intermedie (131).

Sezione 1.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

### La precedente relazione

Iniziamo sintetizzando alcune osservazioni presenti nella sezione D della precedente relazione, discussa nel Consiglio del CdS del 12 febbraio 2024 (punto 4 dell'OdG). Sul monitoraggio annuale la CPDS: rilevava il «buon livello complessivo» della SMA 2023; ribadiva di prestare più attenzione, nei Consigli del CdS, alla «illustrazione delle azioni a contrasto, già realizzate o da realizzare»; invitava a monitorare, con particolare cura, «sia il tema degli iscritti in ingresso [...] che quello della regolarità del percorso di studi così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare la situazione». In merito al riesame ciclico la CPDS: invitava «il Consiglio del CdS ad attivarsi fattivamente per raggiungere gli obiettivi» di quello del 2023; suggeriva, a tale scopo, «periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso consiglio, sul loro stato di realizzazione».

### Il monitoraggio annuale

Il principale intervento a contrasto delle criticità del CdS può individuarsi nel suo riordino. Quest'ultimo, avviato nel 2023, è stato completato nel corso del 2024: la nuova offerta formativa del CdS, la cui denominazione è ora Economia e Management, è stata attivata nell'A.A. 2024/2025. Per ulteriori interventi a contrasto delle criticità rinviando a quanto si dirà più avanti sul riesame ciclico, qui aggiungiamo: l'attenzione al monitoraggio dei dati sugli iscritti, offerti nell'ambito delle comunicazioni di diversi Consigli del CdS; la discussione sulle propedeuticità e la delibera sulla loro ridefinizione (si vedano i punti 6 dell'OdG del Consiglio del CdS del 14 marzo 2024 e dell'11 aprile 2024), confluita poi nel regolamento didattico di EM approvato nel Consiglio del CdS del 6 maggio 2024 (punto 5 dell'OdG).

Passando alla SMA 2024, le nostre riflessioni considerano il suo commento nella versione aggiornata rispetto a quanto posto in discussione e approvazione nel Consiglio del CdS del 20 novembre 2024 (punto 5 dell'OdG). Limitatamente ai profili ritenuti di maggiore interesse, la CPDS:

- considera buono il suo livello complessivo, non solo con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati (peraltro oltre quelli del set minimo individuato dal PQA) bensì pure e soprattutto relativamente alle considerazioni complessive offerte (in termini di punti di debolezza e forza);
- ribadisce i consigli contenuti nella precedente relazione con riferimento ad una più ampia illustrazione delle azioni a contrasto, già realizzate o da realizzare. Si continuano a non evidenziare gli indicatori significativi del CdS, mancanza che però ci appare più formale che sostanziale.

La CPDS invita il Consiglio del CdS ad attenzionare in modo particolare, così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare la situazione, i seguenti temi: gli iscritti in ingresso, sperando che il riordino possa avere successo in tal senso; la regolarità del percorso di studi; la soddisfazione dei laureandi rispetto al corso di studi (elevata ma scesa, seppure di poco, al di sotto dei benchmark).

### Il riesame ciclico

L'ultimo riesame ciclico risale al 2023 ed è stato oggetto di assestamenti, in conseguenza di rilievi del PQA dell'Ateneo, come indicato nell'ambito del Consiglio del CdS del 14 marzo 2024 (punto 5 dell'OdG). La CPDS segnala come uno dei principali obiettivi indicati in tale riesame, il riordino di EBAM, risulta conseguito con la nuova offerta formativa di EM: si raccomanda di monitorare e valutare i suoi risultati così da ragionare il prima possibile, ove necessarie, su azioni correttive.

Con riferimento ad alcuni degli altri obiettivi posti dal riesame in parola segnaliamo: per quanto riguarda il CIP, non ci risultano riunioni effettuate nel 2024; con riferimento al tutoraggio/riduzione degli abbandoni, si dà atto dei tentativi sia di analisi che di intervento sulla problematica (si vedano, in particolare, i punti 5 dell'OdG del Consiglio del CdS dell'11 aprile 2024 e del 20 giugno 2024); in tema di schede d'insegnamento, si dà atto dei lavori sui Sillabi effettuati ai fini di evitare sovrapposizioni e carenze (si veda, in particolare, il punto 5 dell'OdG del Consiglio del CdS del 10 settembre 2024).

La CPDS suggerisce al Consiglio del CdS di aumentare gli sforzi per perseguire gli obiettivi, individuati dal riesame ciclico del 2023, non ancora raggiunti; apprezzate, in tal senso, le discussioni svolte in seno al Consiglio del CdS in merito ad alcuni degli obiettivi in parola (si vedano i già menzionati punti 5 dell'OdG del Consiglio del CdS del 20 giugno 2024 e del 10 settembre 2024) che si consiglia d'intensificare ed estendere.

Sezione 1.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/ag-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail [seniortutor-ded@unimc.it](mailto:seniortutor-ded@unimc.it) affinché sia più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor; tale indirizzo mail compare infatti all'attuale pagina 32 della SUA-CdS.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte per tutti i suoi tre curricula.

## **2. Economia e Marketing per la Sostenibilità (EMS) – classe L-33**

*[già Economia, Territorio e Ambiente (ETA)]*

Sezione 2.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Nel corso del Consiglio di Corso di Studio del 14 febbraio 2024 un docente membro della CPDS illustra i contenuti che interessano il CdS ETA cl. L-33. Lo stesso docente chiarisce che diversamente dagli altri anni la Relazione 2023 è stata redatta sulla base di un modello fornito dal PQA, suddivisa per CdS e che presenta in coda una Tabella di sintesi con i principali punti di forza e di debolezza riscontrati nelle cinque sezioni. All'interno della Relazione sono riportati gli esiti della consultazione che il Presidente ha avuto con la componente studentesca. La CPDS ha apprezzato che il Consiglio abbia provveduto ad avviare e formalizzare la proposta di modifica ordinamentale del CdS ETA per risolvere tali criticità. La CPDS, in riferimento alle osservazioni avanzate al PQA nella precedente Relazione 2022, rispetto alla modalità di somministrazione dei questionari, ha rilevato l'impegno profuso di rendere i questionari più snelli, di aver informato gli studenti e le studentesse con apposita comunicazione al fine di incentivarne la compilazione e di aver redatto una GUIDA per la compilazione.

L'impianto dei questionari, tuttavia, non può essere modificato, perché ricalca il modello fornito dall'ANVUR. In previsione della nuova versione annunciata, la CPDS chiede che i questionari vengano compilati anche per i singoli moduli che compongono le attività didattiche. Questa modifica, tuttavia, non è stata fatta. Quindi la CPDS reitera l'invito ad effettuare la modifica.

Il numero di questionari compilati è ancora esiguo ma sulla quasi totalità degli indicatori la valutazione media del CdS è superiore a quella del Dipartimento e di Ateneo. Appaiono anche adeguate le valutazioni rispetto gli obiettivi di apprendimento attesi grazie ai materiali messi a disposizione, alle metodologie didattiche adottate dai Docenti ed inserite in ciascun Syllabus.

La CPDS esprime soddisfazione per lo spazio dedicato alla discussione della relazione in un apposito punto all'ordine del giorno del Consiglio di febbraio ed auspica che il Consiglio continuerà con questa modalità, cercando poi di affrontare e risolvere, laddove se ne condivide la necessità, le criticità che vengono sollevate.

Sezione 2.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Si rileva con preoccupazione che anche quest'anno il numero di questionari compilati è molto esiguo, su 34 insegnamenti per 28 si hanno meno di 6 questionari compilati e solo per un insegnamento più di dieci. Sebbene il campione sia generalmente poco significativo, dall'analisi effettuata sull'unico insegnamento per il quale sono disponibili almeno dieci rilevazioni, non emergono criticità né suggerimenti da segnalare. Visto l'oggetto di questa sezione, si segnala che per due insegnamenti, sebbene si parli di solamente 4 questionari compilati per ciascuno di essi, il materiale didattico fornito ha una valutazione insufficiente. Si evidenzia che sulla totalità degli indicatori la valutazione media del Corso di Studio è superiore a quella del Dipartimento.

Per quanto riguarda i non frequentanti i numeri dei questionari compilati sono troppo piccoli per poterli considerare un campione significativo.

Essendo il Corso stato attivato nell'A.A. 2020/2021 non sono ancora disponibili i dati da AlmaLaurea e nulla si può dire circa la soddisfazione degli studenti relativamente alle aule, ai laboratori e alle postazioni informatiche. Considerato comunque l'esiguo numero di studenti e le aule che sono state utilizzate, si ritiene non ci siano particolari problematiche.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel Syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi. Dall'analisi dei questionari emerge che anche i materiali didattici messi a disposizione degli studenti, a parte due casi sopra evidenziati, risultano generalmente adeguati.

Sezione 2.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nell'ambito della discussione della Relazione della CPDS del 2023, il Consiglio del CdS ha preso in esame i contenuti della sezione C della Relazione (adunanza del 14 febbraio 2024, punto 4 dell'OdG) in cui si suggeriva, in particolare, di prestare attenzione all'indicazione degli argomenti fondamentali dei programmi di insegnamento (soprattutto a beneficio degli studenti non frequentanti), individuato come area di miglioramento, in un quadro generale di soddisfazione degli studenti (punto di forza).

L'analisi dei dati MIA conferma la generale soddisfazione degli studenti in merito agli aspetti rilevanti per questa Sezione<sup>4</sup>. Con riguardo alle domande riportate nella tabella 2, le valutazioni medie sono comprese nell'intervallo 8,29 - 9,36 ad eccezione della valutazione media espressa dagli studenti non frequentanti in merito alla relazione fra carico di studio e cfu, che è di 7,76. Questa valutazione risulta sensibilmente inferiore a quella dell'anno precedente, che era di 8,38 e che già l'anno scorso rappresentava la valutazione più bassa espressa dagli studenti (frequentati e non frequentanti). Anche per quest'anno, in linea con quanto era emerso nell'incontro con gli studenti nell'A.A. 2022/2023, i dati MIA mostrano inoltre, per gli studenti non frequentanti, una più bassa valutazione media nella risposta alla domanda sulla chiarezza delle modalità di esame rispetto ai frequentanti (8,29 contro 8,92). Tra i suggerimenti si può segnalare quello, proveniente soprattutto dagli studenti frequentanti, di inserire prove d'esame intermedie (in circa il 18,1% delle risposte).

---

<sup>4</sup> L'analisi si basa sul seguente numero di questionari compilati: 138 per gli studenti frequentanti e 42 per quelli non frequentanti.

Tabella 2 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

| Domanda   | Valutazioni medie degli studenti |                  |
|---|----------------------------------|------------------|
|   | Frequentanti                     | Non frequentanti |
| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?                                      | 8,92                             | 8,29             |
| Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?                   | 8,42                             | 7,76             |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  | 9,36                             | 8,83             |
| L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ? | 8,83                             |                  |

Sezione 2.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

### La precedente relazione

Iniziamo sintetizzando alcune osservazioni presenti nella sezione D della precedente relazione, discussa nel Consiglio del CdS del 14 febbraio 2024 (punto 4 dell'OdG). Sul monitoraggio annuale la CPDS: rilevava «un livello adeguato» della SMA 2023 nonostante «alcune imprecisioni/margini di miglioramento» che invitava a considerare in futuro; chiedeva di monitorare, con particolare cura, «sia il tema degli iscritti in ingresso [...] che quello degli abbandoni così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare la situazione». In merito al riesame ciclico la CPDS: invitava «il Consiglio del CdS ad attivarsi fattivamente per raggiungere gli obiettivi» di quello del 2023; suggeriva, a tale scopo, «periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso consiglio, sul loro stato di realizzazione».

### Il monitoraggio annuale

Il principale intervento a contrasto delle criticità del CdS può individuarsi nel suo riordino. Quest'ultimo, avviato nel 2023, è stato completato nel corso del 2024: la nuova offerta formativa del CdS, la cui denominazione è ora Economia e marketing per la sostenibilità, è stata attivata nell'A.A. 2024/2025. Per ulteriori interventi a contrasto delle criticità rinviamo a quanto si dirà più avanti sul riesame ciclico, qui aggiungiamo: la trattazione, nel Consiglio del CdS del 10 ottobre 2024 (punto 4 dell'OdG), del tema rinunce/CFU acquisiti nel primo anno.

Passando alla SMA 2024, le nostre riflessioni considerano il suo commento nella versione ampiamente aggiornata rispetto a quanto posto in discussione e approvazione nel Consiglio del CdS del 4 novembre 2024 (punto 5 dell'OdG). Seppure il documento in parola colga la principale criticità del CdS, ossia il ridotto numero di iscritti, e illustri due importanti azioni per tentare di contrastarla, quale il riordino dell'offerta formativa e il servizio di *e-learning* aggiuntivo, segnaliamo – oltre all'opportunità di una migliore interpretazione delle dinamiche degli indicatori – l'assenza del commento, che suggeriamo di evitare in futuro, a diversi indicatori (ci riferiamo, in particolare, a quelli di cui manca il dato del 2023, nonostante vi siano quelli dell'anno o degli anni precedenti, e all'iC12) anche appartenenti al set minimo individuato dal PQA.

La CPDS invita il Consiglio del CdS ad attenzionare in modo particolare, così da porre in atto le azioni necessarie a migliorare la situazione, il tema degli iscritti in ingresso, sperando che il riordino e l'introduzione della didattica *e-learning* possano avere successo in tal senso; si consiglia, inoltre, di illustrare periodicamente, nel Consiglio del CdS, la dinamica degli iscritti.

### Il riesame ciclico

L'ultimo riesame ciclico risale al 2023. La CPDS segnala come uno dei principali obiettivi indicati in tale riesame, il riordino di ETA, risulta conseguito con la nuova offerta formativa di EMS: si raccomanda di monitorare e valutare i suoi risultati così da ragionare il prima possibile, ove necessarie, su azioni correttive.

Con riferimento ad alcuni degli altri obiettivi posti dal riesame in parola segnaliamo: per quanto riguarda la didattica *e-learning*, è stata deliberata la sua attivazione nel Consiglio del Cds del 24 ottobre 2023 (punto 5 dell'OdG); con riferimento all'orientamento in ingresso, si segnalano gli interventi in tema di visibilità di cui si dà conto nei Consigli del CdS del 7 maggio 2024 (punto 1.c dell'OdG) e del 10 ottobre 2024 (punto 1.a dell'OdG).

La CPDS suggerisce al Consiglio del CdS: di aumentare gli sforzi per perseguire gli obiettivi ancora non raggiunti individuati dal riesame ciclico del 2023; l'istituzione, già proposta lo scorso anno, di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso consiglio, sul loro stato di realizzazione.

Sezione 2.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/ag-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

Anche per il CdS L-33 la Commissione ritiene utile l'inserimento nella scheda SUA delle indicazioni circa la possibilità e le modalità da adottare dagli studenti per avere dei contatti più diretti con i tutor. Il collega responsabile della scheda SUA del CdS L-33, ha assicurato che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere, sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail [seniortutorded@unimc.it](mailto:seniortutorded@unimc.it), come suggerito dalla Commissione anche nella scorsa relazione.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

### **3. Data Analysis per le Scienze Sociali (DASS) – classe L-41**

Sezione 3.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Nel corso del Consiglio di Corso di studio del 4 aprile 2024 viene discusso il contenuto della relazione della CPDS per il 2023. Il Presidente informa che sul sito dell'Ateneo è presente la Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DED relativa al 2023. Il Presidente spiega che essendo il corso di nuova istituzione, la CPDS non ha potuto svolgere molte analisi e si è limitata a suggerire l'inserimento nella scheda SUA delle indicazioni circa la possibilità e le modalità da adottare dagli studenti per avere dei contatti con i tutor, in particolare integrando il riquadro B.5 con l'inserimento dell'indirizzo e-mail [seniortutored@unimc.it](mailto:seniortutored@unimc.it). Il Consiglio dà mandato al docente responsabile della scheda SUA, di effettuare la suddetta integrazione.

La CPDS apprezza che tale intervento sia stato fatto.

Sezione 3.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Poco si può dire sui questionari compilati che sono in numero abbastanza esiguo, solamente in due casi più di 10, così come il numero di insegnamenti valutati è piuttosto ridotto essendo il corso stato attivato nell'A.A. 2023/2024. Sui due insegnamenti, per cui il campione può considerarsi significativo, non emergono criticità. Visto l'oggetto della sezione si segnala una valutazione insufficiente su alcuni indicatori, in particolare sul materiale didattico solamente per un insegnamento con 6 questionari compilati.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel Syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi. Dall'analisi dei questionari emerge che anche i materiali didattici messi a disposizione degli studenti, a parte un caso sopra evidenziato, risultano generalmente adeguati.

Nulla si può dire su laboratori, aule e attrezzature non essendo ancora disponibili i dati Almalaurea.

Sezione 3.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La Relazione della CPDS per l'anno precedente è stata illustrata dal Presidente del CdS nell'adunanza del 4 aprile 2024 (punto 8 dell'OdG). Poiché il CdS era di nuova istituzione, l'analisi che la CPDS aveva potuto svolgere era stata molto limitata. Nella medesima adunanza (punto 7 dell'OdG), il CdS ha altresì discusso criteri per la definizione delle attività a libera scelta dello studente, decidendo di approvare una lista di insegnamenti non opzionabili da parte degli studenti, «perché il programma risulterebbe per ampie parti sovrapponibile a quello di insegnamenti attivi nel CdS L-41».

Per questo CdS, l'A.A. 2023/2024 rappresenta il primo anno per il quale si hanno a disposizione dati MIA<sup>5</sup> relativi alla valutazione della didattica.

In linea generale, i dati non mostrano criticità per quanto riguarda le risposte alle domande (i)-(iv): le valutazioni medie, che sono riportate nella tabella 3, sono comprese fra un minimo di 7,46 e un massimo di 8,73. Si può però evidenziare la valutazione relativamente bassa (soprattutto rispetto ad altri CdS) espressa dagli studenti non frequentanti con riguardo alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, che tuttavia è di 7,56.

Tra i suggerimenti degli studenti frequentanti si segnalano: aumento di attività di supporto didattico (13), inserimento di prove d'esame intermedie (13) e alleggerimento del carico didattico complessivo (11).

---

<sup>5</sup> L'analisi si basa su 64 questionari somministrati a studenti frequentanti e 25 a studenti non frequentanti.

Tabella 3 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

| Domanda   | Valutazioni medie degli studenti |                  |
|---|----------------------------------|------------------|
|   | Frequentanti                     | Non frequentanti |
| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?                                      | 8,67                             | 8,24             |
| Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?                   | 7,50                             | 7,48             |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  | 8,73                             | 7,56             |
| L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ? | 8,50                             |                  |

Sezione 3.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

#### La precedente relazione

Il CdS è stato attivato nell'A.A. 2023/2024: la sezione D della precedente relazione, discussa nel Consiglio del CdS del 4 aprile 2024 (punto 8 dell'OdG), non offriva osservazioni.

#### Il monitoraggio annuale

L'attività di monitoraggio annuale è fortemente condizionata dalla recente attivazione del CdS. Menzioniamo comunque le attività del Consiglio del CdS inerenti al CIP (la cui prima riunione si è svolta il 10 settembre 2024), l'orientamento all'ingresso (ci riferiamo all'iniziativa, rivolta agli studenti delle scuole superiori, del 7 maggio 2024), la produttività degli studenti (si veda il punto 3 dell'OdG del Consiglio del CdS del 6 maggio 2024) e il monitoraggio degli iscritti (si veda il punto 2 dell'OdG del Consiglio del CdS del 4 novembre 2024).

Passando alla SMA 2024, il Consiglio del CdS l'ha approvata nella seduta del 4 novembre 2024 (punto 5 dell'OdG). Il documento appare adeguato considerando che, trattandosi del primo anno di attività del CdS, molti degli indicatori non risultano disponibili.

#### Il riesame ciclico

Vista la recente attivazione, il CdS non è stato ancora oggetto di riesame ciclico.

Sezione 3.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/ag-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

Anche per il CdS L-41 la Commissione ritiene utile l'inserimento nella scheda SUA delle indicazioni circa la possibilità e le modalità da adottare dagli studenti per avere dei contatti più diretti con i

tutor. Il collega responsabile della scheda SUA del CdS L-41, ha assicurato che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere, sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail [seniortutored@unimc.it](mailto:seniortutored@unimc.it), come suggerito dalla Commissione anche nella scorsa relazione.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte.

#### **4. Finanza e Mercati (FM) – classe LM-16**

Sezione 4.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Nel corso del Consiglio dei corsi di studio LM77 e LM16 del 13 febbraio 2024 un docente componente della CPDS informa i consiglieri che la Relazione della CPDS per l'anno 2023, resa disponibile tra i documenti per la convocazione del CUCS, è stata redatta sulla base di un nuovo format e si presenta, rispetto alle relazioni degli scorsi anni, in una forma snellita, che agevola la lettura dei punti di forza e di debolezza dei CdS in calce alla relazione stessa. Rispetto ai CdS delle classi LM-77 e LM-16 non si segnalano problematiche, semmai dei miglioramenti rispetto agli anni scorsi; in particolare, il CdS della classe LM-16 è di nuova attivazione e le comparazioni non sono possibili. Esaminando le varie sezioni della Relazione, nella Sezione A, relativa ai questionari, è stata richiesta la possibilità di compilare questionari distinti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli. Purtroppo, questo suggerimento non è stato accolto dagli organi competenti.

Per i corsi di insegnamento del curriculum IFE è possibile compilare i questionari in lingua inglese. Nella relazione del 2022 e del 2023 la Commissione aveva anche sollevato perplessità circa le modalità di calcolo delle risposte contenute nel questionario di valutazione adottate dall'Ateneo, basate su pesi diversi per ciascuna risposta. Su tale punto il PQA non si è ancora espresso ma si è impegnato ad approfondire la questione con la Governance e l'Ufficio Statistica e banche dati valutando anche la possibilità di modificare la modalità di rilascio dei dati al fine di incrementarne l'attendibilità. Rispetto alla modifica del questionario che la CPDS aveva richiesto il PQA ha ritenuto di non modificarne l'impianto, ricalcando lo stesso il modello fornito dall'ANVUR e che forse a breve l'ANVUR stessa rivedrà; La CPDS comprende tale scelta ed apprezza lo sforzo profuso. Sempre nell'ottica di un continuo miglioramento suggerisce di tener conto di una ulteriore richiesta già espressa nella precedente relazione relativa alla possibilità di compilare questionari distinti nel caso di insegnamenti suddivisi in moduli. Nell'attuale situazione, infatti, nel caso in cui i moduli siano tenuti da docenti diversi, non è possibile dall'analisi dei questionari attribuire eventuali punti di forza o di debolezza ai singoli docenti.

Tali richieste contenute nella relazione del CPDS del 2022 non sembrano essere state accolte. La situazione al riguardo non è cambiata.

La CPDS esprime soddisfazione per lo spazio dedicato alla discussione della relazione in un apposito punto all'ordine del giorno del Consiglio di febbraio ed auspica che il Consiglio continuerà con questa modalità, cercando poi di affrontare e risolvere, laddove se ne condivida la necessità, le criticità eventualmente sollevate.

Sezione 4.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Si prendono in considerazione tutti gli indicatori con particolare riferimento a quelli relativi a materiali e ausili didattici per quegli insegnamenti per i quali sono disponibili almeno dieci rilevazioni. Dall'analisi effettuata non emergono criticità né suggerimenti da segnalare. Si evidenzia che sulla totalità degli indicatori la valutazione media del Corso di Studio è superiore a quella del Dipartimento e dell'Ateneo.

Per quanto riguarda i non frequentanti i numeri dei questionari compilati sono troppo piccoli per poterli considerare un campione significativo.

Nulla si può dire circa la soddisfazione degli studenti relativamente alle aule, ai laboratori e alle postazioni informatiche in quanto il Corso è stato attivato nell'A.A. 2022/2023 e non sono ancora disponibili i dati da AlmaLaurea.

Essendo presente nel CdS un curriculum in inglese con un percorso a titolo multiplo, sarebbe interessante, come anche in passato suggerito dal PQA, effettuare una valutazione sull'andamento di quest'ultimo. Questo non è possibile in quanto i dati forniti sono relativi al corso FM e non consentono di distinguere fra Corso in lingua italiana, Corso in lingua inglese e triplo titolo. A tal proposito si suggerisce per il futuro di risolvere tale problematica rendendo possibile un adeguato monitoraggio.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel Syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi. Dall'analisi dei questionari emerge che anche i materiali didattici messi a disposizione degli studenti risultano generalmente adeguati.

Sezione 4.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Nell'ambito della discussione della Relazione della CPDS del 2023, il Consiglio unificato dei CdS LM-16 e LM-77 ha preso in esame i contenuti della sezione C della precedente Relazione (adunanza del 13 febbraio 2024, punto 4 dell'OdG). Nel corso della presentazione, è stato evidenziato che il CdS della classe LM-16 è un CdS particolare, in cui la maggiore criticità è legata alla mancanza di omogeneità del livello di preparazione nella lingua inglese degli studenti internazionali. Nella Relazione era stato inoltre osservato che gli studenti non frequentanti percepivano il carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati (area di miglioramento), mentre gli studenti che frequentavano in presenza avevano assegnato alla didattica una valutazione elevata (punto di forza). In merito al carico di studio, il gruppo AQ LM-16 ha evidenziato che trattasi di questione non nuova, ritenendo di dover tuttavia lasciare al singolo docente l'adozione di eventuali misure correttive.

Nel corso della discussione della Relazione è stata poi comunicata l'intenzione del Gruppo AQ LM-16 (e del gruppo AQ LM-77) «di svolgere un'analisi più dettagliata delle valutazioni della didattica [...] utilizzando in particolare il dato sulla deviazione standard, che recentemente il Monitor Integrato d'Ateneo (MIA) ha messo a disposizione», così da poter «verificare il grado di uniformità delle valutazioni, soprattutto quando queste risultano inferiori ai valori medi presi in considerazione». Detta analisi, ritenuta «un punto di partenza ai fini dell'avvio di un'analisi qualitativa che svolgerà una funzione complementare rispetto alla valutazione della CPDS», è stata poi realizzata. I risultati sono stati ampiamente illustrati e discussi nell'adunanza del 12 marzo 2024 (punto 4 dell'OdG).

L'analisi dei dati MIA<sup>6</sup> (con riferimento alle 4 domande selezionate per l'analisi) presenta una sensibile differenza fra le valutazioni medie degli studenti frequentanti e quelle dei non frequentanti (cfr.

---

<sup>6</sup> L'analisi si basa sulle risposte a 137 questionari compilati da studenti frequentanti e 29 da studenti non frequentanti.

tabella 4). Nello specifico, le valutazioni degli studenti frequentanti sono anche quest'anno più elevate delle valutazioni degli studenti non frequentanti. Si può tuttavia osservare che – rispetto all'anno precedente – la distanza fra le valutazioni dei primi e quelle dei secondi si è ridotta, con un incremento da 7,82 a 8,28 per la prima domanda (sulla chiarezza delle modalità di esame) e da 6,73 a 7,90 per la seconda domanda (sulla proporzione fra carico di studio e cfu assegnati all'insegnamento).

Tabella 4 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

| <i>Domanda</i>  | <i>Valutazioni medie degli studenti</i> |                         |
|---|---|-------------------------|
|   | <i>Frequentanti</i>                     | <i>Non frequentanti</i> |
| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?                                      | 8,68                                    | 8,28                    |
| Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?                   | 8,59                                    | 7,90                    |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  | 9,03                                    | 8,59                    |
| L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ? | 9,08                                    |                         |

Sezione 4.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

#### *La precedente relazione*

Come noto, il CdS, composto dai due curricula denominati Finanza e Tecnologia (FT) e International Finance and Economics (IFE), è stato istituito nell'A.A. 2022/2023. Su invito del Presidente del CdS, la Relazione della CPDS relativa al 2023 è stata illustrata nel corso del Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM16 del 13 febbraio 2024 (Punto 4 dell'OdG: Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) anno 2023).

La relazione, pur non segnalando particolari problematiche per il CdS LM-16, evidenziava (i) l'utilità di un monitoraggio dei bassi numeri delle iscrizioni, (ii) una attenzione particolare da riporre nella comprensione delle motivazioni sottostanti il tasso di abbandono (anche se dovuto a variabili esogene), (iii) l'importanza del monitoraggio del grado di internazionalizzazione, (iv) la necessità di una continua verifica dell'adeguatezza del percorso formativo alle richieste di mercato. Si sottolineava poi l'urgenza di rendere effettivamente paritetica la composizione della CPDS data la mancanza di un componente per gli studenti; per la risoluzione di tale problematica, comunque, alla data di detto Consiglio, si erano già prontamente attivati sia la Presidente della CPDS, sia il Presidente del CdS.

A proposito delle valutazioni medie degli studenti del CdS, la Vicepresidente del CdS ha segnalato nella stessa seduta del CdS come il Gruppo AQ LM-16 avesse intenzione di svolgere un'analisi più dettagliata delle valutazioni della didattica, utilizzando in particolare il dato sulla deviazione standard messo a disposizione dal Monitor Integrato d'Ateneo (MIA) a seguito della richiesta inoltrata dagli uffici allo CSIA. Ciò al fine di verificare il grado di uniformità delle valutazioni, soprattutto ove queste risultassero inferiori ai valori medi presi in considerazione.

Il Gruppo AQ LM-16 avrebbe poi provveduto ad elaborare una analisi sulla valutazione didattica e avrebbe presentato un report nel Consiglio convocato nel mese di marzo in previsione della visita delle CEV (prevista per Aprile 2024).

#### *Il monitoraggio annuale*

Venendo alla SMA 2024, il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 ne ha discusso e l'ha approvata il 5 novembre 2024 (punto 5 dell'OdG), dopo dettagliata illustrazione degli indicatori e dei dati più significativi che emergono dal confronto con i dati nazionali e dell'area geografica di riferimento da parte della referente. Al momento, si attende la valutazione di suddetta SMA da parte del PQA. A tal proposito, il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16, nella medesima seduta, ha già dato mandato alla referente di inserire le eventuali osservazioni che potrebbero giungere dal citato organo di Ateneo e di aggiungere poi, nel portale della SUA del MUR – all'interno dell'apposita sezione – il segno di spunta sulla voce «Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale» ai fini della consegna all'ANVUR entro dicembre 2024.

Come necessaria premessa all'analisi della scheda SMA, si ricorda che (i) trattandosi del secondo anno dall'istituzione del corso, per alcuni indicatori, in particolare quelli relativi alla carriera dello studente nel periodo successivo al conseguimento della laurea, non si dispone di dati e che (ii) alcune serie storiche non sono ancora disponibili. Nonostante ciò, è comunque possibile effettuare un'analisi comparativa complessiva (a livello diacronico, limitatamente a quegli indicatori disponibili per il primo e il secondo anno di operatività del corso, a livello sincronico, rispetto ad altri Atenei che offrono corsi simili) al fine di posizionare adeguatamente il corso in oggetto nel panorama accademico territoriale e nazionale.

Riguardo al periodo di riferimento, è importante evidenziare che per molti indicatori le note esplicative fanno riferimento all'anno accademico, mentre per altri si considera l'anno solare.

Analizzando il contenuto del documento rileviamo il suo buon livello complessivo, non solo con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati, ma anche, e soprattutto, relativamente alle considerazioni complessive offerte (in termini di punti di debolezza e forza).

Andando nel dettaglio, la CPDS concorda che dall'analisi dei valori degli indicatori costruiti sui dati a disposizione si confermano i due fattori qualificanti il CdS già evidenziati nella relazione dello scorso anno della CPDS, ossia

- la dimensione complessivamente contenuta della platea di studenti iscritti al primo anno. Al riguardo, sembra comunque opportuno far notare (concordando con quanto inserito nella SMA del CdS) che l'Ateneo maceratese si posiziona in una fascia intermedia tra i piccoli e i medi Atenei italiani. Al contrario, i dati a livello di area geografica includono anche quelli inerenti alcuni grandi Atenei. Pertanto, i dati di riferimento per il CdS in questione sono riferibili a valori numerici che, in termini assoluti, risultano più contenuti;
- la buona attrattività del CdS in MF rispetto a studenti esterni all'Ateneo maceratese. In particolare, l'indicatore iC12 mostra una quota di studenti provenienti da Atenei esteri superiore rispetto alle medie di riferimento, segnalando competitività e un buon riconoscimento qualitativo anche a livello internazionale. La vocazione internazionale del CdS è peraltro confermata dalla presenza di un curriculum (IFE) i cui insegnamenti sono integralmente erogati in lingua inglese, dai pluriennali accordi per il rilascio di un titolo triplo di laurea magistrale con l'Università di Angers (Francia) e Università di Torun Nicolaus Copernicus (Polonia) e dall'avvio di un ulteriore accordo per il rilascio di un titolo di laurea magistrale doppio con l'Università di Campinas (Brasile). Sono stati inoltre avviati nuovi accordi per mobilità studenti in ambito non solo europeo, ma anche extra-europeo.

La principale criticità riscontrata nel CdS in oggetto sembrerebbe invece emergere dai dati di percorso degli studenti, che mostrano una progressione nell'acquisizione dei CFU più lenta rispetto alle medie di riferimento.

Con riferimento a questo aspetto, la CPDS è comunque fiduciosa che la situazione possa migliorare come conseguenza del fatto che sono già state incrementate le attività di tutoraggio a favore degli studenti, anche con la presenza di un tutor dedicato specificatamente agli studenti del percorso

internazionale. La CPDS è poi anche a conoscenza del fatto che sono già state implementate nell'ambito del CdS alcune attività di analisi dei CFU acquisiti nonché alcune specifiche indagini circa le cause che impattano maggiormente sugli eventuali rallentamenti nella carriera.

Si ritiene poi che debba continuare a restare alta l'attenzione nei confronti numero degli iscritti al primo anno. A ciò si aggiunge il suggerimento di continuare a monitorare l'andamento del processo di internazionalizzazione e l'adeguatezza del percorso formativo alle attuali e mutevoli esigenze del mercato del lavoro.

### Il riesame ciclico

Il CdS non è mai stato interessato da riesame ciclico.

### Le visite CEV

Nel mese di aprile 2024 il CdS è stato oggetto di visita CEV.

Sezione 4.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/agg-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

È stato pienamente recepito il suggerimento presente nella scorsa relazione della Commissione circa l'opportunità di inserire direttamente nella scheda SUA-CdS l'indirizzo mail [seniortutor-ded@unimc.it](mailto:seniortutor-ded@unimc.it) affinché fosse più facile ed immediata per gli studenti la modalità di individuazione di tale contatto con i tutor; tale indirizzo mail compare infatti all'attuale pagina 27 della SUA-CdS.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte per i suoi due curricula.

## **5. Management e Marketing Internazionale (MMI) – classe LM-77**

Sezione 5.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

Per questa sezione si può far riferimento alla sezione 4A.

Sezione 5.B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

Si prendono in considerazione tutti gli indicatori con particolare riferimento a quelli relativi a materiali e ausili didattici per quegli insegnamenti per i quali sono disponibili almeno dieci rilevazioni. Dall'analisi effettuata, tranne un insegnamento che presenta valutazioni insufficienti su alcuni indicatori, con particolare riferimento al materiale didattico, non emergono criticità. Si rileva che sulla totalità degli indicatori la valutazione media del Corso di Studio è inferiore a quella del Dipartimento e dell'Ateneo.

Come negli anni precedenti si sceglie di considerare i suggerimenti provenienti da almeno il 30% dei frequentanti che hanno compilato il questionario limitatamente a quegli insegnamenti per cui si dispone di almeno 10 rilevazioni e di seguito si riportano gli esiti:

*Alleggerire il carico didattico* – Finanza aziendale, Strategie aziendali e modelli di business, Analisi dei big data, Cyber security e blockchain, Diritto industriale.

*Aumentare le attività di supporto didattico* – Finanza aziendale, Analisi dei big data.

*Fornire più conoscenze di base* – Finanza aziendale, Analisi dei big data, Cyber security e blockchain.

*Migliorare il materiale didattico* – Finanza aziendale.

*Fornire in anticipo il materiale didattico* – Finanza aziendale.

*Inserire prove d'esame intermedie* – Finanza aziendale.

Relativamente ai non frequentanti i numeri sono piuttosto piccoli per rappresentare un campione significativo. Per un solo insegnamento risultano 12 questionari compilati, ma non risultano criticità né ci sono suggerimenti da evidenziare.

Nulla si può dire circa la soddisfazione degli studenti relativamente alle aule, ai laboratori e alle postazioni informatiche in quanto il Corso è stato attivato nell'A.A. 2022/2023 e non sono ancora disponibili i dati da AlmaLaurea.

Le metodologie didattiche inserite dai docenti nel Syllabus, consistenti generalmente in lezioni frontali ed esercitazioni, con l'aggiunta per alcuni insegnamenti di analisi di casi, lavori di gruppo, seminari con esperti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento attesi. Dall'analisi dei questionari emerge che anche i materiali didattici messi a disposizione degli studenti, tranne in un caso sopra menzionato, risultano generalmente adeguati.

|   |
|---|
| Sezione 5.C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
|---|

Nell'ambito della discussione della Relazione della CPDS del 2023, il Consiglio unificato dei CdS LM-16 e LM-77 ha preso in esame i contenuti della sezione C della precedente Relazione (adunanza del 13 febbraio 2024, punto 4 dell'OdG). Nel corso della presentazione, è stato evidenziato che gli studenti non frequentanti del CdS avevano dato una valutazione bassa sulla definizione delle modalità di esame e sulla proporzione del carico didattico rispetto ai crediti assegnati. Questi aspetti sono stati presi in considerazione nel corso dell'adunanza.

Infine, per il CdS LM-77, così come per il CdS LM-16, nel corso della discussione della Relazione è stata poi comunicata l'intenzione del Gruppo AQ LM-77 «di svolgere un'analisi più dettagliata delle valutazioni della didattica [...] utilizzando in particolare il dato sulla deviazione standard, che recentemente il Monitor Integrato d'Ateneo (MIA) ha messo a disposizione», così da poter «verificare il grado di uniformità delle valutazioni, soprattutto quando queste risultano inferiori ai valori medi presi in considerazione». Detta analisi, ritenuta «un punto di partenza ai fini dell'avvio di un'analisi qualitativa che svolgerà una funzione complementare rispetto alla valutazione della CPDS», è stata poi realizzata. I risultati sono stati ampiamente illustrati e discussi nell'adunanza del 12 marzo 2024 (punto 4 dell'OdG).

L'analisi dei dati MIA<sup>7</sup> (con riferimento alle 4 domande selezionate per l'analisi) non presenta più, a differenza dello scorso anno, una evidente differenza fra le valutazioni medie degli studenti frequentanti e quelle dei non frequentanti (cfr. tabella 5). Tuttavia questo risultato generale deriva da

---

<sup>7</sup> L'analisi si basa su 228 questionari compilati da studenti frequentanti e 85 compilati da studenti non frequentanti.

variazioni di segno opposto: da un lato, le valutazioni degli studenti non frequentanti – rispetto all’A.A. 2023/2024 - sono sensibilmente più elevate per la prima domanda, passando da 7,18 a 8,04 (sulla chiarezza delle modalità di esame), e per la seconda domanda, passando da 6,90 a 7,60 (sulla proporzione fra carico di studio e cfu assegnati all’insegnamento); dall’altro, le valutazioni degli studenti frequentanti sono sensibilmente più basse per la seconda domanda, passando da 7,96 a 7,47, e per la terza domanda, passando da 9,04 a 8,57 (la terza domanda riguarda la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni). In termini relativi, continua ad essere molto apprezzata (dagli studenti frequentanti) la coerenza fra lo svolgimento effettivo dell’insegnamento e quanto dichiarato sul sito *web*<sup>8</sup>.

Tabella 5 – Valutazioni medie degli studenti del CdS per una selezione di domande

| Domanda   | Valutazioni medie degli studenti |                  |
|---|----------------------------------|------------------|
|   | Frequentanti                     | Non frequentanti |
| Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?                                      | 8,30                             | 8,04             |
| Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?                   | 7,47                             | 7,60             |
| Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  | 8,57                             | 8,22             |
| L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>web</i> ? | 8,49                             |                  |

Tra i suggerimenti espressi dagli studenti frequentanti, un qualche rilievo assume quello relativo all’alleggerimento del carico didattico complessivo (presente in 60 questionari su 228).

Sezione 5.D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

### La precedente relazione

Su invito del Presidente del CdS, la Relazione della CPDS relativa al 2023 è stata illustrata nel corso del Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM16 del 13 febbraio 2024 (Punto 4 dell’OdG: Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) anno 2023). La relazione, pur non segnalando particolari problematiche per il CdS LM-77, semmai dei miglioramenti rispetto agli anni passati, evidenziava (i) l’utilità di un monitoraggio dei bassi numeri delle iscrizioni, (ii) un’attenzione particolare da riporre nella comprensione delle motivazioni sottostanti il tasso di abbandono (anche se dovuto a variabili esogene), (iii) l’importanza del monitoraggio del grado di internazionalizzazione, (iv) la necessità di una continua verifica dell’adeguatezza del percorso formativo alle richieste di mercato. Si sottolineava poi l’urgenza di rendere effettivamente paritetica la composizione della CPDS data la mancanza di un componente per gli studenti; per la risoluzione di tale problematica, comunque, alla data di detto Consiglio, si erano già prontamente attivati sia la Presidente della CPDS sia il Presidente del CdS.

Un altro tema affrontato è stato quello della percezione di un carico di studio non proporzionato ai crediti assegnati da parte degli studenti non frequentanti i quali avevano assegnato anche una valutazione bassa alla definizione delle modalità d’esame. Tale problema non sembra essere invece

<sup>8</sup> «Ciò a conferma dell’attenzione posta – a livello di Dipartimento – sulla necessità di fornire agli studenti informazioni esaustive su contenuti dell’insegnamento, competenze acquisibili, testi di riferimento, modalità della prova di esame e criteri di valutazione» (cfr. verbale della riunione del Consiglio del 12/9/2023).

percepito dagli studenti che frequentano in presenza (che infatti hanno dato un punteggio alto alla didattica). A tal proposito, nel corso della stessa seduta, la Vice Presidente del CdS ha riferito (i) che in merito al carico di studio occorre ricordare che se ne era parlato in passato e che era parso ragionevole lasciare al singolo docente l'opportunità di cambiarlo, (ii) che sulla chiarezza della modalità di esame, bisognerà comprendere determinati aspetti di Syllabus e (iii) che per quanto attiene gli studenti non frequentanti che segnalano dei problemi, si tratta nella maggior parte dei casi di studenti che lavorano; per questo il tutorato sarebbe stato focalizzato proprio su tali situazioni. A proposito delle valutazioni medie degli studenti del CdS, la Vicepresidente ha segnalato nella stessa seduta del CdS come il Gruppo AQ LM-77 avesse intenzione di svolgere un'analisi più dettagliata delle valutazioni della didattica, utilizzando in particolare il dato sulla deviazione standard messo a disposizione dal Monitor Integrato d'Ateneo (MIA) a seguito della richiesta inoltrata dagli uffici allo CSIA. Ciò al fine di verificare il grado di uniformità delle valutazioni, soprattutto ove queste risultassero inferiori ai valori medi presi in considerazione. Il Gruppo AQ LM-77 avrebbe poi provveduto ad elaborare un'analisi sulla valutazione didattica e avrebbe presentato un report nel Consiglio convocato nel mese di marzo in previsione della visita delle CEV (prevista per aprile 2024).

### Il monitoraggio annuale

Venendo alla SMA 2024, il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 ne ha discusso e l'ha approvata il 5 novembre 2024 (punto 5 dell'OdG), dopo dettagliata illustrazione degli indicatori e dei dati più significativi che emergono dal confronto con i dati nazionali e dell'area geografica di riferimento da parte della referente. Al momento, si attende la valutazione di suddetta SMA da parte del PQA. A tal proposito, il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16, nella medesima seduta, ha già dato mandato alla referente di inserire le eventuali osservazioni che potrebbero giungere dal citato organo di Ateneo e di aggiungere poi, nel portale della SUA del MUR – all'interno dell'apposita sezione – il segno di spunta sulla voce «Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale» ai fini della consegna all'ANVUR entro dicembre 2024.

Come necessaria premessa all'analisi della scheda SMA, si ricorda che dall'A.A. 2022/2023 è stata attuata una modifica ordinamentale che ha determinato la sostituzione del precedente CdS in Consulenza e Direzione Aziendale (CDA) nel nuovo CdS in MMI; pertanto si è appena concluso il primo biennio di corso (tanto che nella seduta di laurea del 9 ottobre 2024 hanno conseguito la laurea magistrale i primi studenti del CdS).

Ai fini del commento degli indicatori sono stati utilizzati i dati disponibili e aggiornati al 5 ottobre 2024. A tale data, per alcuni indicatori non era presente il dato dell'anno 2023; come diretta conseguenza, (i) tale situazione consente di formulare per il CdS di nuovo ordinamento solo un primo giudizio sull'andamento di molti indicatori relativi alla didattica, alla regolarità delle carriere, alla soddisfazione e occupabilità degli studenti e (ii) per molti indicatori, l'analisi può fare esclusivamente riferimento al CdS in CDA (vecchio ordinamento).

Analizzando il contenuto del documento rileviamo il suo buon livello complessivo, non solo con riferimento al commento dei singoli indicatori analizzati, ma anche, e soprattutto, relativamente alle considerazioni complessive offerte (in termini di punti di debolezza e forza).

I dati sugli iscritti mostrano in genere una flessione rispetto al 2022, sebbene spesso di lieve entità. Si concorda però sulla circostanza che, se però si opera una valutazione globale del biennio, e dunque si conduce un'analisi che in qualche modo prescinda dalle oscillazioni annuali (più probabili in caso di numeri ridotti), si può notare un tendenziale incremento, a fronte invece di andamenti decrescenti, più o meno significativi, sia a livello di area geografica che a livello nazionale. In particolare, si segnala la crescita del valore assunto dall'indicatore iCOOf (Iscritti Regolari ai fini del CSTD,

“immatricolati” puri al CdS in oggetto) che appare in controtendenza rispetto ai benchmark mostrando un incremento del 13% sul 2022 (+3% di crescita media annua nel biennio) a fronte di diminuzioni vicine al -10% nei dati di area geografica e nazionali. Tale dato rappresenta un segnale certamente positivo, vista l'importanza della regolarità ai fini del buon andamento del percorso universitario.

I dati a disposizione evidenziano anche un significativo incremento degli indicatori di produttività, (dopo il calo registrato nello scarso anno) che ha ridotto – e in alcuni casi quasi colmato – il divario rispetto ai benchmark di area geografica e nazionale. In particolare, è quasi raddoppiata la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU o 2/3 dei CFU previsti al I anno. Anche per quanto riguarda la percentuale di ore di docenza erogate da personale “strutturato” nel 2023 si è registrato un aumento consistente; se poi si considerano anche le ore di docenza erogate da ricercatori di tipo A e B, la percentuale supera i livelli osservati nella stessa area geografica e su base nazionale, indicando un minor ricorso ai contratti di docenza.

Ad ogni modo, la CPDS concorda con quanto scritto nella SMA, ossia sulla circostanza che, stante che molti indicatori della SMA oggetto d'analisi sono ancora riferibili al CdS CDA prima della modifica dell'ordinamento e che in altri casi i dati rilevati si riferiscono ad entrambi i corsi di studio, è necessario attendere gli indicatori di performance delle prossime schede di monitoraggio per poter esaminare gli effetti prodotti dalle scelte ordinamentali che hanno condotto alla formazione del CdS MMI. Inoltre, la CPDS ribadisce ancora una volta, come già evidenziato nella scorsa relazione, che al momento non è possibile pervenire ad una valutazione esaustiva sul percorso di studio e sulla regolarità delle carriere – e, dunque, sull'occupabilità in uscita dei laureati – visto che il CdS MMI è stato attivato nell'A.A. 2022/2023.

Si concorda poi che debba continuare a restare alta l'attenzione nei confronti delle performance relative al numero degli iscritti al primo anno, alla produttività degli studenti e agli abbandoni. A ciò si aggiunge il suggerimento di continuare a monitorare:

- l'andamento del processo di internazionalizzazione (anche se l'indicatore iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso e iC10BIS - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti mostrano nell'anno 2022, per la prima volta, valori diversi da zero, testimoniando l'efficacia delle iniziative poste in essere per favorire il processo di internazionalizzazione in uscita degli studenti italiani);
- l'adeguatezza del percorso formativo alle attuali e mutevoli esigenze del mercato del lavoro.

### Il riesame ciclico

I lavori per il Rapporto di Riesame Ciclico del 2023 sono stati avviati dal Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM16 del 6 giugno 2023 (punto 7 dell'OdG), si sono protratti fino a settembre quando è avvenuta – si veda l'adunanza del 12 settembre 2023 (punto 3 dell'OdG) – la sua discussione e approvazione così da consentirne l'invio, entro il 30 settembre 2023, al PQA. Una sua versione aggiornata, per rispondere alle osservazioni del PQA del 30 novembre 2023, è stata approvata nel Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 del 23 gennaio 2024 (punto 3. Qualità: Rapporto di Riesame Ciclico Del CdS MMI, Classe LM-77, Versione Revisionata).

La CPDS aveva invitato il Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM16 ad attivarsi fattivamente per la realizzazione degli obiettivi individuati dal Riesame Ciclico del 2023; a tal fine suggeriva l'istituzione di periodici appuntamenti di approfondimento e monitoraggio, in seno allo stesso Consiglio, sul loro stato di realizzazione. Da quanto emerge dal Verbale della seduta del Consiglio Unificato dei CdS LM-77 e LM-16 del 23 gennaio 2024, tale suggerimento è stato pienamente implementato visto che

il gruppo AQ di CdS lo ha chiaramente indicato nel Riesame Ciclico tra gli obiettivi da perseguire [ossia, (i) costante e aggiornata interlocuzione con il CIP; (ii) attività di orientamento all'entrata continua; (iii) potenziamento del Tutorato in itinere; (iv) risorse PTA a supporto del CdS ad uso esclusivo dei corsi di studio magistrali del Dipartimento e (v) monitoraggio continuo e condiviso con tutti i membri del CUCS.

### Le visite CEV

Nel mese di aprile 2024 il CdS è stato oggetto di visita CEV.

|  |
|--|
| Sezione 5.E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
|--|

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all'interno del sito internet dell'Ateneo, al seguente indirizzo <https://www.unimc.it/it/qualita/qualita-didattica/ag-cds/assicurazione-qualita-corsi-di-studio-valutazione-studenti-laureati>.

La loro collocazione all'interno del sito dell'Ateneo ne garantisce una facile visibilità ed accessibilità. Per ogni corso di laurea è disponibile la scheda SUA-CdS in versione integrale.

Anche per il CdS LM-77 la Commissione ritiene utile l'inserimento nella scheda SUA delle indicazioni circa la possibilità e le modalità da adottare dagli studenti per avere dei contatti più diretti con i tutor. La collega responsabile della scheda SUA del CdS LM-77, ha assicurato che, nel rispetto delle univoche e vincolanti modalità di inserimento delle informazioni all'interno di suddetta scheda, non appena sarà possibile accedere al suo riquadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere sarà in esso integrato l'inserimento dell'indirizzo e-mail [seniortutorded@unimc.it](mailto:seniortutorded@unimc.it), come suggerito dalla Commissione anche nella scorsa relazione.

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente dettagliate in ogni sua parte per i suoi due curricula.

## Tabella di sintesi

| CdS | Classe | Punti di forza  | Aree di miglioramento  | Sezioni di riferimento nella relazione |
|-----|--------|---|--|--|
| EM  | L-18   | Spazio e attenzione rivolti alla discussione e alla risoluzione di criticità sollevate dalla CPDS nella relazione annuale.  | Valutazioni distinte per corsi suddivisi in moduli.  | A                                      |
|     |        | Attivazione delle esercitazioni di Matematica g. anche per l'A.A. 2024/2025 (come richiesto dalla CPDS).<br>Notevole incremento degli esami di Matematica superati a seguito dell'attivazione delle esercitazioni per l'A.A. 2023/2024 (richieste dalla CPDS).<br>Valutazione molto positiva delle aule informatiche e laboratori che in passato non erano considerati soddisfacenti. | Domanda del questionario sulle attività integrative da rivedere.<br>Valutazioni medie leggermente inferiori rispetto alla media di dipartimento e di ateneo.                           | B                                      |
|     |        | Miglioramento delle valutazioni (attualmente elevate) espresse dagli studenti iscritti con <i>e-learning</i> .  | Valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti meno elevate rispetto alle altre, in particolare con riguardo al carico di studio (ma senza criticità).                           | C                                      |
|     |        | Riordino del CdS.<br>Buon livello complessivo della SMA 2024.<br>Attenzione al monitoraggio degli iscritti.   | Riunioni del CIP.<br>Intensificazione ed estensione del monitoraggio sulla realizzazione degli obiettivi del Rapporto di riesame ciclico 2023.   | D                                      |
|     |        | Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, visibili, ed accessibili – e dunque facilmente consultabili – all'interno del sito internet dell'Ateneo.   |  | E                                      |
| EMS | L-33   | Discussione della relazione in apposito punto all'OdG di un Consiglio.  | Valutazioni distinte per corsi suddivisi in moduli.  | A                                      |
|     |        | Valutazioni medie elevate degli studenti frequentanti.  | Numero di questionari compilati molto esiguo.<br>Domanda del questionario sulle attività integrative da rivedere<br>Materiale didattico con valutazione negativa per due insegnamenti. | B                                      |
|     |        | Valutazioni medie elevate da parte degli studenti frequentanti.   | Valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti meno elevate con riguardo al carico di studio (ma senza criticità).   | C                                      |
|     |        | Riordino del CdS.   | Assenza del commento a diversi indicatori della SMA.   | D                                      |

|      |       |   |   |   |
|------|-------|---|---|---|
|      |       |   | Illustrazione periodica, nel Consiglio del CdS, della dinamica degli iscritti.<br>Istituzione di periodici appuntamenti per monitorare la realizzazione degli obiettivi del Rapporto di riesame ciclico 2023. |   |
|      |       | Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono visibili, ed accessibili – e dunque facilmente consultabili – all'interno del sito internet dell'Ateneo.   | È necessario inserire l'indirizzo e-mail <a href="mailto:seniortutored@unimc.it">seniortutored@unimc.it</a> all'interno della SUA-CdS.  | E |
| DASS | L-41  | Discussione della relazione in apposito punto all'OdG di un Consiglio.  | Valutazioni distinte per corsi suddivisi in moduli.   | A |
|      |       | Valutazioni generalmente positive.  | Alcune valutazioni negative su un singolo insegnamento (con solo 6 questionari compilati) con particolare riferimento al materiale didattico.   | B |
|      |       | Valutazioni generalmente positive.  | Gli studenti non frequentanti sembrerebbero chiedere una maggiore reperibilità dei docenti, ma la valutazione espressa è comunque ampiamente positiva.  | C |
|      |       | SMA 2024 adeguata.<br>Attività inerenti al CIP.<br>Monitoraggio degli iscritti.   |   | D |
|      |       | Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono visibili, ed accessibili – e dunque facilmente consultabili – all'interno del sito internet dell'Ateneo  | È necessario inserire l'indirizzo e-mail <a href="mailto:seniortutored@unimc.it">seniortutored@unimc.it</a> all'interno della SUA-CdS.  | E |
| FM   | LM-16 | Discussione della relazione in apposito punto all'OdG di un Consiglio.  | Valutazioni distinte per corsi suddivisi in moduli.   | A |
|      |       | Valutazioni medie elevate da parte degli studenti frequentanti.   | I dati forniti non consentono di distinguere il corso in lingua italiana quello in lingua inglese e il triplo titolo.   | B |
|      |       | Valutazioni medie elevate da parte degli studenti frequentanti  | Valutazioni medie degli studenti non frequentanti ancora inferiori rispetto alle valutazioni dei frequentanti. In linea di massima, la distanza fra le valutazioni si è tuttavia ridotta.                     | C |
|      |       | Buona attrattività del CdS in MF rispetto a studenti esterni all'Ateneo maceratese.<br>Vocazione internazionale del CdS, confermata dalla presenza di un curriculum (IFE) i cui insegnamenti sono integralmente erogati in lingua inglese e dai | Dimensione complessivamente contenuta della platea di studenti iscritti al primo anno.<br>Progressione nell'acquisizione dei CFU più lenta rispetto alle medie di riferimento.                                | D |

|     |       |   |   |   |
|-----|-------|---|---|---|
|     |       | pluriennali accordi per il rilascio di un titolo triplo.  |   |   |
|     |       | Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, visibili, ed accessibili – e dunque facilmente consultabili – all'interno del sito internet dell'Ateneo. |   | E |
| MMI | LM-77 | Discussione della relazione in apposito punto all'OdG di un Consiglio.  | Valutazioni distinte per corsi suddivisi in moduli.   | A |
|     |       |   | Valutazione media del CdS inferiore rispetto a quella di dipartimento e di Ateneo.<br>Alcune valutazioni negative su un insegnamento con particolare riferimento al materiale didattico.      | B |
|     |       | Le valutazioni degli studenti frequentanti e non frequentanti si sono avvicinate (in passato, fra le valutazioni dei due gruppi, vi era una distanza apprezzabile).                 | La riduzione della distanza fra valutazioni degli studenti frequentanti e non è in parte attribuibile a variazioni di segno opposto su alcuni aspetti della didattica presi in considerazione | C |
|     |       |   | Numero degli iscritti al primo anno, produttività degli studenti e abbandoni.   | D |
|     |       | Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono visibili, ed accessibili – e dunque facilmente consultabili – all'interno del sito internet dell'Ateneo.           | È necessario inserire l'indirizzo e-mail <a href="mailto:seniortutored@unimc.it">seniortutored@unimc.it</a> all'interno della SUA-CdS.  | E |