



**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti del
Dipartimento di Scienze Politiche, della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali**

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 6/12/2024

Composizione della CPDS

1. Bruno Aurora – studentessa - CdS L-36
2. Cegolon Andrea – docente - CdS L-20, LM-19
3. Cozzolino Luigi – docente - CdS L-36, LM-62
4. Czarnecki Damian – studente - CdS LM-52
5. Di Carlo Stefano – studente - CdS L-36
6. Donatelli Anastasia – studentessa - CdS L-20
7. Fahi Aya – studentessa - CdS LM-62
8. Prontera Andrea – docente - CdS L-36, LM-62, LM-52
9. Valentini Enzo – docente - CdS L-36, LM-62 (Presidente)
10. Zanier Maria Letizia – docente – CdS L-20, LM-19
11. Torregrossa Carlo – studente – invitato permanente in rappresentanza del CdS LM-19

Organizzazione, modalità di lavoro, indicazioni sull'organizzazione della relazione

Nell'anno 2024, la composizione della Commissione è stata parzialmente rinnovata in seguito al conseguimento della Laurea da parte della studentessa Lucrezia Cinella, invitata permanente in rappresentanza del CdS LM-19. Nella riunione della CPDS del 22/05/2024 si è concordato di sostituirla con un altro rappresentante degli studenti eletto nel Consiglio di Classe L-20 ed LM-19 cioè Carlo Torregrossa. Il Consiglio di Dipartimento, anche dopo aver raccolto il parere favorevole della Presidente del Consiglio di Classe, ha deliberato in tal senso nella seduta del 10/07/2024.

Seguendo le indicazioni del PQA, la presente relazione è divisa per CdS e, successivamente per argomenti/sezioni. Alcune sezioni, in particolare la sezione A ("Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti") e la sezione B (soprattutto per quanto attiene alle dotazioni strutturali, aule, etc...) potrebbero presentare contenuti identici per i diversi CdS. In tal caso, i contenuti sono comunque riportati in tutte le relative sezioni relativi singoli CdS, per chiarezza espositiva e facilità di lettura.

In merito ai risultati dei questionari sulla valutazione della didattica, utilizzati nelle sezioni B e C relative ad ogni singolo CdS, la presentazione è organizzata nel seguente modo: inizialmente saranno analizzate le risultanze dei questionari sulla valutazione della didattica con riferimento alle domande che si ritengono pertinenti con il tema della sezione. I risultati medi del CdS saranno confrontati con quelli medi di Dipartimento e di Ateneo. Sarà proposta anche un'analisi temporale, per valutare l'andamento nel tempo. Le tabelle saranno differenziate tra "frequentanti", "non frequentanti" e studenti/studentesse "e-learning". Sono considerate le risposte dei frequentanti nell'A.A. 23/24 (o

comunque nell'anno di riferimento per le comparazioni intertemporali) e non sono considerate le mutazioni (neanche per "non frequentanti" e "e-learning").

Il commento delle tabelle segnerà le problematiche relative ai singoli insegnamenti, comunque rilevabili all'interno dell'andamento generale.

Per quanto riguarda le valutazioni dei singoli insegnamenti, l'ANVUR ("Proposta di linee guida per la rivelazione delle opinioni di studenti e laureandi, 2019") sottolinea che "Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti e le studentesse del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti". Sempre secondo l'ANVUR, "i risultati analitici della valutazione dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV".

In base a considerazioni svolte anche nelle precedenti relazioni, secondo questa commissione può risultare fuorviante, in contesto di valutazioni medie molto positive, indicare come "criticità" il semplice scostamento dalla media (che spesso è comunque alta). Pertanto si procederà a due diverse indicazioni:

- "elementi migliorabili": significativo scostamento rispetto alle valutazioni medie di CdS (1.5 punti in meno, prendendo in considerazione, anche per il calcolo della media, solo gli insegnamenti con almeno quattro questionari);
- "criticità": situazioni in cui la valutazione di una domanda risulta inferiore a 6. In questo modo il numero di segnalazioni è inferiore a quello del metodo dello scostamento dalla media, ma l'indicazione risulta meno dispersiva.

Le valutazioni emergenti dai questionari saranno integrate con le osservazioni/segnalazioni degli studenti e delle studentesse componenti della CPDS.

Infine, la CPDS ribadisce quanto già evidenziato nelle relazioni relative al 2022 e al 2023: la CPDS rileva come si presenti un problema di rappresentatività della componente studentesca, presente anche nei Dipartimenti e in tutti gli organi di rappresentanza studentesca dell'Ateneo.

Ciò avviene in parte a causa di un limite del Regolamento generale di organizzazione di Ateneo, il quale norma anche le elezioni studentesche. Secondo tale regolamento, è possibile candidare per ogni lista persone in numero pari ai posti disponibili in seno all'organo. Questo implica, tuttavia, una difficoltà negli scorrimenti, soprattutto nei casi in cui si manifesta una maggioranza eletta da parte di una lista o di un'altra, e ostacola la copertura della rappresentanza per tutta la durata del mandato.

A catena naturalmente, si generano organi sprovvisti di una componente essenziale e difficoltà nel lavoro, e inoltre si viene a creare una mancanza di tutela e di rappresentatività del corpo studentesco, che attraverso i rappresentanti degli studenti esprime le proprie istanze e ricerca tutela dei propri diritti.

Una soluzione funzionale vedrebbe la modifica di tale regolamento, con l'istituzione delle candidature in numero doppio rispetto ai posti eleggibili in ogni organo (per fare un esempio, a fronte di tre Senatori Accademici, ci sarebbe la possibilità di candidare sei studenti/studentesse per ogni lista studentesca).

Date delle riunioni nell'anno solare, breve sintesi degli argomenti trattati

22/05/2024: discussione e approfondimento delle questioni emerse nella relazione relative al 2023 per monitorarne l'andamento. Valutazioni in merito a visita CEV.

25/09/2024: avvio del lavoro della discussione di preparazione e stesura della Relazione Annuale 2024 (Sezioni A,B, C, D, E e F per i CdS L-36, L-20);

22/10/2024: preparazione della Relazione Annuale 2023 (Sezioni A,B, C, D, E e F per i CdS LM-19, LM-52, LM-62);

Seguendo le linee guida del PQA ("Il Presidio della Qualità chiede che venga inviata (anche se in bozza), al Presidio stesso, ai/alle Presidenti dei CdS e ai/alle Direttori/Direttrici di Dipartimento entro il 15 ottobre, al fine di consentire loro di esprimere controdeduzioni a condizione che siano attinenti a elementi fattuali (come eventuali documenti non esaminati, imprecisioni o errori meramente materiali compiuti dalla CDPS) o metodologici (come errori relativi al periodo temporale preso in considerazione) e non di merito delle valutazioni indipendenti espresse dalla CDPS medesima") la bozza di relazione è stata inviata a chi di competenza per questo passaggio in data 23/10/2024;

6/12/2024: riunione per esprimere il parere della CPDS sulle revisioni degli ordinamenti L-36, LM-19, LM-52, LM-62; ultima revisione della Relazione Annuale 2024, integrazione in seguito all'approvazione delle schede SMA nei vari Consigli di Classe durante il mese di novembre. Visto che alla data della riunione non sono ancora arrivate osservazioni del PQA sulla prima versione della relazione (inviata in data 23/10/2024), prima del termine della riunione la Commissione delega il Presidente ad apportare piccole modifiche non sostanziali alla relazione nel caso arrivassero richieste del PQA in tal senso

Indice dei corsi di studio analizzati

1. Scienze della comunicazione – classe L-20
2. Scienze politiche e relazioni internazionali – classe L-36
3. Comunicazione e culture digitali – classe LM-19
4. International Relations – classe LM-52
5. Politiche europee e relazioni euromediterranee – classe LM-62

Per ogni CdS la relazione presenta le seguenti sezioni:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- F. Ulteriori proposte di miglioramento

1. Scienze della Comunicazione – classe L-20

Sezione A (L-20) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla “Qualità” (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

Nella relazione 2023 la CPDS aveva segnalato che i dati sulla valutazione della didattica non risultavano accessibili a studenti e studentesse della CPDS attraverso l’accesso al Monitor Integrato di Ateneo. Si dà atto che ora l’accesso ai dati aggregati risulta possibile anche a studenti e studentesse, nello stesso dettaglio che è accessibile per i docenti componenti della CPDS. Solo il Presidente ha accesso ai dati disaggregati per singolo insegnamento, che vengono comunque discussi in modo collegiale durante il lavoro preparatorio della relazione annuale.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l’oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre c’è completa fiducia nel fatto che la compilazione dei questionari sia davvero “anonima”. Per ovviare a questo problema nell’ultima relazione si riportava:

“A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti/studentesse, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti.”

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è ormai divenuta di “routine” e sarà riproposta in questo A.A.

Sezione B (L-20) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc...) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso L-20 (Scienze della Comunicazione) i risultati riportati in Tabella 1 relativi a studenti e studentesse frequentanti nel 23/24 risultano in genere inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo e con una dinamica leggermente negativa nel tempo, ma in termini assoluti le valutazioni restano molto buone.

Questa situazione era già stata evidenziata nella relazione relativa al 2023. In quella sede la CPDS invitava il Consiglio di Classe ad una riflessione in merito. Da parte sua, la CPDS suggeriva una possibile lettura di questo dato: "il positivo aumento degli iscritti che si è registrato negli ultimi anni ha aumentato il numero degli studenti, mentre il numero dei docenti è rimasto invariato. Questa situazione ha reso le lezioni più affollate e, probabilmente, comporta una percezione da parte degli studenti di una qualità leggermente inferiore della didattica. Una possibile soluzione da valutare, nel medio-lungo periodo, è l'aumento dei docenti incardinati in questo CdS".

L'eventuale aumento dei docenti incardinati nel CdS richiede ovviamente del tempo, ma la CPDS valuta positivamente che siano stati avviati dei procedimenti in tal senso.

Tra l'altro, come già nel 2023, la valutazione della didattica e-learning (Tabella 2) mostra per la L-20 risultati superiori alla media di Dipartimento ed in continuo miglioramento nel corso del tempo. Il dato sembra avvalorare la lettura data alle dinamiche delle valutazioni dei frequentanti.

I dati sull'e-learning sono caratterizzati (per CdS, Dipartimento e Ateneo) da una notevole diminuzione dei questionari compilati.

Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti le valutazioni risultano inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, ma in miglioramento.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti e studentesse e-learning.

Tabella 1; L-20: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-20 (Scienze della Comunicazione)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	1312	1545	1716	382	619	588	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8614
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.44	7.43	7.29	6.93	7.31	7.39	7.62	7.57	7.49	7.34	7.38	7.42	7.72	7.70	7.70	7.39	7.40	7.43
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.11	8.09	7.87	7.55	7.77	7.73	8.25	8.24	8.06	7.86	7.82	7.83	8.28	8.26	8.25	7.92	7.88	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.46	8.34	8.36				8.62	8.52	8.53				8.67	8.67	8.74			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.09	8.04	7.99				8.24	8.25	8.22				8.31	8.34	8.33			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.12	8.03	7.97				8.29	8.26	8.20				8.35	8.36	8.33			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	7.97	7.86	7.72				8.10	8.02	7.95				8.16	8.11	8.08			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.59	8.45	8.35	8.01	7.96	8.06	8.74	8.64	8.59	8.27	8.05	8.28	8.66	8.68	8.69	8.22	8.24	8.24

Nb: dati estratti dal MIA il 09/10/2024; per frequentanti si intende quelli dell'a.a. corrente; mutazioni escluse

Tabella 2; L-20: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning



	L-20			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	197	315	70	444	499	158	3726	4027	825
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.30	7.63	7.97	7.58	7.69	7.70	7.60	7.74	7.57
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7.80	8.15	8.43	8.00	8.17	8.15	8.20	8.27	8.25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.23	8.44	8.69	8.39	8.49	8.75	8.61	8.66	8.63
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	7.72	7.90	8.33	7.86	7.84	7.78	8.13	8.11	7.92
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.08	8.14	8.40	8.17	8.16	8.27	8.38	8.46	8.41
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.13	8.21	8.64	8.16	8.14	8.30	8.33	8.39	8.37
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	7.49	7.80	8.17	7.60	7.69	7.70	7.97	8.07	7.87
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7.65	8.13	8.21	7.95	8.04	7.85	8.14	8.30	8.16

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 07/10/2024; mutuaioni escluse

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?: 1 insegnamento (anche "criticità")
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?: 1 insegnamento (no "criticità")
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 1 insegnamento (anche "criticità")
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?: 1 insegnamento (no "criticità")

Nelle altre domande relative a questa sezione non ci sono cose da segnalare.

Gli insegnamenti che quest'anno presentano "problematiche" sono solo tre, e nessuno di questi insegnamenti era presente tra gli insegnamenti segnalati per l'anno accademico precedente.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?: nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?: 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- **Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?: 1 insegnamento**

L'insegnamento che presenta elementi migliorabili e criticità nelle due domande è lo stesso e si tratta di un laboratorio affidato a contratto.

Nella relazione relativa al 2023 si era evidenziato che “L’insegnamento interessato dagli “elementi migliorabili” e “criticità” per i non frequentanti è solo uno. Si segnala, però, che tale insegnamento negli anni passati presentava problematiche maggiori, anche tra i frequentanti, che sembrano invece superate. Nel complesso, quindi, l’insegnamento (che ha visto un cambio di docente) sembra in via di miglioramento, permanendo alcune problematiche solo per i non frequentanti (anche perché la valutazione dei “non frequentanti” potrebbe essere relativa all’insegnamento prima del cambio di docente, mentre per “frequentanti” si intendono quelli dell’ultimo A.A.).” Quest’anno l’insegnamento in questione non presenta elementi “migliorabili” o “criticità”, neanche tra i “non frequentanti”.

Studenti/studentesse e-learning

Nessun insegnamento, tra quelli con almeno 4 questionari compilati, presenta elementi migliorabili o criticità. A differenza dello scorso anno in cui molti insegnamenti presentavano problematiche, tanto che la CPDS aveva riportato in relazione che “Nella didattica on-line sembrano esserci ampi margini di miglioramento per alcuni insegnamenti”.

Sembra quindi esserci un netto miglioramento, anche in conseguenza delle azioni avviate a livello di Ateneo: nuove linee guida per la didattica e-learning e nuova piattaforma. Anche se si ribadisce che i dati sull’e-learning sono caratterizzati (per CdS, Dipartimento e Ateneo) da una notevole diminuzione dei questionari compilati.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), ma non si rileva la necessità di interventi particolari.

In merito alle strutture, nella relazione per il 2023 la CPDS aveva dato atto della risoluzione delle problematiche segnalate nel 2022 (molte delle quali relative alla fase finale del cantiere di ristrutturazione).

Rimaneva in sospeso la seguente questione (brano tratto dalla relazione 2023): “Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi “dedicati”. Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l’attuazione, all’articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili (“prendi appunti”, accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E’ presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d’aula e l’ufficio disabilità”.

La CPDS rileva positivamente che anche questa problematica risulta superata.

Permane solo un problema, derivante da caratteristiche strutturali, relativo all’accesso degli studenti con disabilità motoria alle aule del livello 5 della sede Spocri. Una possibile soluzione è lo spostamento delle lezioni in altre aule (ove necessario, cioè in presenza di studenti con tale problematica). Il diritto di tutte le categorie di studenti alla frequenza delle lezioni sarà sempre e comunque garantito.

Sezione C (L-20) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; L-20: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-20 (Scienze della Comunicazione)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	1312	1545	1716	382	619	588	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.97	7.89	7.75	7.36	7.71	7.60	8.08	8.03	7.93	7.64	7.71	7.62	8.01	8.04	8.00	7.60	7.65	7.63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.34	8.32	8.39	7.95	7.87	7.98	8.50	8.47	8.53	8.06	7.93	8.10	8.45	8.46	8.52	8.09	8.12	8.17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.39	8.37	8.31				8.58	8.54	8.51				8.58	8.57	8.60			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.07	8.00	7.98	7.53	7.75	7.76	8.26	8.18	8.18	7.83	7.86	7.96	8.25	8.30	8.29	7.84	7.97	7.97

Nb: dati estratti dal MIA il 09/10/2024; per frequentanti si intende quelli dell'a.a. corrente; mutazioni escluse

Tabella 4; L-20: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	L-20			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	197	313	70	444	497	158	3726	4009	825
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.71	7.90	8.13	7.78	7.93	7.84	7.87	8.02	7.95
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.09	8.33	8.66	8.25	8.38	8.64	8.49	8.62	8.68
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.20	8.55	8.96	8.43	8.56	8.75	8.54	8.62	8.63

Nb: dati estratti dal MIA il 09/10/2024; mutazioni escluse

Per il corso L-20 (Scienze della Comunicazione) i risultati riportati in Tabella 1 relativi a studenti e studentesse frequentanti nel 23/24 risultano in genere inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo e

con una dinamica leggermente negativa nel tempo, ma in termini assoluti le valutazioni restano molto buone.

Questa situazione era già stata evidenziata nella relazione relativa al 2023. In quella sede la CPDS invitava il Consiglio di Classe ad una riflessione in merito. Da parte sua, la CPDS suggeriva una possibile lettura di questo dato: “il positivo aumento degli iscritti che si è registrato negli ultimi anni ha aumentato il numero degli studenti, mentre il numero dei docenti è rimasto invariato. Questa situazione ha reso le lezioni più affollate e, probabilmente, comporta una percezione da parte degli studenti di una qualità leggermente inferiore della didattica. Una possibile soluzione da valutare, nel medio-lungo periodo, è l’aumento dei docenti incardinati in questo CdS”.

L’eventuale aumento dei docenti incardinati nel CdS richiede ovviamente del tempo, ma la CPDS valuta positivamente che siano stati avviati dei procedimenti in tal senso.

Tra l’altro, come già nel 2023, la valutazione della didattica e-learning (Tabella 2) mostra per la L-20 risultati superiori alla media di Dipartimento ed in continuo miglioramento nel corso del tempo. Il dato sembra avvalorare la lettura data alle dinamiche delle valutazioni dei frequentanti. I dati sull’e-learning sono caratterizzati (per CdS, Dipartimento e Ateneo) da una notevole diminuzione dei questionari compilati.

Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti le valutazioni risultano inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, ma in miglioramento.

La commissione passa ora a valutare eventuali “elementi migliorabili” o “criticità” relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (no “criticità”)
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 0 insegnamenti
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)

Anche in questo caso, la commissione evidenzia un notevole miglioramento nel corso degli anni con una riduzione degli insegnamenti con “elementi migliorabili” e/o “criticità”.

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (nessuna criticità)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

E-learning

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Nessun insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), ma non si rileva la necessità di interventi particolari.

In passato era stata segnalata una carenza di seminari, mentre ora l'offerta di attività seminariali risulta migliorata in quantità, qualità e coordinamento con la normale attività didattica.

Nella relazione 2023 era stato segnalato: "Nell'ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo "come si prepara la tesi di laurea", che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari."

La CPDS rileva positivamente la riattivazione del ciclo di seminari relativo alla preparazione delle tesi di Laurea. La CPDS raccomanda di pubblicizzare maggiormente tali seminari e di svolgerli preferibilmente nel mese di ottobre.

Sezione D (L-20) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
--

Iniziamo riprendendo e sintetizzando alcune osservazioni, relative alla sezione D, presenti nella precedente relazione della CPDS, discussa nel consiglio del CdS del 9 maggio 2024. Il Consiglio di CdS, complessivamente, aveva valutato in modo approfondito le criticità emerse, promuovendo azioni correttive e monitorandone gli effetti; anche l'analisi contenuta nell'ultimo Riesame ciclico 2023 risulta in linea con la documentazione del CdS. In particolare, tra le azioni correttive rivolte al miglioramento della carriera universitaria degli studenti/studentesse già introdotte e tuttora in corso, sono da evidenziare l'istituzionalizzazione dell'appello straordinario d'esame di dicembre per tutti gli studenti/studentesse, il ruolo svolto dalla Commissione di coordinamento didattico e l'attivazione di un servizio di tutorato didattico peer-to-peer svolto dai senior tutor verso gli studenti/studentesse

con carriera bloccata o rallentata. Per quanto riguarda l'indicatore relativo alla regolarità del percorso formativo, il dato mostrava un incremento degli abbandoni e tale criticità è stata affrontata offrendo la disponibilità agli studenti/studentesse "rinunciari" di un colloquio funzionale con la Presidente del CdS al fine di individuare potenziali soluzioni a eventuali difficoltà di ordine didattico. Infine, per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, complessivamente il dato si caratterizzava per una ripresa tendenziale, anche se migliorabile. La CPDS invitava ad affrontare le criticità favorendo la mobilità internazionale degli studenti/studentesse: a tale proposito, tra le azioni tuttora in corso e in via di ulteriore implementazione, va sottolineato lo sviluppo di nuovi accordi nel quadro del Programma Erasmus+ con corsi di laurea maggiormente affini agli obiettivi formativi del CdS.

La scheda di monitoraggio annuale (SMA 2024) è stata presentata e approvata a seguito di un'ampia discussione dal Consiglio del CdS del 7 novembre 2024 (punto 4 dell'OdG). Analizzando il documento nel suo complesso si rileva un buon livello rispetto alla completezza e all'efficacia degli interventi implementati e in via di attuazione. Nel dettaglio, sono analizzati i singoli indicatori (su dati aggiornati al 5 ottobre 2024) in termini di punti forza e di debolezza. Si segnala un andamento molto positivo per quanto riguarda gli indicatori relativi all'immatricolazione degli studenti/studentesse nel corso di studio, con qualche margine di miglioramento rispetto ai valori registrati dai CdS della stessa classe nella medesima area geografica e rispetto agli Atenei italiani. Anche l'aumento del rapporto tra numero di studenti/studentesse e numero dei docenti (indicatori iC27 e iC28) segnala un andamento positivo, seppure migliorabile nel tempo a fronte del significativo aumento degli immatricolati. Complessivamente, gli indicatori relativi alle carriere, come emerge anche dal Rapporto di Riesame ciclico, restano da attenzionare a fronte di un leggero aumento degli abbandoni, mentre il dato sulla regolarità mostra un andamento positivo con performance in linea o superiore al dato corrispondente della macroregione e nazionale (cfr. numero degli iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU entro la durata normale del CdS e percentuale di CFU conseguiti al primo anno). In proposito, va rilevato che tali performance positive sono da ricondurre all'efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto negli anni passati e tutt'ora in corso. Mentre un dato che resta da monitorare e sul quale vanno intraprese azioni di miglioramento è quello relativo al numero di immatricolati che riescono a laurearsi entro la durata normale del corso, con trend in calo rispetto al 2021 e 2020. Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, anche se il dato sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero è in aumento, resta inferiore alla media nazionale; l'attrazione di studenti che abbiano conseguito il titolo all'estero, negli ultimi anni, si presenta altalenante. Questi indicatori necessitano di ulteriore monitoraggio nel medio e lungo termine e di implementazione di strategie di miglioramento.

L'analisi si basa sul Rapporto di Riesame ciclico 2023 approvato dal CCU in data 28 settembre 2023. In particolare, sono state considerate le criticità e le azioni correttive attuate per farvi fronte rispetto all'ultimo riesame adottato, in linea con quanto già rilevato nella precedente Relazione della CPDS. Per quanto riguarda la criticità relativa alla carriera universitaria degli studenti/studentesse (aumento dei CFU conseguiti al termine del primo anno), si evidenziano, in particolare, le seguenti azioni messe in atto dal CdS: il servizio di tutorato peer-to-peer attivato da marzo 2024; il monitoraggio del numero degli studenti/studentesse che usufruiscono dell'appello di dicembre (entro dicembre 2024); il miglioramento della pianificazione e del monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento prevedendo un uso moderato delle prove intermedie (cfr. indicazioni del NdV) (in corso). Per quanto riguarda la criticità legata agli indicatori di internazionalizzazione, si propone di potenziare la mobilità internazionale degli studenti/studentesse attraverso la ricognizione delle problematiche incontrate

dagli studenti/studentesse (entro il 2024), di rilevare e stipulare nuovi accordi del Programma Erasmus+ (entro il 2026). Si segnalano, inoltre, le azioni finalizzate all'accrescimento della comprensione delle cause dell'abbandono del corso di laurea, monitorandone l'andamento e proseguendo i colloqui motivazionali con gli studenti/studentesse "rinunciatori" da parte della Presidente del CdS.

La CPDS ritiene complessivamente coerenti le misure correttive individuate e invita a proseguire le azioni in corso. Si riserva di continuare il monitoraggio nel breve/medio termine. Inoltre, la CPDS segnala positivamente il fatto che il CdS, attraverso l'elaborazione di un cronoprogramma delle azioni di miglioramento, svolga un monitoraggio periodico e sistematico dello stato di realizzazione delle misure rivolte agli obiettivi posti nel Riesame ciclico del 2023.

Sezione E (L-20) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito University.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

In merito agli ultimi due aspetti tutta la Scheda evidenzia alcuni nei.

Iniziando dai collegamenti e dalla pertinenza degli argomenti che con la loro attivazione si reperiscono, si evidenzia che alcuni di essi non funzionano correttamente.

Ci riferiamo innanzitutto al collegamento al sito University contenuto nella pagina dell'offerta didattica del Dipartimento di Scienza politiche. Cliccando sul link, infatti, si apre una pagina di errore. Quest'ultima, peraltro contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di University.

Anche i collegamenti contenuti nella sezione relativa alle conoscenze e capacità conseguite e verificate nelle diverse attività formative non sembrano funzionare correttamente.

Altro malfunzionamento sembra esserci in quei collegamenti che dovrebbero aprire le pagine del portale dedicate ai singoli insegnamenti.

Va notato, infine, un dato che accomuna le diverse Schede ossia che esse contengono in alcuni dei diversi Quadri in cui si articolano dei link vuoti che potrebbero ingannare il lettore, essendo dubbio se l'incompletezza sia dovuta ad un errore di compilazione o sia, invece, necessitata dall'assenza di informazioni ulteriori alle quali collegarsi.

Quanto, infine, al terzo profilo di analisi, qualche dubbio si può formulare sulla facile reperibilità dei contenuti nel sito dell'Università.



Se, infatti, conoscendo il significato dell'acronimo si interroga il motore di ricerca con il termine Scheda Sua, si approda facilmente al cospetto delle pertinenti informazioni.

Se invece si cerca la stessa scheda partendo dal menù che si rinviene nel sito dell'Ateneo, il percorso sembra meno facile e chiaro. Si deve cliccare prima il termine "Qualità", poi quello "Qualità della didattica", poi ancora "Assicurazione della qualità nei corsi di studio e valutazione studenti e laureati" per approdare ad una pagina dove, tra le altre informazioni, ritroviamo l'elenco dei corsi di studio, cliccando i quali apparirà una pagina nella quale è possibile collegarsi alla scheda suddetta.

La scarsa chiarezza di alcune informazioni da una parte, i malfunzionamenti di alcuni collegamenti dall'altra, richiedono, ovviamente, un'attività di correzione ed integrazione dei contenuti delle diverse Schede analizzate.

Sezione F (L-20) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.

2. Scienze Politiche e Relazioni Internazionali - classe L-36

Sezione A (L-36) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla "Qualità" (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

Nella relazione 2023 la CPDS aveva segnalato che i dati sulla valutazione della didattica non risultavano accessibili a studenti e studentesse della CPDS attraverso l'accesso al Monitor Integrato di Ateneo. Si dà atto che ora l'accesso ai dati aggregati risulta possibile anche a studenti e studentesse, nello stesso dettaglio che è accessibile per i docenti componenti della CPDS. Solo il Presidente ha accesso ai dati disaggregati per singolo insegnamento, che vengono comunque discussi in modo collegiale durante il lavoro preparatorio della relazione annuale.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l'oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre c'è completa fiducia nel fatto che la compilazione dei questionari sia davvero "anonima". Per ovviare a questo problema nell'ultima relazione si riportava:

"A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti/studentesse, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti."

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è ormai divenuta di "routine" e sarà riproposta in questo A.A.

Sezione B (L-36) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali) i risultati riportati in Tabella 1 evidenziano per il 23/24 valutazioni molto buone, in termini assoluti, da parte degli studenti e delle studentesse frequentanti. Le valutazioni risultano in genere superiori a quelle di Dipartimento, mentre rispetto a quelle di Ateneo a volte sono inferiori ed altre superiori.

Le valutazioni degli studenti e delle studentesse non frequentanti risultano superiori a quelle medie di Dipartimento ed Ateneo. La dinamica nel tempo è positiva.

Nell'A.A.23/24, per gli studenti e studentesse e-learning (Tabella 2) i risultati sono per alcune domande superiori e per altre inferiori alla media di Dipartimento (che in qualche domanda è inferiore alla media di Ateneo). Nella relazione 2023 la CPDS aveva evidenziato che nell' A.A. 22/23 risultavano abbastanza basse le valutazioni date alle domande: "Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?" e "Le attività didattiche diverse dalle lezioni (...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?". Sembra potersi rilevare un miglioramento in tal senso.

Tabella 1; L-36: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	688	587	606	298	285	263	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.57	7.67	7.50	7.37	7.44	7.46	7.62	7.57	7.49	7.34	7.38	7.42	7.72	7.70	7.70	7.39	7.40	7.43
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.11	8.35	8.11	7.90	7.82	7.98	8.25	8.24	8.06	7.86	7.82	7.83	8.28	8.26	8.25	7.92	7.88	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.69	8.69	8.68				8.62	8.52	8.53				8.67	8.67	8.74			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.14	8.49	8.40				8.24	8.25	8.22				8.31	8.34	8.33			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.25	8.53	8.35				8.29	8.26	8.20				8.35	8.36	8.33			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	7.95	8.18	8.01				8.10	8.02	7.95				8.16	8.11	8.08			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.79	8.90	8.84	8.24	8.14	8.56	8.74	8.64	8.59	8.27	8.05	8.28	8.66	8.68	8.69	8.22	8.24	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

Tabella 2; L-36: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	L-36			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	146	99	60	444	499	158	3726	4027	825
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.66	7.76	7.72	7.58	7.69	7.70	7.60	7.74	7.57
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.12	8.23	7.97	8.00	8.17	8.15	8.20	8.27	8.25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.64	8.67	9.03	8.39	8.49	8.75	8.61	8.66	8.63
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	8.13	7.74	7.55	7.86	7.84	7.78	8.13	8.11	7.92
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.35	8.25	8.38	8.17	8.16	8.27	8.38	8.46	8.41
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.30	7.91	8.17	8.16	8.14	8.30	8.33	8.39	8.37
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	8.68	7.28	7.48	7.60	7.69	7.70	7.97	8.07	7.87
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.32	8.16	7.98	7.95	8.04	7.85	8.14	8.30	8.16

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali “elementi migliorabili” o “criticità” relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/ studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 2 insegnamenti (di cui 1 “criticità”);
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 2 insegnamenti (nessuna “criticità”)
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 3 insegnamenti (di cui 1 “criticità”)
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 2 insegnamenti
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1 insegnamento (anche “criticità”)
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? 1 insegnamento (no “criticità”)
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)

Un insegnamento in particolare ricorre spesso tra quelli con “elementi migliorabili” e “criticità”.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 2 insegnamenti (2 “criticità”)
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 1 insegnamento (no “criticità”)
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

Studenti e-learning

Il numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 1 insegnamento (no "criticità")
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? Nessun insegnamento
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

Il giudizio complessivo sulla didattica on-line è positivo, ma si segnala che nella L-36 sembra poco utilizzata e sono pochi gli insegnamenti con almeno quattro questionari completati.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

In merito alle strutture, nella relazione per il 2023 la CPDS aveva dato atto della risoluzione delle problematiche segnalate nel 2022 (molte delle quali relative alla fase finale del cantiere di ristrutturazione).

Rimaneva in sospeso la seguente questione (brano tratto dalla relazione 2023): "Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi "dedicati". Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l'attuazione, all'articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili ("prendi appunti", accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E' presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d'aula e l'ufficio disabilità".

La CPDS rileva positivamente che anche questa problematica risulta superata.

Permane solo un problema, derivante da caratteristiche strutturali, relativo all'accesso degli studenti con disabilità motoria alle aule del livello 5 della sede Spocri. Una possibile soluzione è lo spostamento delle lezioni in altre aule (ove necessario, cioè in presenza di studenti con tale problematica). Il diritto di tutte le categorie di studenti alla frequenza delle lezioni sarà sempre e comunque garantito.

Sezione C (L-36) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del

corso di studio?

- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali) i risultati riportati in Tabella 3 evidenziano delle buone valutazioni, in termini assoluti, da parte degli studenti e studentesse frequentanti. Le valutazioni, inoltre, nel 23/24 risultano in genere superiori a quelle di Dipartimento e di Ateneo, ad esclusione della domanda relativa al carico di studio.

Per gli studenti e studentesse non frequentanti i risultati buoni in termini assoluti e superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Anche per gli studenti studentesse e-learning (Tabella 4) le valutazioni sono in linea o superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Tabella 3; L-36: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	688	587	606	298	285	263	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.89	8.04	7.86	7.61	7.53	7.65	8.08	8.03	7.93	7.64	7.71	7.62	8.01	8.04	8.00	7.60	7.65	7.63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.53	8.64	8.68	7.90	7.94	8.32	8.50	8.47	8.53	8.06	7.93	8.10	8.45	8.46	8.52	8.09	8.12	8.17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.55	8.72	8.65				8.58	8.54	8.51				8.58	8.57	8.60			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.24	8.39	8.33	8.01	8.00	8.31	8.26	8.18	8.18	7.83	7.86	7.96	8.25	8.30	8.29	7.84	7.97	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

Tabella 4; L-36: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	L-36			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	146	99	60	444	497	158	3726	4009	825
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.76	7.91	7.78	7.78	7.93	7.84	7.87	8.02	7.95
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.42	8.41	8.90	8.25	8.38	8.64	8.49	8.62	8.68
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.90	8.68	8.97	8.43	8.56	8.75	8.54	8.62	8.63

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali “elementi migliorabili” o “criticità” relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 4 insegnamenti (di cui 1 “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)

Il tema del carico didattico sembra quello su cui si può agire per migliorare la valutazione complessiva di studenti e studentesse.

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2 insegnamenti (nessuna “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 2 insegnamenti (di cui una “criticità”)

E-learning

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

Nella relazione 2023 era stato segnalato: “Nell’ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo “come si prepara la tesi di laurea”, che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.”

La CPDS rileva positivamente la riattivazione del ciclo di seminari relativo alla preparazione delle tesi di Laurea. La CPDS raccomanda di pubblicizzare maggiormente tali seminari e di svolgerli preferibilmente nel mese di ottobre.

Sezione D (L-36) - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L’ultimo Rapporto di Riesame del CdS L-36, discusso ed approvato dal CdS in data 27-09-2023, è già stato oggetto di analisi della Relazione annuale della CPDS 2023.

Per quanto riguarda invece la SMA, essa è stata discussa ed approvata il 13 novembre 2024. La CPDS ritiene che tale discussione sia stata svolta in modo approfondito, partecipato ed efficace. Questa discussione ha preso le mosse dall’osservazione che i dati più recenti evidenziavano una criticità per quanto riguarda il numero degli immatricolati (sempre bassi nonostante un leggero incremento) e il tasso di abbandono che, pur ridotto rispetto all’anno precedente, si rivelava ancora piuttosto significativo. A tale scopo il CdS ha avviato un percorso di riflessione e di analisi in vista della individuazione di ulteriori azioni correttive. Rientra in tale percorso la costituzione di una Commissione cui è stato affidato il compito sia di effettuare un’analisi più approfondita e circostanziata dei dati, sia di avviare la revisione dell’ordinamento didattico.

La CPDS giudica positivamente queste decisioni e nota con favore che il processo di revisione dell’ordinamento didattico è entrato a fine 2024 nelle sue fasi conclusive.

Sezione E (L-36) - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l’analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito University.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L’aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

Con riferimento al primo profilo di osservazione, ossia la chiarezza e facilità di comprensione dei contenuti, la Scheda SUA della L-36 presenta informazioni che, a dire il vero, potrebbero essere rese con modalità più comprensibili.

In alcune parti il linguaggio può risultare un po’ “criptico” ai non addetti ai lavori, e sarebbe meglio spiegare in modo più articolato i concetti. A titolo puramente esemplificativo:

- Il curriculum 'professionale' è prevalentemente rivolto a studenti già inseriti nel mondo del lavoro che vogliano approfondire e migliorare le proprie competenze.
- La didattica prevede l'utilizzo di metodologie innovative, quali ad esempio il "co-teaching", il "learning by doing" e il "team working".
- Il Cds è ad accesso libero con prova di accertamento sulla adeguata preparazione personale obbligatoria.

La scheda contiene inoltre alcuni refusi che dovrebbero essere corretti e, in generale, si raccomanda più attenzione a questi aspetti. Di nuovo, a titolo esemplificativo:

- quadro A1a: "Nel corso degli anni sono state svolti numerosi incontri"
- quadro A1b: "per ulteriormente promuovere"; "sia tramite.che"; "che potessero più puntualmente"; "l'obiettivo della giornata è"
- quadro A2a: "funzione in un contesto di lavoro"; sbocchi occupazionali (amministrzioni centrali); settore libero-professionale e consulenziale
- quadro A4a: "il secondo obiettivo si realizzerà attraverso la conoscenza delle lingue straniere"
- quadro A4c: "la formazione le/li"

In merito agli altri due aspetti ("aggiornamenti", "facilità di reperimento"), la CPDS evidenzia quanto segue nei prossimi paragrafi.

Iniziando dai collegamenti e dalla pertinenza degli argomenti che con la loro attivazione si reperiscono, si evidenzia che alcuni di essi non funzionano correttamente.

Ci riferiamo innanzitutto al collegamento al sito University contenuto nella pagina dell'offerta didattica del Dipartimento di Scienza politiche. Cliccando sul link, infatti, si apre una pagina di errore. Quest'ultima, peraltro contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di University.

Anche i collegamenti contenuti nella sezione relativa alle conoscenze e capacità conseguite e verificate nelle diverse attività formative non sembrano funzionare correttamente.

Altro malfunzionamento sembra esserci in quei collegamenti che dovrebbero aprire le pagine del portale dedicate ai singoli insegnamenti.

Va notato, infine, un dato che accomuna le diverse Schede ossia che esse contengono in alcuni dei diversi Quadri in cui si articolano dei link vuoti che potrebbero ingannare il lettore, essendo dubbio se l'incompletezza sia dovuta ad un errore di compilazione o sia, invece, necessitata dall'assenza di informazioni ulteriori alle quali collegarsi.

Quanto, infine, al terzo profilo di analisi, qualche dubbio si può formulare sulla facile reperibilità dei contenuti nel sito dell'Università.

Se, infatti, conoscendo il significato dell'acronimo si interroga il motore di ricerca con il termine Scheda Sua, si approda facilmente al cospetto delle pertinenti informazioni.

Se invece si cerca la stessa scheda partendo dal menù che si rinviene nel sito dell'Ateneo, il percorso sembra meno facile e chiaro. Si deve cliccare prima il termine "Qualità", poi quello "Qualità della didattica", poi ancora "Assicurazione della qualità nei corsi di studio e valutazione studenti e laureati"



per approdare ad una pagina dove, tra le altre informazioni, ritroviamo l'elenco dei corsi di studio, cliccando i quali apparirà una pagina nella quale è possibile collegarsi alla scheda suddetta.

La scarsa chiarezza di alcune informazioni da una parte, i malfunzionamenti di alcuni collegamenti dall'altra, richiedono, ovviamente, un'attività di correzione ed integrazione dei contenuti delle diverse Schede analizzate.

Sezione F (L-36) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.

3. Comunicazione e Culture Digitali - classe LM-19

Sezione A (LM-19) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse
--

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla “Qualità” (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

Nella relazione 2023 la CPDS aveva segnalato che i dati sulla valutazione della didattica non risultavano accessibili a studenti e studentesse della CPDS attraverso l’accesso al Monitor Integrato di Ateneo. Si dà atto che ora l’accesso ai dati aggregati risulta possibile anche a studenti e studentesse, nello stesso dettaglio che è accessibile per i docenti componenti della CPDS. Solo il Presidente ha accesso ai dati disaggregati per singolo insegnamento, che vengono comunque discussi in modo collegiale durante il lavoro preparatorio della relazione annuale.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l’oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre c’è completa fiducia nel fatto che la compilazione dei questionari sia davvero “anonima”. Per ovviare a questo problema nell’ultima relazione si riportava:

“A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti/studentesse, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti.”

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è ormai divenuta di “routine” e sarà riproposta in questo A.A.

Sezione B (LM-19) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali) le valutazioni riportate in Tabella 1 relative agli studenti e studentesse frequentanti nel 23/24 risultano molto buone in valore assoluto e in linea con quelli di Dipartimento e di Ateneo, nonché in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.

Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti si possono fare considerazioni simili (è solo un po' bassa la valutazione alla domanda relativa all'adeguatezza del materiale didattico).

Le valutazioni degli studenti e studentesse e-learning risultano abbastanza basse sia in valore assoluto sia in confronto a quelle di Dipartimento e di Ateneo. Anche in questo caso, però, si segnala il numero molto basso di questionari che risulterebbero essere stati compilati, cosa che rende difficile dare un'interpretazione ai dati che emergono.

Tabella 1; LM-19: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	278	212	204	89	81	94	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.68	7.26	7.69	7.96	7.11	7.40	7.62	7.57	7.49	7.34	7.38	7.42	7.72	7.70	7.70	7.39	7.40	7.43
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.41	7.97	8.06	8.11	7.84	7.55	8.25	8.24	8.06	7.86	7.82	7.83	8.28	8.26	8.25	7.92	7.88	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.53	8.25	8.41				8.62	8.52	8.53				8.67	8.67	8.74			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.17	8.14	8.35				8.24	8.25	8.22				8.31	8.34	8.33			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.21	8.24	8.24				8.29	8.26	8.20				8.35	8.36	8.33			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.17	7.80	7.92				8.10	8.02	7.95				8.16	8.11	8.08			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.69	8.51	8.76	8.62	7.80	8.44	8.74	8.64	8.59	8.27	8.05	8.28	8.66	8.68	8.69	8.22	8.24	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

Tabella 2; LM-19: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	99	84	24	444	499	158	3726	4027	825
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.97	7.79	6.75	7.58	7.69	7.70	7.60	7.74	7.57
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.21	8.18	7.63	8.00	8.17	8.15	8.20	8.27	8.25
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.30	8.45	8.25	8.39	8.49	8.75	8.61	8.66	8.63
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc...) sono di facile accesso e utilizzo?	7.79	7.83	6.54	7.86	7.84	7.78	8.13	8.11	7.92
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.05	8.18	7.54	8.17	8.16	8.27	8.38	8.46	8.41
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.00	8.19	7.50	8.16	8.14	8.30	8.33	8.39	8.37
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	7.70	7.82	6.71	7.60	7.69	7.70	7.97	8.07	7.87

Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

8.02

7.64

6.25

7.95

8.04

7.85

8.14

8.30

8.16

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali “elementi migliorabili” o “criticità” relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 3 insegnamenti (nessuna “criticità”)
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Nessun insegnamento
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

Nella relazione 2023 si era segnalata la presenza di due insegnamenti con molti elementi migliorabili e/o critici tra i frequentanti: la problematica relativa a questi insegnamenti sembra risolta.

Nel complesso, c’è un miglioramento evidente rispetto allo scorso anno, che si evidenzia sia dalla crescita dei giudizi medi (Tabella 1) che dall’assenza di singoli insegnamenti con problemi specifici.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è “criticità”)

Studenti e-learning

Solo un insegnamento ha più di quattro questionari compilati e i giudizi risultano buoni.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning).

In merito alle strutture, nella relazione per il 2023 la CPDS aveva dato atto della risoluzione delle problematiche segnalate nel 2022 (molte delle quali relative alla fase finale del cantiere di ristrutturazione).

Rimaneva in sospeso la seguente questione (brano tratto dalla relazione 2023): “Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi “dedicati”. Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l’attuazione, all’articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili (“prendi appunti”, accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E’ presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d’aula e l’ufficio disabilità”.

La CPDS rileva positivamente che anche questa problematica risulta superata.

Permane solo un problema, derivante da caratteristiche strutturali, relativo all’accesso degli studenti con disabilità motoria alle aule del livello 5 della sede Spocri. Una possibile soluzione è lo spostamento delle lezioni in altre aule (ove necessario, cioè in presenza di studenti con tale problematica). Il diritto di tutte le categorie di studenti alla frequenza delle lezioni sarà sempre e comunque garantito.

Sezione C (LM-19) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali) i risultati riportati in Tabella 1 relativi agli studenti e studentesse frequentanti nel 23/24 risultano essere buoni in termini assoluti, in miglioramento rispetto allo scorso anno e in linea con quelli di Dipartimento e di Ateneo.

Come per la Sezione B, sembra esserci un deciso miglioramento del CdS LM-19.

Tra i non frequentanti le valutazioni sono inferiori a quelle di Dipartimento e di Ateneo in due domande, ma è elevata ed in crescita quella relativa all’interesse rispetto alla materia.

Tabella 3; LM-19: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	278	212	204	89	81	94	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.05	7.97	8.16	7.83	7.52	7.13	8.08	8.03	7.93	7.64	7.71	7.62	8.01	8.04	8.00	7.60	7.65	7.63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.60	8.20	8.39	8.35	7.84	7.86	8.50	8.47	8.53	8.06	7.93	8.10	8.45	8.46	8.52	8.09	8.12	8.17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.60	8.40	8.55				8.58	8.54	8.51				8.58	8.57	8.60			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.10	7.79	8.25	7.56	7.41	8.02	8.26	8.18	8.18	7.83	7.86	7.96	8.25	8.30	8.29	7.84	7.97	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

Tabella 4; LM-19: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	99	84	24	444	497	158	3726	4009	825
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	7.96	8.05	7.25	7.78	7.93	7.84	7.87	8.02	7.95
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.29	8.51	7.92	8.25	8.38	8.64	8.49	8.62	8.68
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.15	8.43	7.58	8.43	8.56	8.75	8.54	8.62	8.63

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Nessun insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è "criticità")

- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

Anche in questo caso, nella relazione 2023 era presente un insegnamento con diverse criticità, che ora non sembra più presentare problematiche, almeno tra i frequentanti.

Come nella Sezione B, per la LM-19 tra i frequentanti si registra sia un miglioramento in media (Tabella 3) sia un superamento delle problematiche specifiche degli insegnamenti.

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che è anche "criticità")

L'insegnamento interessato dalle problematiche è solo uno, ma le problematiche sono limitate agli studenti non frequentanti.

E-learning

Solo un insegnamento ha più di quattro questionari compilati e i giudizi risultano buoni.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning).

Nella relazione 2023 era stato segnalato: "Nell'ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo "come si prepara la tesi di laurea", che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari."

La CPDS rileva positivamente la riattivazione del ciclo di seminari relativo alla preparazione delle tesi di Laurea. La CPDS raccomanda di pubblicizzare maggiormente tali seminari e di svolgerli preferibilmente nel mese di ottobre.

Sezione D (LM-19) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

In questa sezione vengono riportate alcune osservazioni, relative alla sezione D, presenti nella precedente relazione della CPDS e discusse nel Consiglio del CdS del 7 marzo 2023. Nella relazione precedente venivano indicate quali aree di miglioramento:

- l'opportunità di incrementare l'efficacia dell'orientamento interno, anche attraverso la costituzione di una Alumni Community di ex studenti da coinvolgere in attività di promozione del CdS;
- la necessità di aumentare la mobilità internazionale degli studenti promuovendo i programmi di mobilità internazionale tra gli studenti (Erasmus Day), oltre alla possibilità di stesura delle tesi di laurea all'estero attraverso il bando di Ateneo "Mobilità per Ricerca tesi all'estero";
- l'urgenza di riequilibrare il rapporto numerico docenti-studenti.

Rispetto alle osservazioni della CPDS, la Presidente del CdS, prof.ssa Alessia Bertolazzi, ha precisato che:

- il CdS è in attesa della creazione da parte dell'Ateneo di una piattaforma, dedicata agli allievi, che sarà anche occasione per riprendere i contatti con la rete dei laureati del CdS;
- l'attivazione dei nuovi accordi Erasmus sarà particolarmente rafforzata grazie all'ingresso dell'Ateneo all'interno della rete ERUA. Su questo fronte, è in atto un monitoraggio dei corsi di studio coinvolti nelle università partner della rete;
- la programmazione di reclutamento docenti, deliberata dal Consiglio di Dipartimento del 29.01.2024, sperabilmente consentirà un rafforzamento del corpo docente del CdS.

Il monitoraggio annuale

Il monitoraggio 2024 restituisce un quadro complessivamente soddisfacente del CdS. In particolare, si segnalano per andamenti positivi e, nella maggior parte dei casi, in crescita, gli indicatori relativi a:

- didattica: il conseguimento del titolo di laurea entro la durata normale del corso (iC02) è cresciuto costantemente dal 69,2% del 2019 al 83,3% del 2023. Si tratta di un valore superiore sia ai CdS di Atenei geografici non telematici (AGNT) sia e a quelli degli Atenei non telematici (ANT). Anche il rapporto tra numero di studenti e numero di docenti (cfr. indicatori iC05, iC27, iC28) risulta positivo e migliore della media AGNT e ANT;
- regolarità delle carriere: la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio supera il 93% nel 2022, in lieve calo rispetto al 97,4% dell'anno precedente, ma comunque superiore ai CdS AGNT e ANT. Inoltre, sia la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15), sia la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS), si attestano su valori superiori all'80% nel 2022, come negli anni precedenti;
- occupabilità dei laureati: i livelli di occupazione dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo (indicatori iC26, iC26BIS, iC26TER), sono tutti al di sopra dell'60% nel 2023, e sostanzialmente in linea o superiori alle media nazionale e di area geografica (che si attestano fra il 58% e il 65%);
- soddisfazione per il CdS: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) nel 2023 è stata del 78,6%, rispetto a una media degli Atenei AGNT del 70,4% e ANT del 66,2%.

Gli ambiti di miglioramento, invece, riguardano, in parte, le iscrizioni e, soprattutto, l'internazionalizzazione.

Per quanto concerne il primo aspetto, gli indicatori iC00a,c,d,e,f, segnalano un andamento in crescita delle iscrizioni e degli iscritti fino al 2021, con un calo contenuto nel 2022 e nel 2023. Tuttavia, il livello delle iscrizioni risulta sempre inferiore, anche considerevolmente, rispetto ai corsi di AGNT e a quelli ANT. Pur trattandosi, probabilmente, di un dato adeguato rispetto al contesto territoriale di

appartenenza, la CPDS invita il CdS a proseguire nell'azione di miglioramento volta a pubblicizzare il CdS, attraverso i canali social e le attività di orientamento, anche al di là dei confini regionali, per aumentare il numero degli iscritti provenienti da altri atenei.

Infine, la maggiore criticità riguarda, senza dubbio, l'internazionalizzazione. I dati relativi alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e alla percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), infatti, mostrano che il CdS può sviluppare azioni volte a favorire la mobilità all'estero degli studenti.

Il riesame ciclico

Il rapporto di riesame ciclico 2023 è stato approvato dal CCU in data 28 settembre 2023. In questa sezione vengono presi in esame alcuni obiettivi, indicati nel riesame, e le azioni correttive implementate nell'ultimo anno per farvi fronte. Con riferimento all'assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio, un fattore importante risiede nella sensibilizzazione della componente studentesca del CdS al dottorato di ricerca, come possibile opportunità in uscita (Obiettivo n.2 D.CDS.1.2/RC-2023). A tal riguardo la Presidente del CCU, prof.ssa Alessia Bertolazzi, ha richiesto formalmente alla scuola di dottorato di organizzare un evento con cadenza annuale per presentare i corsi di dottorato, da pubblicizzare tramite i canali comunicativi dell'Ateneo (CCU del 14.12-23). Tuttavia, a fronte del parere negativo della Direttrice della Scuola di Dottorato di Ateneo, prof.ssa Laura Melosi, in quanto non in linea con le azioni già pianificate dalla SDA, viene deliberato dal CCU di riprogettare l'azione di promozione all'interno del CdS l'anno seguente (CCU del 21.03.2024). Per potenziare la mobilità internazionale degli studenti (criticità rilevata anche nelle precedenti relazioni della CPDS), invece, si è proceduto alla stipula di un nuovo accordo Erasmus con l'università di Uskudar, a Istanbul, corso di laurea in Nuovi Media e Comunicazione. Tale accordo entrerà in vigore a partire dalla prossima call Erasmus 2025/2026 di gennaio 2025 (verbale CCU dell'11/09/2024). Un'altra criticità segnalata in sede di riesame ciclico 2023 riguarda l'incremento del rapporto docenti-studenti degli ultimi anni. A causa di due trasferimenti di docenti in altri Atenei, infatti, sono rimasti scoperti gli insegnamenti di due settori di base e caratterizzanti per il CdS, vale a dire SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi e L-LIN/12 Lingua e traduzione lingua inglese. In proposito, si deve valutare positivamente la decisione presa dal consiglio di dipartimento del 29.01.2024 di dar corso ad una programmazione di reclutamento docenti (programma, peraltro, discusso anche in sede di CCU il 24.01.24), partendo proprio dai settori disciplinari in maggiore carenza e strategici per l'offerta formativa del CdS LM-19, in primis SPS/08 sociologia dei processi culturali e comunicativi. Per quanto riguarda, invece, l'obiettivo di attivare un canale formale per raccogliere istanze e proposte di miglioramento da parte del personale tecnico amministrativo, va segnalato che il Consiglio di CdS si è prontamente attivato durante la seduta del CCU del 10.07.24, attraverso lo svolgimento di un audit con il personale TA assegnato ai CdS. In quella sede sono state segnalate alcune incombenze amministrative che aggravano il lavoro del PTA (in particolare l'iter di attivazione dello stage e le richieste riconoscimento crediti degli studenti per attività lavorativa sostitutiva dello stage). Al riguardo, sono state discusse alcune possibili soluzioni. Infine, con riferimento all'obiettivo D.CDS.1.4/RC-2023 (revisione dell'offerta formativa), si segnala che il CdS in questa fase è impegnato in una consistente modifica dell'ordinamento didattico per adeguare l'offerta formativa della cl. LM-19 alla classe ministeriale definita con DD.MM. n. 1649 del 19 dicembre 2023 (Verbale del 17.10.24). Tuttavia, già a partire da quest'anno accademico si è proceduto a modificare le denominazioni e il programma di alcuni insegnamenti al fine di allineare, in modo ancora più definito, gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento con gli obiettivi generali del corso e con le

competenze richieste dai due profili professionali in uscita del CdS (per una panoramica completa dei cambiamenti si rimanda al verbale del CCU del 07.02.24).

Nel complesso, la CPDS si ritiene soddisfatta per le misure correttive implementate dal CdS ed ancora in corso, con l'impegno di monitorarne periodicamente lo stato di avanzamento. Al riguardo, viene giudicata positivamente la redazione, da parte del CdS, di un cronoprogramma delle azioni di miglioramento in fase di realizzazione per il soddisfacimento degli obiettivi posti nel Riesame ciclico del 2023.

Sezione E (LM-19) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito University.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

In merito agli ultimi due aspetti tutta la Scheda evidenzia alcuni nei.

Iniziando dai collegamenti e dalla pertinenza degli argomenti che con la loro attivazione si reperiscono, si evidenzia che alcuni di essi non funzionano correttamente.

Ci riferiamo innanzitutto al collegamento al sito University contenuto nella pagina dell'offerta didattica del Dipartimento di Scienza politiche. Cliccando sul link, infatti, si apre una pagina di errore. Quest'ultima, peraltro contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di University.

Anche i collegamenti contenuti nella sezione relativa alle conoscenze e capacità conseguite e verificate nelle diverse attività formative non sembrano funzionare correttamente.

Altro malfunzionamento sembra esserci in quei collegamenti che dovrebbero aprire le pagine del portale dedicate ai singoli insegnamenti.

Va notato, infine, un dato che accomuna le diverse Schede ossia che esse contengono in alcuni dei diversi Quadri in cui si articolano dei link vuoti che potrebbero ingannare il lettore, essendo dubbio se l'incompletezza sia dovuta ad un errore di compilazione o sia, invece, necessitata dall'assenza di informazioni ulteriori alle quali collegarsi.

Quanto, infine, al terzo profilo di analisi, qualche dubbio si può formulare sulla facile reperibilità dei contenuti nel sito dell'Università.

Se, infatti, conoscendo il significato dell'acronimo si interroga il motore di ricerca con il termine Scheda Sua, si approda facilmente al cospetto delle pertinenti informazioni.

Se invece si cerca la stessa scheda partendo dal menù che si rinviene nel sito dell'Ateneo, il percorso sembra meno facile e chiaro. Si deve cliccare prima il termine "Qualità", poi quello "Qualità della



didattica”, poi ancora “Assicurazione della qualità nei corsi di studio e valutazione studenti e laureati” per approdare ad una pagina dove, tra le altre informazioni, ritroviamo l’elenco dei corsi di studio, cliccando i quali apparirà una pagina nella quale è possibile collegarsi alla scheda suddetta.

La scarsa chiarezza di alcune informazioni da una parte, i malfunzionamenti di alcuni collegamenti dall’altra, richiedono, ovviamente, un’attività di correzione ed integrazione dei contenuti delle diverse Schede analizzate.

Sezione F (LM-19) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.

4. International Relations – classe LM-52

Sezione A (LM-52) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla “Qualità” (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

Nella relazione 2023 la CPDS aveva segnalato che i dati sulla valutazione della didattica non risultavano accessibili a studenti e studentesse della CPDS attraverso l’accesso al Monitor Integrato di Ateneo. Si dà atto che ora l’accesso ai dati aggregati risulta possibile anche a studenti e studentesse, nello stesso dettaglio che è accessibile per i docenti componenti della CPDS. Solo il Presidente ha accesso ai dati disaggregati per singolo insegnamento, che vengono comunque discussi in modo collegiale durante il lavoro preparatorio della relazione annuale.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l’oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre c’è completa fiducia nel fatto che la compilazione dei questionari sia davvero “anonima”. Per ovviare a questo problema nell’ultima relazione si riportava:

“A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti/studentesse, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti.”

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è ormai divenuta di “routine” e sarà riproposta in questo A.A.

Sezione B (LM-52) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc...) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso LM-52 (International Relations) le valutazioni riportate in Tabella 1 relative agli studenti frequentanti nel 23/24 risultano molto elevate e superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

La stessa cosa puoi dirsi per gli studenti e studentesse non frequentanti, con un netto miglioramento rispetto all'A.A. 22/23.

Non risultano questionari compilati per l'e-learning.

Tabella 1; LM-52: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-52 (International Relations)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	231	297	288	54	106	88	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.58	8.23	8.48	7.80	7.54	7.57	7.62	7.57	7.49	7.34	7.38	7.42	7.72	7.70	7.70	7.39	7.40	7.43
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.92	8.77	8.94	8.41	7.69	8.11	8.25	8.24	8.06	7.86	7.82	7.83	8.28	8.26	8.25	7.92	7.88	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.12	9.10	9.23				8.62	8.52	8.53				8.67	8.67	8.74			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.74	8.67	8.97				8.24	8.25	8.22				8.31	8.34	8.33			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.88	8.75	8.92				8.29	8.26	8.20				8.35	8.36	8.33			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.67	8.60	8.91				8.10	8.02	7.95				8.16	8.11	8.08			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.10	9.04	9.11	8.69	7.92	8.55	8.74	8.64	8.59	8.27	8.05	8.28	8.66	8.68	8.69	8.22	8.24	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

Tabella 2; LM-52: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

Non risulta attivato l'e-learning per questo CdS fino all'A.A. 22/23	LM-52			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento

- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 1 insegnamento (non "criticità")
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (non "criticità")

Nonostante le medie del CdS siano molto elevate, solo due insegnamenti si discostano leggermente da tali medie (cosa evidentemente non preoccupante, i due insegnamenti hanno comunque una valutazione molto buona). Non esistono criticità. La valutazione della didattica del CdS LM-52 è, quindi, particolarmente positiva.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

Nella relazione 2023 erano state segnalate alcune criticità in singoli insegnamenti tra i non frequentanti, che non risultano più esserci. Quindi, per la LM-52 c'è un notevole miglioramento sia nella media delle valutazioni (tabella 1) che nei singoli insegnamenti che presentavano "problematiche".

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

In merito alle strutture, nella relazione per il 2023 la CPDS aveva dato atto della risoluzione delle problematiche segnalate nel 2022 (molte delle quali relative alla fase finale del cantiere di ristrutturazione).

Rimaneva in sospeso la seguente questione (brano tratto dalla relazione 2023): "Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi "dedicati". Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l'attuazione, all'articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili ("prendi appunti", accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E' presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d'aula e l'ufficio disabilità".

La CPDS rileva positivamente che anche questa problematica risulta superata.

Permane solo un problema, derivante da caratteristiche strutturali, relativo all'accesso degli studenti con disabilità motoria alle aule del livello 5 della sede Spocri. Una possibile soluzione è lo spostamento delle lezioni in altre aule (ove necessario, cioè in presenza di studenti con tale problematica). Il diritto di tutte le categorie di studenti alla frequenza delle lezioni sarà sempre e comunque garantito.

Sezione C (LM-52) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso LM-52 (International Relations) le valutazioni riportate in Tabella 3 relative agli studenti e studentesse frequentanti nel 23/24 risultano molto elevate, in crescita e superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Lo stesso si può dire degli studenti non frequentanti, con un notevole miglioramento rispetto all'anno precedente.

Tabella 3; LM-52: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti
40

	LM-52 (International Relations)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	231	297	288	54	106	88	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.74	8.62	8.88	7.83	7.93	7.91	8.08	8.03	7.93	7.64	7.71	7.62	8.01	8.04	8.00	7.60	7.65	7.63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.92	8.95	9.01	8.31	7.75	8.27	8.50	8.47	8.53	8.06	7.93	8.10	8.45	8.46	8.52	8.09	8.12	8.17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9.13	9.03	9.23				8.58	8.54	8.51				8.58	8.57	8.60			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.74	8.64	8.88	8.31	7.72	8.08	8.26	8.18	8.18	7.83	7.86	7.96	8.25	8.30	8.29	7.84	7.97	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

Tabella 4; LM-52: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

Non risulta attivato l'e-learning per questo CdS fino all'A.A. 22/23	LM-52			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 10/10/2024; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo tra frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Risulta un solo insegnamento con elementi migliorabili (ma non "criticità") nella domanda relativa al carico didattico. Questo anche a fronte di medie di CdS molto elevate. Quindi nel complesso il giudizio sulla didattica da parte dei frequentanti della LM-52 sembra molto positivo in media e rispetto ai singoli insegnamenti.

Non frequentanti

Non sono presenti insegnamenti con aspetti migliorabili o criticità.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS i pochissimi casi in cui sono presenti aspetti migliorabili (per frequentanti e non frequentanti).

Nella relazione 2023 era stato segnalato: "Nell'ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo "come si prepara la tesi di laurea", che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari."

La CPDS rileva positivamente la riattivazione del ciclo di seminari relativo alla preparazione delle tesi di Laurea. La CPDS raccomanda di pubblicizzare maggiormente tali seminari e di svolgerli preferibilmente nel mese di ottobre.

Sezione D (LM-52) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'ultimo Rapporto di Riesame del CdS LM-52, discusso ed approvato in data 13-09-2023, è già stato oggetto di analisi della Relazione annuale della CPDS del 2023.

Nell'anno trascorso il CdS è stato oggetto di visita CEV. La CPDS giudica molto positivamente i risultati di questo processo di valutazione e monitoraggio effettuato dall'ANVUR. Infatti, unico fra i CdS dell'Ateneo analizzati, il CdS LM-52 si è distinto con l'esito finale Pienamente Soddisfacente (A), frutto di una serie di Buone Pratiche oramai consolidate negli anni, che sono state apprezzate e puntualmente evidenziate nel rapporto finale ANVUR. Il rapporto stesso è stato discusso nella seduta del CdS del 9 ottobre 2024. La CPDS giudica soddisfacente e completa tale disamina.

Per quanto riguarda la scheda SMA del CdS, essa è stata discussa nel consiglio del 6 novembre 2024. La CPDS ritiene che tale discussione sia stata svolta in modo approfondito, partecipato ed efficace. In particolare, la discussione ha evidenziato come gli indicatori del CdS sono quasi sempre al di sopra della media nazionale e di area geografica. Inoltre, è stato evidenziato che gli indicatori di regolarità degli studenti, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, gli indicatori di internazionalizzazione, l'indicatore sulla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso così come l'indicatore relativo agli occupati ad un anno dal titolo sono particolarmente lusinghieri. Il CdS ha poi sottolineato come l'unico indicatore inferiore alle medie nazionali e regionali e degno di vigilanza nei prossimi anni è quello sugli iscritti al primo anno.

Ai fini del rilancio dell'attrattività del corso, la CPDS giudica positivamente i due nuovi accordi di double degree stipulati dal CdS con l'Università Europea di Viadrina e l'Universidade Estadual de Campinas (Brasile).

Sezione E (LM-52) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito University.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

In merito agli ultimi due aspetti tutta la Scheda evidenzia alcuni nei.

Iniziando dai collegamenti e dalla pertinenza degli argomenti che con la loro attivazione si reperiscono, si evidenzia che alcuni di essi non funzionano correttamente.

Ci riferiamo innanzitutto al collegamento al sito University contenuto nella pagina dell'offerta didattica del Dipartimento di Scienza politiche. Cliccando sul link, infatti, si apre una pagina di errore. Quest'ultima, peraltro contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di University.

Anche i collegamenti contenuti nella sezione relativa alle conoscenze e capacità conseguite e verificate nelle diverse attività formative non sembrano funzionare correttamente.

Altro malfunzionamento sembra esserci in quei collegamenti che dovrebbero aprire le pagine del portale dedicate ai singoli insegnamenti.

Va notato, infine, un dato che accomuna le diverse Schede ossia che esse contengono in alcuni dei diversi Quadri in cui si articolano dei link vuoti che potrebbero ingannare il lettore, essendo dubbio se l'incompletezza sia dovuta ad un errore di compilazione o sia, invece, necessitata dall'assenza di informazioni ulteriori alle quali collegarsi.

Quanto, infine, al terzo profilo di analisi, qualche dubbio si può formulare sulla facile reperibilità dei contenuti nel sito dell'Università.

Se, infatti, conoscendo il significato dell'acronimo si interroga il motore di ricerca con il termine Scheda Sua, si approda facilmente al cospetto delle pertinenti informazioni.

Se invece si cerca la stessa scheda partendo dal menù che si rinviene nel sito dell'Ateneo, il percorso sembra meno facile e chiaro. Si deve cliccare prima il termine "Qualità", poi quello "Qualità della didattica", poi ancora "Assicurazione della qualità nei corsi di studio e valutazione studenti e laureati" per approdare ad una pagina dove, tra le altre informazioni, ritroviamo l'elenco dei corsi di studio, cliccando i quali apparirà una pagina nella quale è possibile collegarsi alla scheda suddetta.

La scarsa chiarezza di alcune informazioni da una parte, i malfunzionamenti di alcuni collegamenti dall'altra, richiedono, ovviamente, un'attività di correzione ed integrazione dei contenuti delle diverse Schede analizzate.

Sezione F (LM-52) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.

5. Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee

- classe LM-62

Sezione A (LM-62) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla "Qualità" (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

Nella relazione 2023 la CPDS aveva segnalato che i dati sulla valutazione della didattica non risultavano accessibili a studenti e studentesse della CPDS attraverso l'accesso al Monitor Integrato di Ateneo. Si dà atto che ora l'accesso ai dati aggregati risulta possibile anche a studenti e studentesse, nello stesso dettaglio che è accessibile per i docenti componenti della CPDS. Solo il Presidente ha accesso ai dati disaggregati per singolo insegnamento, che vengono comunque discussi in modo collegiale durante il lavoro preparatorio della relazione annuale.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l'oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre c'è completa fiducia nel fatto che la compilazione dei questionari sia davvero "anonima". Per ovviare a questo problema nell'ultima relazione si riportava:

"A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti/studentesse, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti."

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è ormai divenuta di "routine" e sarà riproposta in questo A.A.

Sezione B (LM-62) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature,

in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Per il corso LM-62 (Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee) le valutazioni riportate in Tabella 1 relative agli studenti e studentesse frequentanti e non frequentanti, nel 23/24, risultano elevate, quasi sempre superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo, ma in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente.

Tabella 1; LM-62: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-62 (Politiche Europee e Rel. Euromediterranee)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	185	124	147	40	63	72	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.84	7.75	7.60	8.45	8.00	7.31	7.62	7.57	7.49	7.34	7.38	7.42	7.72	7.70	7.70	7.39	7.40	7.43
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.63	8.73	8.33	8.63	8.49	8.07	8.25	8.24	8.06	7.86	7.82	7.83	8.28	8.26	8.25	7.92	7.88	7.85
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.93	9.00	8.67				8.62	8.52	8.53				8.67	8.67	8.74			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.89	8.90	8.55				8.24	8.25	8.22				8.31	8.34	8.33			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.84	8.77	8.66				8.29	8.26	8.20				8.35	8.36	8.33			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.55	8.35	8.59				8.10	8.02	7.95				8.16	8.11	8.08			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.20	9.01	9.17	9.15	9.05	8.51	8.74	8.64	8.59	8.27	8.05	8.28	8.66	8.68	8.69	8.22	8.24	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuaioni escluse

Tabella 2; LM-62: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

Solo nel 22/23 in questo CdS è stato attivato, su base volontaria, l'e-learning. Risultano questionari solo 4 questionari, quindi l'e-learning non viene preso in considerazione dalla CPDS	LM-62			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuaioni escluse

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1 insegnamento (anche "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 2

insegnamenti (non “criticità”)

- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Nessun insegnamento
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

Non Frequentanti

Nessun insegnamento presenta elementi migliorabili o criticità.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti).

In merito alle strutture, nella relazione per il 2023 la CPDS aveva dato atto della risoluzione delle problematiche segnalate nel 2022 (molte delle quali relative alla fase finale del cantiere di ristrutturazione).

Rimaneva in sospeso la seguente questione (brano tratto dalla relazione 2023): “Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi “dedicati”. Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l’attuazione, all’articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili (“prendi appunti”, accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E’ presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d’aula e l’ufficio disabilità”.

La CPDS rileva positivamente che anche questa problematica risulta superata.

Permane solo un problema, derivante da caratteristiche strutturali, relativo all’accesso degli studenti con disabilità motoria alle aule del livello 5 della sede Spocri. Una possibile soluzione è lo spostamento delle lezioni in altre aule (ove necessario, cioè in presenza di studenti con tale problematica). Il diritto di tutte le categorie di studenti alla frequenza delle lezioni sarà sempre e comunque garantito.

Sezione C (LM-62) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; LM-62: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-62 (Politiche Europee e Rel. Euromediterranee)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24
Numero questionari	185	124	147	40	63	72	2837	2766	2961	900	1154	1105	23514	21840	22457	7102	8854	8615
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.49	8.42	8.24	8.80	8.32	7.92	8.08	8.03	7.93	7.64	7.71	7.62	8.01	8.04	8.00	7.60	7.65	7.63
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.94	8.81	8.78	8.78	8.89	8.49	8.50	8.47	8.53	8.06	7.93	8.10	8.45	8.46	8.52	8.09	8.12	8.17
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9.03	8.89	8.76				8.58	8.54	8.51				8.58	8.57	8.60			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.85	8.90	8.38	8.63	9.08	8.07	8.26	8.18	8.18	7.83	7.86	7.96	8.25	8.30	8.29	7.84	7.97	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Tabella 4; LM-62: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

Solo nel 22/23 in questo CdS è stato attivato, su base volontaria, l'e-learning. Risultano solo 4 questionari, quindi l'e-learning non viene preso in considerazione dalla CPDS	LM-62			SPOCRI			UNIMC		
	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24	21/22	22/23	23/24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Come nella Sezione B, anche nella Sezione C, per il corso LM-62 (Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee) le valutazioni riportate in Tabella 1 relative agli studenti e studentesse frequentanti e non frequentanti, nel 23/24, risultano elevate, superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo, ma in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo tra frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento

(che non è “criticità”)

- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che non è “criticità”)

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

La commissione evidenzia che gli insegnamenti interessati da “aspetti migliorabili”, sia tra i frequentanti che tra i non frequentanti, sono in tutto tre.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

Nella relazione 2023 era stato segnalato: “Nell’ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo “come si prepara la tesi di laurea”, che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.”

La CPDS rileva positivamente la riattivazione del ciclo di seminari relativo alla preparazione delle tesi di Laurea. La CPDS raccomanda di pubblicizzare maggiormente tali seminari e di svolgerli preferibilmente nel mese di ottobre.

Sezione D (LM-62) - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L’ultimo Rapporto di Riesame del CdS LM-62, discusso ed approvato dal CdS in data 27-09-2023, è già stato oggetto di analisi della Relazione annuale della CPDS del 2023.

Per quanto riguarda invece la SMA, essa è stata discussa ed approvata il 13 novembre 2024. La CPDS ritiene che tale discussione sia stata svolta in modo approfondito, partecipato ed efficace. In particolare, in questa occasione è stato ribadito che gli indicatori analizzati rivelavano un andamento stabile del corso, senza tuttavia significativi miglioramenti rispetto alla precedente analisi. Al fine di

rendere il CdS più attrattivo in termini di iscrizioni, come indicato nel rapporto di riesame ciclico 2023, è stato quindi avviato un processo di revisione dell'ordinamento didattico.

La CPDS giudica positivamente questa scelta e nota con favore che la revisione dell'ordinamento didattico è entrato a fine 2024 nelle sue fasi conclusive.

Sezione E (LM-62) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito University.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

In merito agli ultimi due aspetti tutta la Scheda evidenzia alcuni nei.

Iniziando dai collegamenti e dalla pertinenza degli argomenti che con la loro attivazione si reperiscono, si evidenzia che alcuni di essi non funzionano correttamente.

Ci riferiamo innanzitutto al collegamento al sito University contenuto nella pagina dell'offerta didattica del Dipartimento di Scienza politiche. Cliccando sul link, infatti, si apre una pagina di errore. Quest'ultima, peraltro contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di University.

Anche i collegamenti contenuti nella sezione relativa alle conoscenze e capacità conseguite e verificate nelle diverse attività formative non sembrano funzionare correttamente.

Altro malf funzionamento sembra esserci in quei collegamenti che dovrebbero aprire le pagine del portale dedicate ai singoli insegnamenti.

Va notato, infine, un dato che accomuna le diverse Schede ossia che esse contengono in alcuni dei diversi Quadri in cui si articolano dei link vuoti che potrebbero ingannare il lettore, essendo dubbio se l'incompletezza sia dovuta ad un errore di compilazione o sia, invece, necessitata dall'assenza di informazioni ulteriori alle quali collegarsi.

Quanto, infine, al terzo profilo di analisi, qualche dubbio si può formulare sulla facile reperibilità dei contenuti nel sito dell'Università.

Se, infatti, conoscendo il significato dell'acronimo si interroga il motore di ricerca con il termine Scheda Sua, si approda facilmente al cospetto delle pertinenti informazioni.

Se invece si cerca la stessa scheda partendo dal menù che si rinviene nel sito dell'Ateneo, il percorso sembra meno facile e chiaro. Si deve cliccare prima il termine "Qualità", poi quello "Qualità della didattica", poi ancora "Assicurazione della qualità nei corsi di studio e valutazione studenti e laureati" per approdare ad una pagina dove, tra le altre informazioni, ritroviamo l'elenco dei corsi di studio, cliccando i quali apparirà una pagina nella quale è possibile collegarsi alla scheda suddetta.



La scarsa chiarezza di alcune informazioni da una parte, i malfunzionamenti di alcuni collegamenti dall'altra, richiedono, ovviamente, un'attività di correzione ed integrazione dei contenuti delle diverse Schede analizzate.

Sezione F (LM-62) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.

IL PRESIDENTE
Enzo Valentini