**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti del Dipartimento di …….**

**Dipartimento …**

**Anno …..**

**Relazione approvata nella seduta della CPDS del //**

**Trasmessa al Direttore del Dipartimento e al/ai Presidente/i di CdS il //**

**Composizione della CPDS**

1. Cognome Nome docente - CdS rappresentato (Presidente)
2. Cognome Nome docente - CdS rappresentato
3. Cognome Nome docente - CdS rappresentato
4. …
5. Cognome Nome studente/studentessa - CdS rappresentato
6. Cognome Nome studente/studentessa - CdS rappresentato
7. Cognome Nome studente/studentessa - CdS rappresentato
8. …

**Organizzazione e modalità di lavoro**

*Illustrare le modalità di lavoro della CPDS, l’eventuale definizione di sottocommissioni, l’organizzazione e le occasioni di interazione con i Gruppi AQ dei CdS*

**Date delle riunioni nell’anno solare**

*Date delle riunioni nell’anno solare, breve sintesi degli argomenti trattati*

**Indice dei corsi di studio analizzati**

1. Nome del CdS – classe
2. Nome del CdS - classe
3. …

**Tabella di sintesi**

*Presentare laddove ritenuto opportuno una sintesi complessiva (anche sotto forma di tabella, vedi tabella che segue) di quanto emerso per ciascun CdS.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Corso di studio* | *Classe* | *Punti di forza* | *Aree di miglioramento* | *Sezione di riferimento* *nella relazione* |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. **Nome del CdS - classe**

**Sezione 1.A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse**

*Documenti di riferimento:*

* Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
* Verbali dei CdS e di Dipartimento
* Verbali della CPDS
* Verbali dei gruppi di riesame
* Ultima relazione della CPDS

*Aspetti da considerare:*

La CPDS deve valutare se i questionari di rilevazione delle opinioni di studenti/studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati. Il commento ai dati dovrà riportare una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione sulle attività didattiche per ciascun CdS e la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche. Di seguito alcuni spunti di riflessione.

* Come vengono utilizzati i dati della rilevazione e in quale sede vengono discussi?
* Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione sono adeguate?
* I risultati sono esaminati con studenti e studentesse?
* I commenti liberi vengono analizzati?
* Vi sono valutazioni e risultati didattici positivi da segnalare?
* Vi sono valutazioni e risultati didattici negativi da segnalare?
* Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalla rilevazione e dalla relazione della CPDS mettendo in atto azioni correttive?

**Sezione 1. B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi**

*Documenti di riferimento:*

* Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
* Syllabus
* Scheda SUA-CdS: quadro B7 (Opinioni dei laureati), quadro B4 (aule, laboratori, sale studio, biblioteche)

*Aspetti da considerare:*

La CPDS valuta se l’attività didattica, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento. Di seguito alcuni spunti di riflessione.

* Il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell’insegnamento e se sia facilmente accessibile anche on-line?
* C’è adeguatezza/coerenza tra le metodologie di insegnamento/materiale didattico e gli obiettivi formativi dell’insegnamento?
* Studenti e studentesse sono generalmente soddisfatti delle metodologie di insegnamento?
* Le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e riscuotono il gradimento degli studenti?

**Sezione 1. C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

*Documenti di riferimento:*

* Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (sistema MIA)
* Syllabus
* Scheda SUA-CdS: quadro A4.b2, A4.a, A4.c, C1
* Matrice di tuning
* Verbali dei CdS

*Aspetti da considerare:*

*La CPDS valuta se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.* Di seguito alcuni spunti di riflessione.

* Le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS)?
* Nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS?
* Nella percezione degli/delle studenti/studentesse, gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS e se, in caso vi siano ripetizioni di argomenti tra gli insegnamenti, siano ritenute utili?
* Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali)?
* I metodi di accertamento sono validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d’esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento?
* Il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell’insegnamento?
* Le date degli appelli sono fissate in modo efficace?

**Sezione D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

*Documenti di riferimento:*

* SMA
* Ultimo Rapporto di riesame ciclico
* Verbali dei CdS e di Dipartimento

*Punti di attenzione:*

La CPDS valuta se al monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui CdS, se il progetto del CdS tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale e se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento. Di seguito alcuni spunti di riflessione.

* L’analisi contenuta nell’ultimo riesame ciclico è approfondita e coerente con la documentazione del CdS?
* Sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate?
* Le azioni correttive proposte sono state attuate e in quale misura gli interventi si sono dimostrati efficaci?
* L’analisi contenuta nella SMA ha preso in esame opportunamente gli indicatori?
* Il CdS ha adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse?
* Il CdS monitora e rendiconta gli interventi le azioni di miglioramento e se ne viene valutata l’efficacia?
* Le criticità evidenziate sono state discusse in Consiglio di CdS?
* I commenti forniti ai dati sono sostanzialmente condivisibili e sufficientemente circostanziati?
* Nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
* Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame precedente per risolvere i problemi individuati sono state concretamente realizzate? se sì, vengono descritti gli effetti o si ha qualche riscontro oggettivo degli stessi?

**Sezione E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

*Documenti di riferimento:*

* SUA-CdS
* [www.universitaly.it](http://www.universitaly.it/)

*Punti di attenzione:*

La CPDS valuta se l’Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni su ciascun CdS, in ottemperanza agli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un’ampia consultazione delle parti interessate. Di seguito alcuni spunti di riflessione.

* I contenuti sono chiari e di facile com prensione per gli utenti esterni?
* I collegamenti (link) sono aggiornati e le pagine aperte sono pertinenti all’argomento desiderato?
* Nel sito istituzionale di Ateneo i contenuti relativi alle informazioni della Scheda SUA-CdS sono facilmente reperibili e pubblicati con chiarezza?

**Sezione F - Ulteriori proposte di miglioramento**

*Documenti di riferimento:*

* SUA-CdS
* Alma Laurea
* Documenti diversi

*Punti di attenzione:*

Utili valutazioni, evitando ridondanze con altri documenti (SUA e SMA), potrebbero riguardare:

* l’efficacia delle attività di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (es. attività di tutorato);
* le attività di internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
* i programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti;
* eventuali pratiche di didattica innovativa.